

**PERSEPSI MAHASISWA AMIKOM YOGYAKARTA TENTANG
PENGUNAAN AI SEBAGAI ALAT BANTU AKADEMIK DALAM
PENYUSUNAN TUGAS UJIAN AKHIR SEMESTER (STUDI PADA
MAHASISWA ILMU KOMUNIKASI AMIKOM
YOGYAKARTA ANGKATAN 2022)**

SKRIPSI



Disusun oleh:

**Beta Lukitasari Wijaya
22.96.3031**

**PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI S1-ILMU KOMUNIKASI
FAKULTAS EKONOMI DAN SOSIAL
UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA
YOGYAKARTA
TAHUN 2026**

**PERSEPSI MAHASISWA AMIKOM YOGYAKARTA TENTANG
PENGUNAAN AI SEBAGAI ALAT BANTU AKADEMIK DALAM
PENYUSUNAN TUGAS UJIAN AKHIR SEMESTER (STUDI PADA
MAHASISWA ILMU KOMUNIKASI AMIKOM
YOGYAKARTA ANGKATAN 2022)**

SKRIPSI

untuk memenuhi sebagian persyaratan
mencapai gelar Sarjana
pada Program Studi Ilmu Komunikasi



Disusun oleh:

Beta Lukitasari Wijaya

22.96.3031

**PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI SI- ILMU KOMUNIKASI
FAKULTAS EKONOMI DAN SOSIAL
UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA
YOGYAKARTA
TAHUN 2026**

LEMBAR PERSETUJUAN

SKRIPSI

**PERSEPSI MAHASISWA AMIKOM YOGYAKARTA TENTANG
PENGUNAAN AI SEBAGAI ALAT BANTU AKADEMIK DALAM
PENYUSUNAN TUGAS UJIAN AKHIR SEMESTER (STUDI PADA
MAHASISWA ILMU KOMUNIKASI AMIKOM YOGYAKARTA
ANGKATAN 2022)**

yang dipersiapkan dan disusun oleh

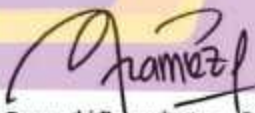
Beta Lukitasari Wijaya

22.96.3031

telah disetujui oleh Dosen Pembimbing Skripsi)

pada 22 Desember 2025

Dosen Pembimbing,


Rr. Pramesti Rannangtyas, S.Sos., M.A
NIK. 490302476

LEMBAR PENGESAHAN

SKRIPSI

**PERSEPSI MAHASISWA AMIKOM YOGYAKARTA TENTANG
PENGUNAAN AI SEBAGAI ALAT BANTU AKADEMIK DALAM
PENYUSUNAN TUGAS UJIAN AKHIR SEMESTER (STUDI PADA
MAHASISWA ILMU KOMUNIKASI AMIKOM
YOGYAKARTA ANGKATAN 2022)**

yang dipersiapkan dan disusun oleh

Beta Lukitasari Wijaya

22.96.3031

telah dipertahankan dihadapan Dewan Penguji
pada 20 Januari 2026

Nama Penguji

Tanda Tangan

Etik Anjar Fitriarti, S.I.Kom., M.A
NIK. 190302656

Rosyidah Jayanti Vijaya, S.E., M.Hum
NIK. 190302266

Rr. Pramesthi Ratnaningtyas., S.Sos., M.A
NIK. 190302476

Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan
Untuk memperoleh gelar Sarjana Ilmu Komunikasi (S.I.Kom)
(9 Februari 2026)

Dekan Fakultas Ekonomi dan Sosial



Emha Taufiq Luthfi, S.T., M.Kom, Ph.D
NIK. 190302125

PERNYATAAN ORISINALITAS

Saya yang bertandatangan di bawah ini menyatakan bahwa, skripsi ini merupakan karya saya sendiri (ASLI), dan isi dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademis di suatu institusi pendidikan tinggi manapun, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis dan/atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Segala sesuatu yang terkait dengan naskah dan karya yang telah dibuat adalah menjadi tanggungjawab saya pribadi.

Yogyakarta, 16 Januari 2026



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Beta', is written over the official stamp.

Beta Lukitasari Wijaya
NIM: 22.96.3031

MOTTO

“Karena sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan, sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan.”
(Q.S Al Insyirah: 5-6)

“It's fine to fake it until you make it, until you do, until it's true”
Taylor Swift

KATA PENGANTAR

Puji syukur, Alhamdulillah atas kehadiran Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan karuniaNya kepada kita semua sehingga kami dapat menyelesaikan skripsi yang diajukan sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan program strata satu (S1) di program studi Ilmu Komunikasi Universitas Amikom Yogyakarta.

Adapun penyusunan skripsi ini digunakan sebagai bukti bahwa penyusun telah melaksanakan dan menyelesaikan penelitian Skripsi. Dalam proses penyusunan laporan ini penyusun mendapatkan banyak bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu kami mengucapkan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. M. Suyanto, M.M. (Rektor Universitas Amikom Yogyakarta).
2. Emha Taufiq Luthfi, S.T.,M.Kom. (Dekan Fakultas Ekonomi dan Sosial Universitas Amikom Yogyakarta)
3. Rivga Agusta, S.IP., M.A selaku Kaprodi, Universitas Amikom Yogyakarta
4. Rr. Pramesthi Ratnaningtyas, S.Sos., M.A. selaku Dosen Pembimbing yang senantiasa memberikan arahan, waktu, dan ilmu yang sangat berharga selama proses penyusunan skripsi ini.
5. Seluruh Narasumber Penelitian, yang telah bersedia meluangkan waktu dan memberikan informasi serta perspektif yang sangat berharga bagi kelancaran penelitian ini.
6. Teristimewa untuk pilar utama kekuatan penulis, Ayah Ibu yang selalu menjadi rumah terhangat dalam setiap langkah hidup penulis. Terima kasih yang tak terhingga atas cinta tanpa syarat dan doa yang tak pernah putus, serta motivasi yang menjadi kekuatan terbesar bagi penulis untuk menyelesaikan studi ini.

Terima kasih atas semua pengorbanan yang tak terhingga sehingga penulis dapat sampai di titik ini.

7. Teman-teman terdekat dan seperjuangan penulis, terima kasih atas diskusi, tawa, kenangan indah, serta semua dukungan dan bantuan kepada penulis selama masa perkuliahan. Sampai berjumpa di lain waktu.
8. Terima kasih kepada kucing kesayangan penulis, yang telah setia menemani setiap malam-malam panjang selama penyusunan skripsi ini. Meskipun hanya melalui kehadirannya di samping laptop atau sesekali mengganggu jalannya penulisan, ia telah menjadi *support system* unik yang memberikan ketenangan tersendiri bagi penulis.
9. Terimakasih kepada diri saya sendiri, Beta Lukitasari Wijaya yang sudah berjuang hingga saat ini, meskipun sering ingin menyerah dan merasa putus asa.

Yogyakarta, 16 Januari 2026



Beta Lukitasari Wijaya

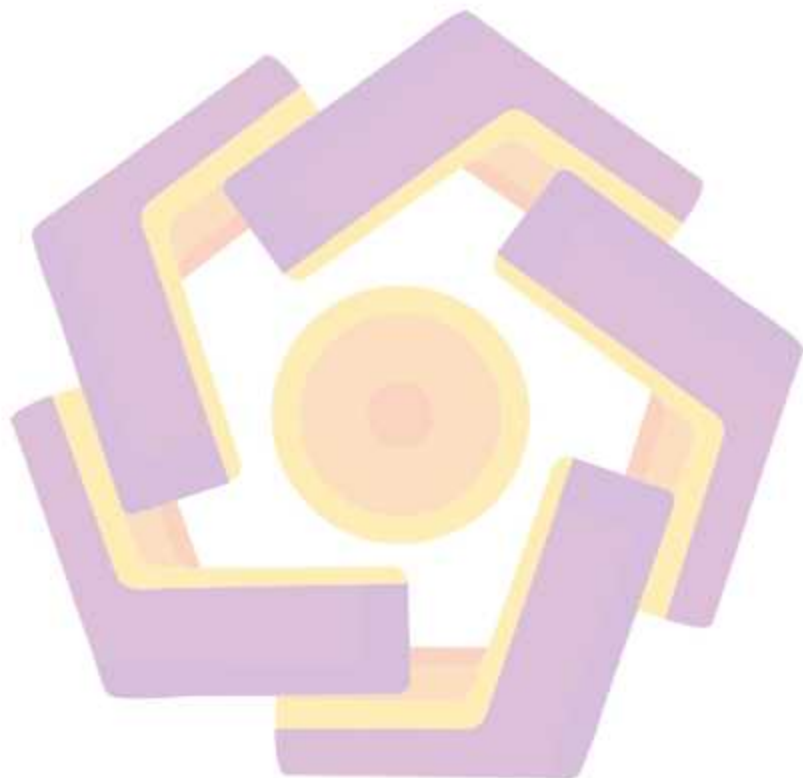
DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	ii
LEMBAR PERSETUJUAN	iii
LEMBAR PENGESAHAN	iv
MOTTO	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR GAMBAR.....	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiii
ABSTRAK	xiv
ABSTRACT	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Limitasi Penelitian.....	4
1.4 Tujuan Penelitian.....	5
1.5 Manfaat Penelitian.....	5
1.5.1 Manfaat Teoritis	5
1.5.2 Manfaat Praktis	5
1.6 Sistematika Bab.....	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	7
2.1 Penelitian Sebelumnya	7
2.2 Landasan Teori/ Konsep.....	10
2.2.1 Persepsi	10
2.2.2 <i>Technology Acceptance Model (TAM)</i>	13
2.2.3 Konsep <i>Artificial Intelligence</i>	17
2.2.4 Konsep <i>Artificial Intelligent</i> dalam Penyusunan Tugas	19

2.3 Kerangka Konsep	21
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	23
3.1 Paradigma Penelitian	23
3.2 Pendekatan Penelitian	24
3.3 Metode Penelitian	25
3.4 Subjek dan Objek Penelitian	26
3.5 Teknik Pengambilan Data	28
3.6 Teknik Analisis Data	30
3.7 Teknik Keabsahan Data	31
BAB IV TEMUAN DAN PEMBAHASAN	33
4.1 Profil Informan	33
4.2 Temuan Penelitian	35
4.2.1 Persepsi Objek (Konsep AI)	35
4.2.2 Preferensi Pemilihan Platform AI	36
4.2.3 Pola Pemanfaatan AI dalam Penyusunan Tugas UAS	38
4.2.4 Sikap Kritis dan Skeptisme terhadap Hasil AI	40
4.2.5 Dampak Penggunaan AI Terhadap Efisiensi dan Kualitas Tugas	42
4.2.6 Hubungan Penggunaan AI dengan Pencapaian Akademik dan Pemahaman Materi	43
4.2.7 Motivasi dan Pengaruh Lingkungan	44
4.3 Pembahasan	45
4.3.1 Konstruksi Persepsi: AI sebagai "Mitra Kognitif" dan Pilihan Rasional	46
4.3.2 Dualitas Antara Kenyamanan dan Skeptisisme	48
4.3.3 Perilaku Verifikasi dan Strategi Penggunaan Adaptif	50
4.3.4 Pengaruh Lingkungan Akademik dan Motivasi Internal	52
BAB V PENUTUP	54
5.1 Kesimpulan	54
5.2 Saran Penelitian Selanjutnya	55
DAFTAR PUSTAKA	56
LAMPIRAN	61

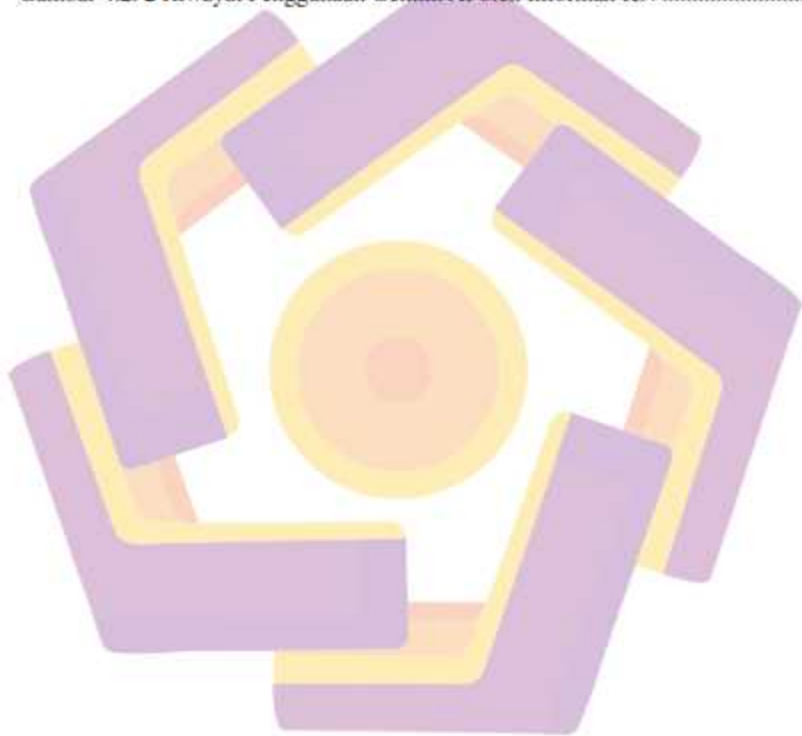
DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Penelitian Terdahulu.....	7
--------------------------------------	---



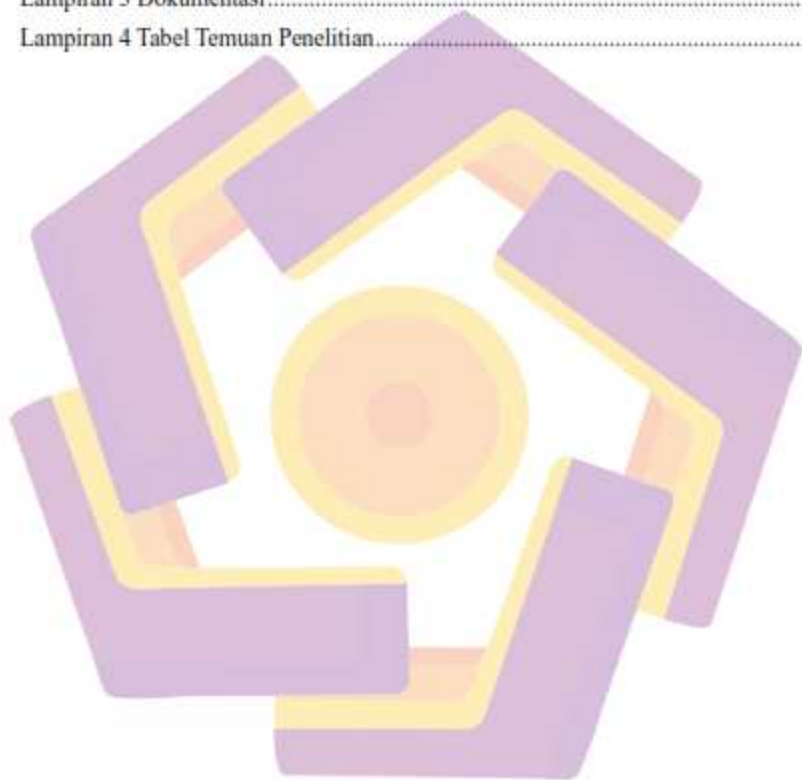
DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Kerangka Konsep	21
Gambar 4.2. 1 Riwayat Penggunaan Humata AI oleh Informan AD	38
Gambar 4.2. 2 Riwayat Penggunaan Gemini AI oleh Informan KN	40



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Penunjukkan Dosen.....	61
Lampiran 2 Transkrip Wawancara	62
Lampiran 3 Dokumentasi.....	79
Lampiran 4 Tabel Temuan Penelitian.....	83



ABSTRAK

Penelitian ini mengkaji persepsi mahasiswa Ilmu Komunikasi Universitas Amikom Yogyakarta angkatan 2022 terhadap penggunaan *Artificial Intelligence* (AI) dalam penyusunan tugas Ujian Akhir Semester, dengan latar belakang tingginya adopsi AI di kalangan mahasiswa Indonesia yang mencapai 95%. Penelitian ini menggunakan kerangka teoritis Teori Persepsi Walgito yang mengintegrasikan komponen kognitif, afektif, dan konatif, serta *Technology Acceptance Model* (TAM) dari Davis untuk memahami dimensi *perceived usefulness* dan *perceived ease of use* dalam konteks penggunaan AI. Metode penelitian yang digunakan adalah kualitatif deskriptif dengan paradigma konstruktivisme, melibatkan lima informan yang dipilih melalui *purposive sampling*. Data dikumpulkan melalui wawancara mendalam semi-terstruktur dan dokumentasi, kemudian dianalisis menggunakan model interaktif Miles & Huberman. Temuan penelitian menunjukkan bahwa mahasiswa tidak memposisikan AI sebagai pengganti intelektual, melainkan sebagai "mitra fungsional". Secara kognitif, mahasiswa memahami keterbatasan AI dan menggunakannya untuk *brainstorming*, validasi logika, dan penyusunan kerangka tulisan. Secara afektif, muncul dualitas antara kenyamanan penggunaan dan skeptisme tinggi terhadap validitas data AI. Secara konatif, sikap skeptis ini memicu perilaku verifikasi aktif melalui *cross-check* dengan literatur akademik. Penelitian ini menyimpulkan bahwa mahasiswa Ilmu Komunikasi menerapkan strategi penggunaan AI yang adaptif dan kritis, di mana mereka berperan sebagai *gatekeeper* informasi yang mampu menyaring dan memvalidasi hasil AI, sehingga teknologi ini tidak mengurangi kemampuan berpikir kritis melainkan justru memicu bentuk literasi digital baru.

Kata Kunci: Persepsi Mahasiswa, *Artificial Intelligence*, *Technology Acceptance Model*, Literasi Digital, Berpikir Kritis.

ABSTRACT

This study examines the perceptions of Amikom University Yogyakarta Communication Science students class of 2022 towards the use of Artificial Intelligence (AI) in preparing Final Semester Exam assignments, against the background of the high adoption of AI among Indonesian students, which reaches 95%. This study uses the theoretical framework of Walgito's Perception Theory that integrates cognitive, affective, and conative components, as well as Davis' Technology Acceptance Model (TAM) to understand the dimensions of perceived usefulness and perceived ease of use in the context of AI use. The research method used was descriptive qualitative with a constructivism paradigm, involving five informants selected through purposive sampling. Data were collected through semi-structured in-depth interviews and documentation, then analyzed using the Miles & Huberman interactive model. The findings showed that students do not position AI as an intellectual substitute, but rather as a "functional partner". Cognitively, students understand the limitations of AI and use it for brainstorming, logic validation, and outlining. Affectively, there is a duality between comfort of use and high skepticism towards the validity of AI data. Conatively, this skepticism triggers active verification behavior through cross-checking with academic literature. This study concludes that Communication Science students apply adaptive and critical AI usage strategies, where they act as information gatekeepers who are able to filter and validate AI results, so that this technology does not reduce critical thinking skills but instead triggers new forms of digital literacy.

Keywords: Student Perception, Artificial Intelligence, Technology Acceptance Model, Digital Literacy, Critical Thinking