

**ANALISIS DAN PERANCANGAN SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN
PEMILIHAN PENGAJAR BIMBINGAN BELAJAR FORTUNA
MENGGUNAKAN METODE PROFILE MATCHING**

SKRIPSI



disusun oleh
Khresnadi Kurnia Jati Pamungkas
16.12.9418

**PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA
YOGYAKARTA
2021**

**ANALISIS DAN PERANCANGAN SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN
PEMILIHAN PENGAJAR BIMBINGAN BELAJAR FORTUNA
MENGGUNAKAN METODE PROFILE MATCHING**

SKRIPSI

untuk memenuhi sebagian persyaratan
mencapai gelar Sarjana
pada Program Studi Sistem Informasi



disusun oleh
Khresnadi Kurnia Jati Pamungkas
16.12.9418

**PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA
YOGYAKARTA**

2021

PERSETUJUAN

SKRIPSI

**ANALISIS DAN PERANCANGAN SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN
PEMILIHAN PENGAJAR BIMBINGAN BELAJAR FORTUNA**

MENGGUNAKAN METODE PROFILE MATCHING

yang dipersiapkan dan disusun oleh

KHRESNADI KURNIA JATI PAMUNGKAS

16.12.9418

telah disetujui oleh Dosen Pembimbing Skripsi

pada tanggal 01 Oktober 2021

Dosen Pembimbing,

Dina Maulina, M.Kom

NIK. 190302250

PENGESAHAN

SKRIPSI

ANALISIS DAN PERANCANGAN SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN PEMILIHAN PENGAJAR BIMBINGAN BELAJAR FORTUNA MENGGUNAKAN METODE PROFILE MATCHING

yang dipersiapkan dan disusun oleh

Khresnadi Kurnia Jati Pamungkas

16.12.9418

telah dipertahankan di depan Dewan Pengaji
pada tanggal 19 Oktober 2021

Susunan Dewan Pengaji

Nama Pengaji

Hartatik, S.T., M.Cs.
NIK. 190302232

Tanda Tangan

Nuraini, M.Kom
NIK. 190302066

Dina Maulina, M.Kom
NIK. 190302250

Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan
untuk memperoleh gelar Sarjana Komputer
Tanggal 19 Oktober 2021

DEKAN FAKULTAS ILMU KOMPUTER

Hanif Al Fatta, M.Kom

NIK. 190302096

PERNYATAAN

Saya yang bertandatangan dibawah ini menyatakan bahwa, skripsi ini merupakan karya saya sendiri (ASLI), dan isi dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademis di suatu institusi pendidikan tinggi manapun, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis dan/atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Segala sesuatu yang terkait dengan naskah dan karya yang telah dibuat adalah menjadi tanggungjawab saya pribadi.

Yogyakarta, 02 November 2021



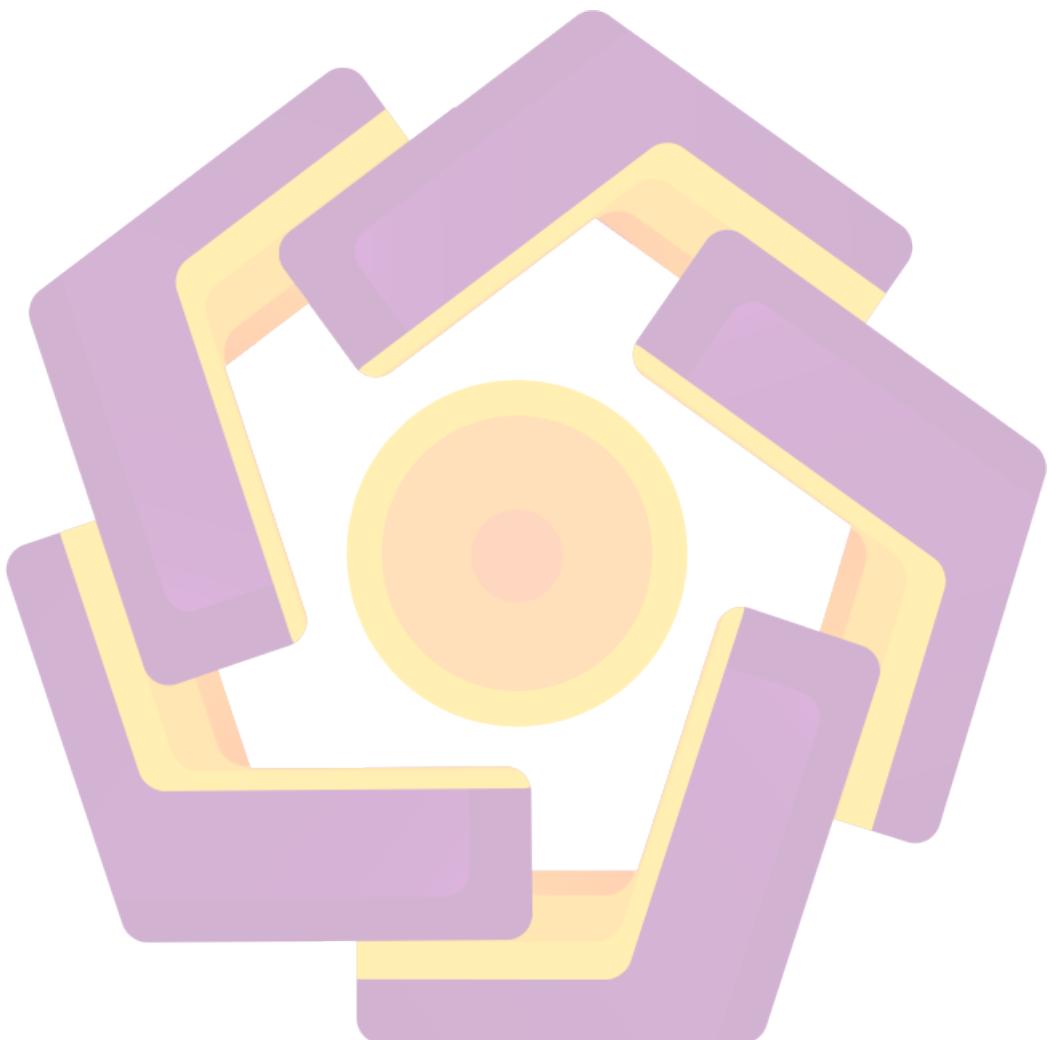
Khresnadi Kurnia Jati Pamungkas

NIM. 16.12.9418

MOTTO

“Selesaikan apa yang sudah kita dimulai, urusan hasil belakangan yang penting kita sudah berusaha dan memberikan yang terbaik.”

“I hear and I forget. I see and I remember. I do and I understand.”



PERSEMBAHAN

Puji Syukur kepada Allah SWT atas segala limpahan rahmat dan ridho Nya yang telah memberikan kesehatan, kekuatan, dan kelancaran. Atas segala karunia serta kemudahan yang Engkau berikan akhirnya skripsi ini dapat terselesaikan. Selain itu saya berterima kasih kepada orang-orang yang sangat berarti dalam proses pembuatan skripsi ini :

1. Orang tua saya yang telah memberikan dukungan dan semangat moral, spiritual serta material yang tak ternilai harganya.
2. Kedua kakak perempuan saya yang selalu memberikan doa dan dukungan kepada saya.
3. Dosen pembimbing saya, Ibu Dina Maulina, M.Kom yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk memberikan bimbingan, saran, semangat dan motivasi untuk menyelesaikan skripsi ini.
4. Elisa Caherna Putri, Atek Rio Laksono, Muhammad Ridwan yang selalu mensupport dari awal sampai akhir pembuatan skripsi.
5. Sahabat-sahabatku 8SQUAD yang sudah menemani selama masa kuliah dan selalu memberi dukungan.
6. Anak-anak kontrakan *Dessert Buddy* (Nostrovia) yang sudah meramaikan kontrakan setiap malam.
7. Teman-teman 16 SI 07 yang sudah bersama selama kuliah dan telah berbagi ilmu selama kuliah.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah Subhanahu wata'ala atas segala limpahan rahmat dan ridho Nya yang memberikan kesehatan, kelancaran, kemudahan, ketangguhan sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul "Analisis dan Perancangan Sistem Penunjang Keputusan Pemilihan Pengajar Bimbingan Belajar Fortuna Menggunakan Metode Profile Matching".

Skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu persyaratan kelulusan di Program Strata 1 Sistem Informasi di Universitas Amikom Yogyakarta. Banyak pihak yang telah mendukung terselesaikannya skripsi ini, sehingga pada kesempatan ini penulis mengucapkan banyak terimakasih kepada :

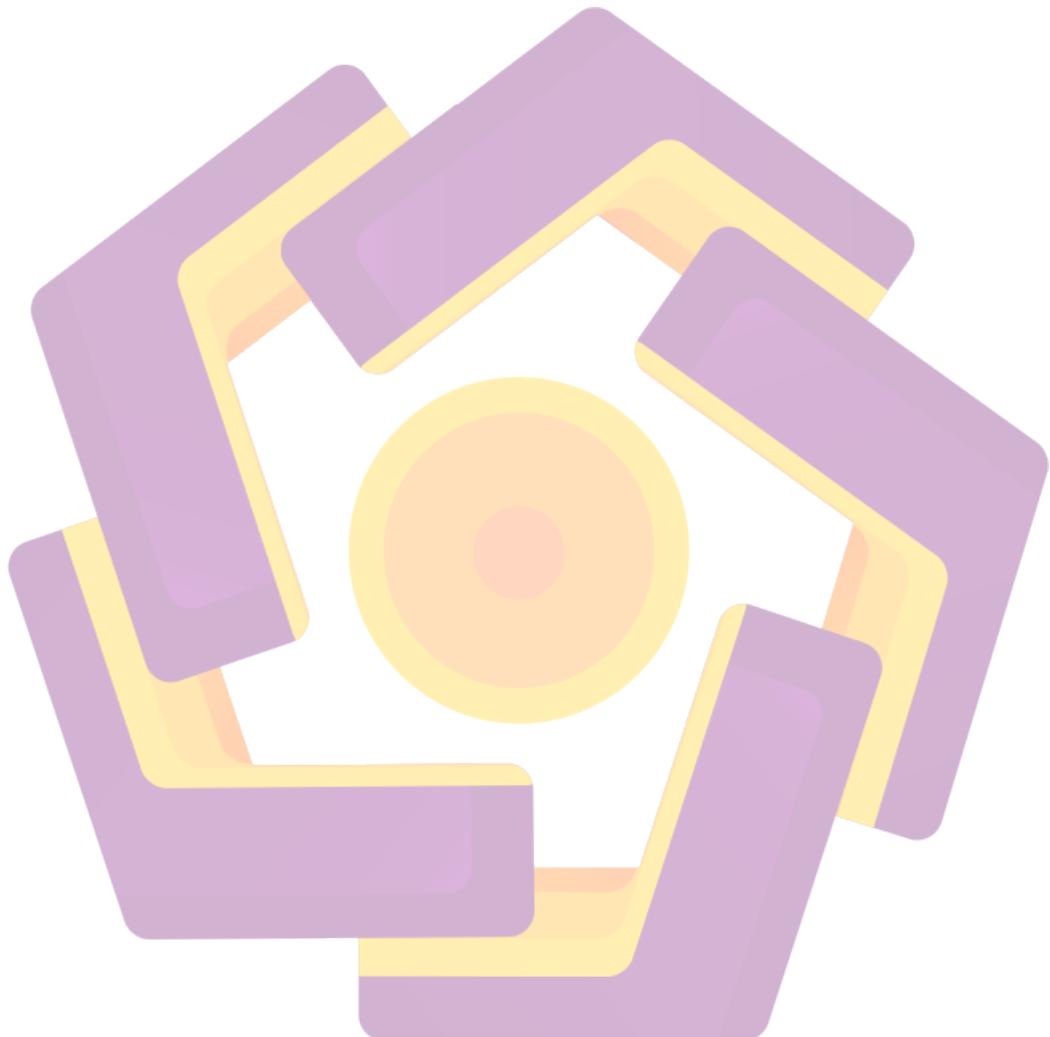
1. Bapak Prof. Dr. M. Suyanto, MM. Selaku Rektor Universitas Amikom Yogyakarta.
2. Ibu Krisnawati, S.Si., M.T. selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Amikom Yogyakarta.
3. Ibu Dina Maulina, M.Kom selaku dosen pembimbing yang selalu arahan selama bimbingan untuk menyelesaikan skripsi.
4. Bapak dan Ibu Dosen Universitas Amikom Yogyakarta yang telah memberikan banyak ilmu yang sangat bermanfaat bagi saya kedepannya.
5. Kedua orang tua dan saudara-saudara yang selalu mendukung penulis dalam segala hal.
6. Teman-teman 16 SI 07 terutama 8SQUAD dan Nostrovia yang telah meneman selama perkuliahan dan memberikan kenangan yang tidak akan terlupakan.
7. Teman-teman satu angkatan, teman seperjuangan yang telah memberikan dukungan dan support selama mengerjakan skripsi
8. Serta semua pihak yang telah membantu serta mendukung saya yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu.

Penulis juga memohon maaf apabila dalam penyusunan skripsi ini masih banyak kekurangan dan masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu penulis

berharap kepada semua pihak agar dapat menyampaikan kritik dan saran yang membangun untuk menambah kesempurnaan skripsi ini.

Yogyakarta, 28 Oktober 2021

Penulis



DAFTAR ISI

JUDUL	i
PERSETUJUAN	ii
PENGESAHAN.....	iii
PERNYATAAN	iv
MOTTO.....	v
PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xv
INTISARI	xvii
ABSTRACT	xviii
BAB I Pendahuluan	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah.....	2
1.3 Batasan Masalah.....	2
1.4 Maksud dan Tujuan Penelitian	2
1.5 Manfaat Penelitian.....	3
1.6 Metode Penelitian.....	4
1.7 Sistematika Penulisan	5
BAB II LANDASAN TEORI.....	7
2.1 Tinjauan Pustaka	7
2.2 Konsep Dasar Sistem	12
2.2.1 Pengertian Sistem.....	12
2.2.2 Karakteristik Sistem	12
2.2.3 Klasifikasi Sistem	13
2.2.4 Tujuan Sistem	14
2.3 Konsep Dasar Informasi.....	14
2.3.1 Pengertian Informasi	14
2.3.2 Karakteristik Informasi	14

2.4 Konsep Dasar Sistem Informasi	15
2.4.1 Pengertian Sistem Informasi.....	15
2.4.2 Komponen Sistem Informasi.....	16
2.5 Konsep Dasar Sistem Penunjang Keputusan	16
2.5.1 Pengertian Sistem Pendukung Keputusan	17
2.5.2 Tujuan Sistem Pendukung Keputusan.....	17
2.5.3 Arsitektur Sistem Pendukung Keputusan.....	18
2.5.4 Karakteristik Sistem Pendukung Keputusan	19
2.5.5 Tahap-tahap Pengambilan Keputusan	20
2.6 Metode Sistem Penunjang Keputusan	21
2.6.1 Profile Matching	21
2.6.2 Analisis GAP.....	21
2.6.3 Kriteria-Kriteria Penilaian.....	23
2.7 Konsep Analisis Sistem	24
2.7.1 Analisis PIECES	24
2.7.2 Analisis Kebutuhan Sistem	25
2.8 Konsep Pengembangan Sistem	26
2.8.1 Metode Waterfall	26
2.9 Konsep Perancangan Sistem	27
2.9.1 Flowchart.....	27
2.9.2 Diagram Konteks	29
2.9.2 Data Flow Diagram (DFD)	29
2.10 Konsep Basis Data	31
2.10.1 Pengertian Basis Data	31
2.10.2 Sistem Basis Data	32
2.10.3 Model Data	33
2.10.4 Model Hubungan Entitas	33
2.10.5 ERD (Entity Relationship Diagram)	33
2.10.6 Structured Query Language (SQL)	35
2.11 Metode Pengujian.....	35
2.11.1 Pengujian White Box	35
2.11.2 Pengujian Black Box	36

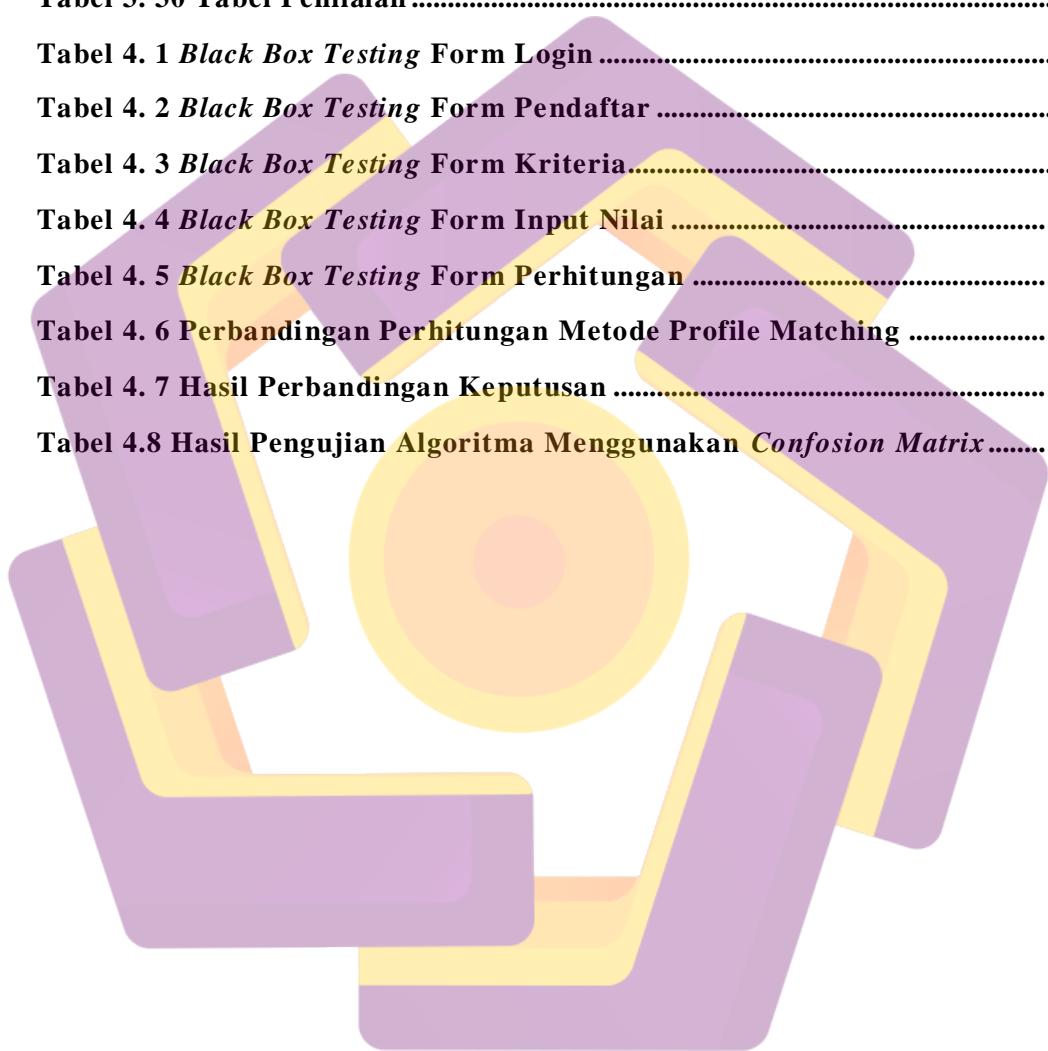
2.11.3 Pengujian Matrix Confusion	36
2.11.3 Kurva Receiver Operating Characteristic (ROC)	37
2.12 Perangkat Lunak yang Digunakan	38
2.12.1 Visual Studio.....	38
2.12.2 SQL Server	38
BAB III ANALISIS DAN PERANCANGAN	39
3.1 Profil Bimbel Fortuna	39
3.1.1 Sejarah Singkat.....	39
3.1.2 Visi dan Misi.....	39
3.1.3 Struktur Organisasi.....	40
3.2 Analisis Sistem	40
3.2.1 Identifikasi Masalah	40
3.2.2 Analisis Kelemahan Sistem	40
3.3 Tinjauan Sistem yang sedang berjalan	45
3.4 Analisis Kebutuhan Sistem	46
3.4.1 Kebutuhan Fungsional	46
3.4.2 Kebutuhan Non Fungsional	47
3.5 Analisis Data Perhitungan Manual Metode Profile Matching	48
3.6 Perancangan Sistem.....	55
3.6.1 Perancangan <i>Flowchart</i>	56
3.6.2 Perancangan <i>Data Flow Diagram (DFD)</i>	56
3.7 Perancangan Basis Data	61
3.7.1 <i>Entity Relation Diagram (ERD)</i>	61
3.7.2 Hasil Implementasi ERD	62
3.7.3 Rancangan Struktur Tabel.....	63
3.8 Perancangan Antarmuka (<i>Interface</i>)	65
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	69
4.1 Implementasi	69
4.2 Implementasi Program	69
4.3 Pembuatan Database	69
4.3.1 Pembuatan Tabel Pendaftar	70
4.3.2 Pembuatan Tabel Kriteria.....	70

4.3.3	Pembuatan Tabel SubKriteria	70
4.3.4	Pembuatan Tabel Parameter	71
4.3.5	Pembuatan Tabel Penilaian	71
4.3.6	Pembuatan Tabel Pengguna	72
4.4	Pembuatan Relasi Tabel.....	72
4.5	Implementasi Interface	73
4.5.1	Form Login	73
4.5.2	Form Pendaftar	74
4.5.3	Form Kriteria.....	75
4.5.4	Form SubKriteria	76
4.5.5	Form Parameter	77
4.5.6	Form Input Nilai	78
4.5.7	Form Perhitungan.....	78
4.5.8	Form Pengguna.....	79
4.5.9	Laporan Perangkingan	80
4.6	Implementasi Program	81
4.6.1	Script Button Simpan Pendafar	81
4.6.2	Script Button Cari Kriteria	82
4.6.3	Script Button Hapus SubKriteria	82
4.6.4	Script Perhitungan.....	83
4.7	Pengujian Sistem	83
4.7.1	White Box Testing	84
4.7.1	Black Box Testing.....	91
4.8	Hasil Perbandingan Perhitungan Metode Profile Matching	105
4.9	Hasil Pengujian Algoritma Menggunakan <i>Confusion Matrix</i>	105
BAB V	Penutup	108
DAFTAR PUSTAKA		109

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Tinjauan Pustaka	7
Tabel 2. 2 Bobot Nilai GAP	22
Tabel 2. 3 Elemen Flowchart	28
Tabel 2. 4 Elemen DFD	30
Tabel 2. 5 Simbol-simbol dasar ERD	34
Tabel 2. 6 <i>Confusion Matrix</i>	36
Tabel 3. 1 Analisis Kinerja	41
Tabel 3. 2 Analisis Informasi	42
Tabel 3. 3 Analisis Ekonomi	43
Tabel 3. 4 Analisis Pengendalian	44
Tabel 3. 5 Analisis Efisiensi.....	45
Tabel 3. 6 Perangkat Keras Pembuatan Program	47
Tabel 3. 7 Perangkat Keras.....	47
Tabel 3. 8 Perangkat Lunak	48
Tabel 3. 9 Kriteria	49
Tabel 3. 10 Parameter Nilai SubKriteria Pengalaman Mengajar	49
Tabel 3. 11 Parameter Nilai SubKriteria Pendidikan Terakhir	50
Tabel 3. 12 Parameter Nilai SubKriteria IPK	50
Tabel 3. 13 Parameter Nilai SubKriteria Jarak Rumah.....	50
Tabel 3. 14 Parameter Nilai SubKriteria Umur	51
Tabel 3. 15 Parameter Nilai SubKriteria Test Tertulis	51
Tabel 3. 16 Parameter Nilai SubKriteria Microteaching	52
Tabel 3. 17 Parameter Nilai SubKriteria Test TPA	52
Tabel 3. 18 Perhitungan GAP Kriteria K0001	52
Tabel 3. 19 Perhitungan GAP Kriteria K0002	53
Tabel 3. 20 Pengelompokan CF dan SF Kriteria K0001	54
Tabel 3. 21 Pengelompokan CF dan SF Kriteria K0002	54
Tabel 3. 22 Perhitungan Nilai Total CF dan SF Kriteria K0001	54
Tabel 3. 23 Perhitungan Nilai Total CF dan SF Kriteria K0002	54

Tabel 3. 24 Perhitungan Total Semua Kriteria	55
Tabel 3. 25 Tabel Pengguna	63
Tabel 3. 26 Tabel Kriteria	63
Tabel 3. 27 Tabel Sub Kriteria.....	63
Tabel 3. 28 Tabel Parameter	64
Tabel 3. 29 Tabel Pendaftar	64
Tabel 3. 30 Tabel Penilaian	64
Tabel 4. 1 <i>Black Box Testing</i> Form Login	92
Tabel 4. 2 <i>Black Box Testing</i> Form Pendaftar	94
Tabel 4. 3 <i>Black Box Testing</i> Form Kriteria.....	97
Tabel 4. 4 <i>Black Box Testing</i> Form Input Nilai	101
Tabel 4. 5 <i>Black Box Testing</i> Form Perhitungan	103
Tabel 4. 6 Perbandingan Perhitungan Metode Profile Matching	105
Tabel 4. 7 Hasil Perbandingan Keputusan	105
Tabel 4.8 Hasil Pengujian Algoritma Menggunakan <i>Confosion Matrix</i>	106



DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Arsitektur DSS	19
Gambar 2. 2 Fase Proses Pengambilan Keputusan.....	21
Gambar 3. 1 Struktur Pengurus Bimbingan Belajar Fortuna	40
Gambar 3. 2 Flowchart	56
Gambar 3. 3 Diagram Konteks	56
Gambar 3. 4 DFD Level 1.....	57
Gambar 3. 5 DFD Level 2 Proses Pengguna	58
Gambar 3. 6 DFD Level 2 Proses Kriteria.....	58
Gambar 3. 7 DFD Level 2 Proses Sub Kriteria	59
Gambar 3. 8 DFD Level 2 Proses Parameter	59
Gambar 3. 9 DFD Level 2 Proses Pendaftar	60
Gambar 3. 10 DFD Level 2 Proses Penilaian	60
Gambar 3. 11 DFD Level 2 Proses Laporan	61
Gambar 3. 12 Entity Relation Diagram	62
Gambar 3. 13 Hasil Implementasi ERD	62
Gambar 3. 14 Rancangan Form Login	65
Gambar 3. 15 Rancangan Form Pendaftar	65
Gambar 3. 16 Rancangan Form Kriteria.....	66
Gambar 3. 17 Rancangan Form Kriteria.....	66
Gambar 3. 18 Rancangan Form Parameter	67
Gambar 3. 19 Rancangan Form Input Nilai	67
Gambar 3. 20 Rancangan Form Perhitungan	68
Gambar 3. 21 Rancangan Form Pengguna	68
Gambar 4. 1 Pembuatan Tabel Pengguna	70
Gambar 4. 2 Pembuatan Tabel Kriteria	70
Gambar 4. 3 Pembuatan Tabel SubKriteria	71
Gambar 4. 4 Pembuatan Tabel Parameter.....	71
Gambar 4. 5 Pembuatan Tabel Penilaian	72
Gambar 4. 6 Pembuatan Tabel Pengguna	72

Gambar 4. 7 Pembuatan Relasi Tabel	73
Gambar 4. 8 Form Login.....	74
Gambar 4. 9 Form Pendaftar	74
Gambar 4. 10 Form Kriteria	75
Gambar 4. 11 Form SubKriteria.....	76
Gambar 4. 12 Form Parameter	77
Gambar 4. 13 Form Input Nilai.....	78
Gambar 4. 14 Form Perhitungan	79
Gambar 4. 15 Form Pengguna	80
Gambar 4. 16 Laporan Perangkingan	80
Gambar 4. 17 Script Button Simpan Pendaftar	81
Gambar 4. 18 Script Button Cari Kriteria	82
Gambar 4. 19 Script Cari Kriteria	82
Gambar 4. 20 Script Button Hapus SubKriteria	82
Gambar 4. 21 Script Hapus SubKriteria	83
Gambar 4. 22 Script Perhitungan Langkah 1 & 2	83
Gambar 4. 23 Diagram Alir Simpan Kriteria.....	85
Gambar 4. 24 Diagram Alir Simpan Pendaftar	87
Gambar 4. 25 Diagram Alir Perhitungan	89

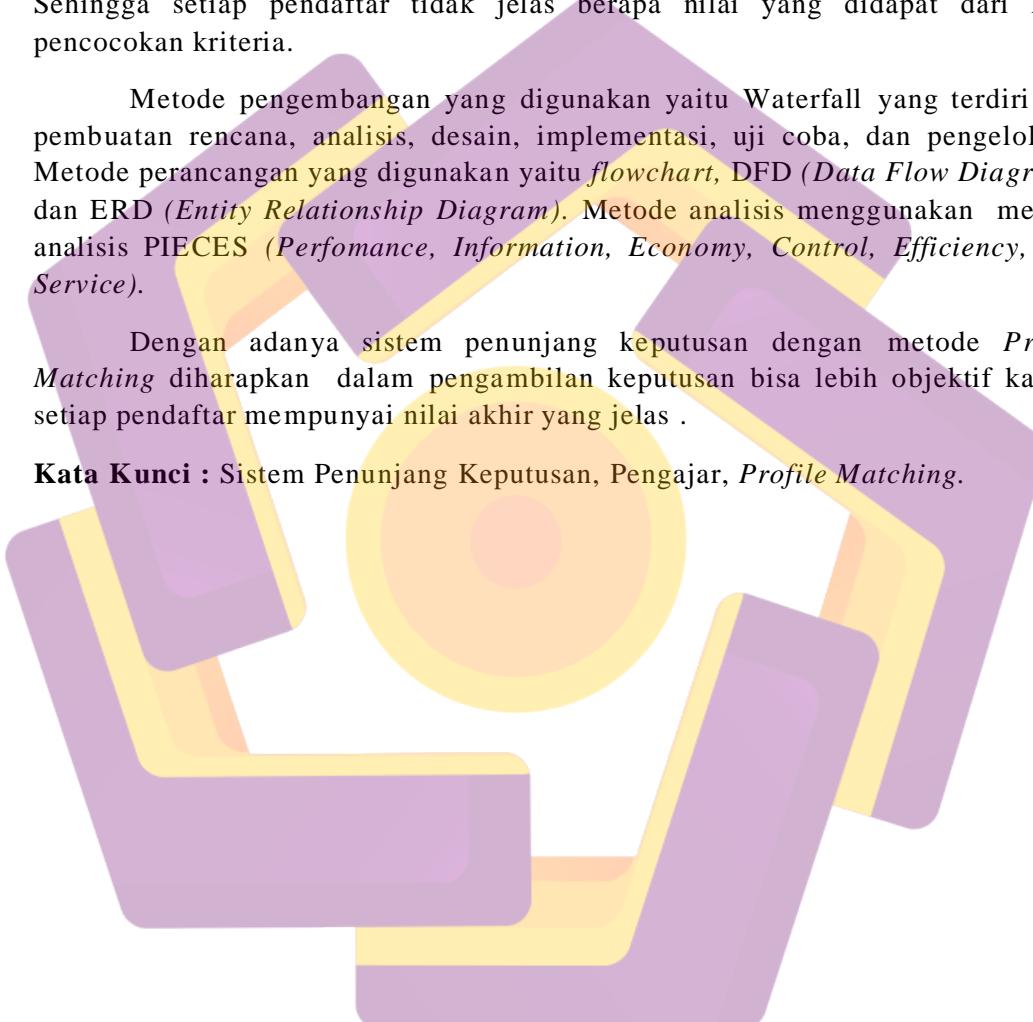
INTISARI

Pengajar merupakan komponen yang paling menentukan dalam sistem Pendidikan secara keseluruhan yang harus mendapat perhatian yang utama. Bimbingan Belajar Fortuna memiliki permasalahan dalam pemilihan pengajar baru. Dimana dalam mengambil keputusan hasil penilaian kurang objektif yang disebabkan kurang adanya acuan dan tingkat standar penilaian yang kurang jelas. Sehingga setiap pendaftar tidak jelas berapa nilai yang didapat dari hasil pencocokan kriteria.

Metode pengembangan yang digunakan yaitu Waterfall yang terdiri dari pembuatan rencana, analisis, desain, implementasi, uji coba, dan pengelolaan. Metode perancangan yang digunakan yaitu *flowchart*, *DFD (Data Flow Diagram)*, dan *ERD (Entity Relationship Diagram)*. Metode analisis menggunakan metode analisis *PIECES (Perfomance, Information, Economy, Control, Efficiency, dan Service)*.

Dengan adanya sistem penunjang keputusan dengan metode *Profile Matching* diharapkan dalam pengambilan keputusan bisa lebih objektif karena setiap pendaftar mempunyai nilai akhir yang jelas .

Kata Kunci : Sistem Penunjang Keputusan, Pengajar, *Profile Matching*.



ABSTRACT

Teachers are the most decisive component in the education system as a whole that should receive primary attention. Fortuna's tutoring has its problems in the selection of new teachers. Where in making decisions the results of assessments are less objective caused by lack of reference and the level of assessment standards are less clear. So each registrant is not clear how much value is obtained from the results of matching criteria.

The development methods used are Waterfall consisting of planning, analysis, design, implementation, testing, and management. The design methods used are flowcharts, DFD (Data Flow Diagram), and ERD (Entity Relationship Diagram). The method of analysis uses the PIECES analysis method (Performance, Information, Economy, Control, Efficiency, and Service).

With the decision support system with the Profile Matching method, it is expected that the decision making can be more objective because each registrant has a clear final value.

Keywords : *Decision Support System, teacher, Profile Matching*

