

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN BERBASIS WEBSITE
PEMBERIAN KREDIT PINJAMAN MENGGUNAKAN METODE SMART
(SIMPLE MULTI ATTRIBUTE RATING TECHNIQUE)
STUDI KASUS : KSP TAMANMARTANI SEJAHTERA**

SKRIPSI



disusun oleh

Wildan Muhammad Ardana

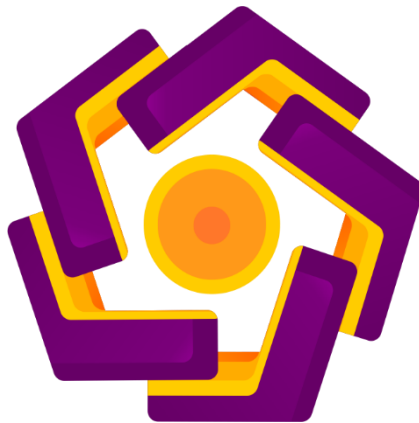
18.12.0674

**PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA
YOGYAKARTA
2021**

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN BERBASIS WEBSITE
PEMBERIAN KREDIT PINJAMAN MENGGUNAKAN METODE SMART
(SIMPLE MULTI ATTRIBUTE RATING TECHNIQUE)
STUDI KASUS : KSP TAMANMARTANI SEJAHTERA**

SKRIPSI

untuk memenuhi sebagian persyaratan
mencapai gelar Sarjana
pada Program Studi Sistem Informasi



disusun oleh

Wildan Muhammad Ardana

18.12.0674

**PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA
YOGYAKARTA**

2021

PERSETUJUAN

SKRIPSI

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN BERBASIS WEBSITE
PEMBERIAN KREDIT PINJAMAN MENGGUNAKAN METODE
SMART (SIMPLE MULTI ATTRIBUTE RATING TCHNIQUE)
STUDI KASUS : TAMANMARTANI SEJAHTERA**

yang dipersiapkan dan disusun oleh

Wildan Muhammad Ardana

18.12.0674

telah disetujui oleh Dosen Pembimbing Skripsi
pada tanggal 8 Mei 2021

Dosen Pembimbing,

Irma Rofni Wulandari, S.Kom., M.Eng.
NIK. 190302329

PENGESAHAN

SKRIPSI

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN BERBASIS WEBSITE
PEMBERIAN KREDIT PINJAMAN MENGGUNAKAN METODE
SMART (SIMPLE MULTI ATTRIBUTE RATING TECHNIQUE)**

STUDI KASUS : KSP TAMANMARTANI SEJAHTERA

yang dipersiapkan dan disusun oleh

Wildan Muhammad Ardana

18.12.0674

telah dipertahankan di depan Dewan Penguji
pada tanggal 21 Oktober 2021

Susunan Dewan Penguji

Nama Penguji

Tanda Tangan

Rizky Sukma Kharisma, M.Kom

NIK. 190302215

Achimah Sidauruk, M.Kom

NIK. 190302238

Irma Rofni Wulandari, S.Pd., M.Eng

NIK. 190302329

Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan
untuk memperoleh gelar Sarjana Komputer
Tanggal 21 Oktober 2021

DEKAN FAKULTAS ILMU KOMPUTER

Hanif Al Fatta, M.kom.

NIK. 190302001

PERNYATAAN

Saya yang bertandatangan dibawah ini menyatakan bahwa, skripsi ini merupakan karya saya sendiri (ASLI), dan isi dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademis di suatu institusi pendidikan tinggi manapun, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis dan/atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Segala sesuatu yang terkait dengan naskah dan karya yang telah dibuat adalah menjadi tanggungjawab saya pribadi.

Yogyakarta, 21 Oktober 2021




Wildan Muhammad Ardana

NIM. 18.12.0674

MOTTO

"Jika kita ingin mengejar impian harus ada pengorbanan"

(Quote of yourself)



"Barang siapa bertakwa kepada Allah maka Dia akan menjadikan jalan keluar baginya, dan memberinya rezeki dari jalan yang tidak ia sangka, dan barang siapa yang bertawakal kepada Allah maka cukuplah Allah baginya, Sesungguhnya Allah melaksanakan kehendak-Nya, Dia telah menjadikan untuk setiap sesuatu kadarnya."

(Q.S. Ath-Thalaq ayat 2-3)

"Barang siapa menempuh jalan untuk mendapatkan ilmu, Allah akan memudahkan baginya jalan menuju surga."

(H.R.Muslim)

PERSEMBAHAN

Alhamdulillah atas rahmat serta hidayah-Nya, Saya bersyukur telah menyelesaikan skripsi ini dengan baik. Skripsi ini saya persembahkan kepada :

1. Kedua orang tua saya dan adik saya yang tidak henti-hentinya mendoakan, selalu memberi nasehat, motivasi, serta memberikan dukungan kepada saya.
2. Keluarga besar "Guyub Putro Siswo" dan "Keluarga Bani Busroni" yang selalu memberikan saya support agar terus berkarya dan menjadikan kebanggaan keluarga.
3. Ibu Irma Rofni Wulandari, S.Pd., M.Eng. Selaku dosen pembimbing yang telah memberikan bimbingan, arahan, dan saran selama proses penyusunan hingga penyelesaian naskah skripsi ini.
4. Ibu Maimunah selaku manager dan seluruh karyawan SPK Tamanmartani Sejahtera yang telah memberikan izin kepada saya untuk melakukan penelitian skripsi ini.
5. Semua saudaraku, teman-teman dan orang-orang disekitarku yang selalu memberikan support agar selalu bangkit dan percaya pada kemampuan, sehingga saya bisa menyelesaikan skripsi ini.
6. Seluruh Teman-teman Program Studi Sistem Informasi terutama kelas 18S1SI02 yang telah memberikan semangat selama ini.

KATA PENGANTAR

Assalamualaikum Wr.Wb.

Alhamdulillahirobbil'alamin, puji syukur kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat serta hidayah-Nya kepada penulis. Sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan baik untuk memenuhi salah satu persyaratan kelulusan dan memperoleh gelar Sarjana pada Program Studi S1-Sistem Informasi di Universitas Amikom dengan judul "Sistem Pendukung Keputusan berbasis Website Pemberian Kredit Pinjaman Menggunakan Metode SMART(Simple Multi Attribute Rating Technique) Studi Kasus : KSP Tamanmartani Sejahtera"

Skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik berkat dukungan dan doa serta motivasi dari beberapa pihak yang telah mendukung terselesainya skripsi ini, sehingga pada kesempatan ini penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada:

1. Allah SWT atas limpahan rahmat, hidayah dan nikmat kehidupan.
2. Bapak Prof. Dr. M. Suyanto, MM. Selaku Rektor Universitas Amikom Yogyakarta.
3. Bapak Hanif Al Fatta, M.kom. Selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Amikom Yogyakarta.
4. Bapak Anggit Dwi Hartanto, M.Kom. Selaku Kaprodi Universitas Amikom Yogyakarta.
5. Ibu Irma Rofni Wulandari,S.Pd.,M.Eng. Selaku dosen pembimbing yang selalu telah sabar memberikan bimbingan serta masukan dalam penyusunan skripsi ini.

6. Seluruh Dosen Universitas Amikom Yogyakarta yang telah memberikan banyak ilmu yang sangat bermanfaat bagi saya kedepannya.
 7. Kedua orang tua saya dan seluruh keluarga tercinta yang selalu memberikan doa, semangat, dan motivasinya.
 8. Teman-teman Sistem Informasi angkatan 2018 terutama kelas 18SI02 terimakasih atas dukungan dan bantuannya.
 9. Ibu Maimunah selaku Manager KSP Tamanmartani Sejahtera serta karyawan KSP yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu.
 10. Semua pihak yang telah membantu dalam penyusunan Laporan Skripsi ini.
- Akhir kata penulis mengucapkan terima kasih dan semoga laporan ini berguna bagi pembaca. Penulis menyadari bahwa dalam menyusun laporan skripsi ini masih jauh dari kata sempurna. Untuk itu, penulis menerima kritik dan saran yang membangun dari pembaca.

Yogyakarta, 14 Mei 2021

Penulis

Wildan Muhammad Ardana

DAFTAR ISI

JUDUL	II
PERSETUJUAN.....	III
PENGESAHAN.....	IV
PERNYATAAN.....	V
MOTTO	VI
PERSEMBAHAN.....	VII
KATA PENGANTAR.....	VIII
DAFTAR ISI.....	X
DAFTAR TABEL	XV
DAFTAR GAMBAR.....	XVII
INTISARI	XX
ABSTRACT.....	XXI
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 LATAR BELAKANG.....	1
1.2 RUMUSAN MASALAH.....	3
1.3 BATASAN MASALAH.....	3
1.4 MAKSUD DAN TUJUAN PENELITIAN.....	4
1.5 MANFAAT PENELITIAN.....	4
1.6 METODE PENELITIAN.....	5
1.6.1 Metode Pengumpulan Data.....	5
1.6.2 Metode Analisis Data.....	6
1.6.3 Metode Perancangan Sistem.....	6
1.6.4 Metode Testing.....	6
1.7 SISTEMATIKA PENULISAN.....	7
BAB II LANDASAN TEORI.....	9

2.1	TINJAUAN PUSTAKA.....	9
2.2	KONSEP DASAR SISTEM	13
2.2.1	Definisi Sistem.....	13
2.2.2	Definisi Informasi	13
2.2.3	Definisi Sistem Informasi	13
2.2.4	Karakteristik Sistem.....	14
2.2.5	Definisi Data	15
2.2.6	Definisi Koperasi	15
2.2.7	Definisi Koperasi Simpan Pinjam.....	16
2.3	KONSEP DASAR SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN.....	16
2.3.1	Definisi Sistem Pendukung Keputusan.....	16
2.3.2	Karakteristik Sistem Pendukung Keputusan.....	16
2.3.3	Manfaat Sistem Pendukung Keputusan	17
2.4	SMART (SIMPLE MULTI ATTRIBUTE RATING TECHNIQUE)	17
2.4.1	Pengertian Metode SMART (Simple Multi Attribute Rating Technique).....	17
2.4.2	Langkah-langkah Metode SMART.....	18
2.5	KONSEP BASIS DATA	21
2.5.1	Pengertian Basis Data	21
2.5.2	Tujuan Basis Data	21
2.5.3	Manfaat atau Kelebihan Basis Data.....	22
2.5.4	Entity Relationship Diagram (ERD).....	23
2.6	KONSEP ANALISIS SISTEM	24
2.6.1	Analisis Pieces	24
2.6.2	Analisis Kebutuhan Sistem	27
2.6.3	Analisis Kelayakan Sistem.....	28
2.7	KONSEP PERMODELAN SISTEM	29
2.7.1	Flowchart	29
2.7.2	Unified Modeling Language (UML).....	30
2.7.2.1	Use Case Diagram.....	31
2.7.2.2	Activity Diagram.....	32

2.7.2.3	Class Diagram	33
2.7.2.4	Sequence Diagram	34
2.8	KONSEP PENGUJIAN SISTEM.....	37
2.8.1	Black Box Testing.....	37
2.8.2	White Box Testing	37
2.8.3	Akurasi	37
2.9	BAHASA PEMROGRAMAN YANG DIGUNAKAN.....	38
2.9.1	HTML (Hyper Text Markup Language).....	38
2.9.2	PHP (Hypertext Preprocessor).....	38
2.9.3	CSS (Cascading Style Sheet).....	38
2.9.4	Javascript.....	38
2.9.5	Ajax	38
2.9.6	Bootstrap	39
2.10	FRAMEWORK YANG DIGUNAKAN	39
2.10.1	Definisi Framework	39
2.10.2	Definisi CodeIgniter.....	39
2.11	PERANGKAT LUNAK YANG DIGUNAKAN	39
2.11.1	XAMPP	39
2.11.2	Google Chrome	40
2.11.3	SUBLIME TEXT.....	40
2.11.4	MySQL.....	40
BAB III ANALISIS DAN PERANCANGAN SISTEM.....		41
3.1	DESKRIPSI KSP TAMANMARTANI SEJAHTERA	41
3.1.1	Struktur Organisasi KSP Tamanmartani Sejahtera.....	41
3.1.2	Kantor KSP Tamanmartani Sejahtera	42
3.2	ANALISIS MASALAH	43
3.2.1	Identifikasi Masalah	43
3.2.2	Analisis PIECES	43
3.2.3	Analisis Kebutuhan Sistem	47
3.2.3.1	Analisis Kebutuhan Fungsional	47

3.2.3.2	Analisis Kebutuhan Non Fungsional	49
3.2.4	Analisis Kelayakan Sistem.....	50
3.2.4.1	Analisis Kelayakan Teknis.....	50
3.2.4.2	Analisis Kelayakan Operasional	50
3.2.4.3	Analisis Kelayakan Hukum	50
3.2.4.4	Analisis Kelayakan Ekonomi.....	51
3.3	PERHITUNGAN MANUAL DENGAN METODE SMART	52
3.4	PERANCANGAN SISTEM.....	66
3.4.1	Perancangan Flowchart.....	66
3.4.2	Perancangan UML	67
3.4.2.1	Use Case Diagram.....	67
3.4.2.2	Activity Diagram.....	68
3.4.2.3	Class Diagram	74
3.4.2.4	Sequence Diagram	75
3.4.2.5	Entity Relationship Diagram (ERD)	81
3.4.3	Struktur Tabel.....	81
3.4.4	Perancangan Interface	84
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN		93
4.1	IMPLEMENTASI DATABASE.....	93
4.1.1	Pembuatan Database	93
4.1.2	Pembuatan Tabel.....	93
4.1.3	Relasi Tabel.....	96
4.2	IMPLEMENTASI PROGRAM	97
4.2.1	Proses Metode SMART	97
4.3	IMPLEMENTASI INTERFACE	99
4.4	PENGUJIAN SISTEM (TESTING SYSTEM)	109
4.4.1	Pengujian White Box (White Box Testing)	109
4.4.2	Pengujian Black Box (Black Box Testing)	110
4.4.3	Pengujian Akurasi Perhitungan Metode SMART.....	127
BAB V PENUTUP		129

5.1 KESIMPULAN.....	129
5.2 SARAN.....	129
DAFTAR PUSTAKA	131



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Perbandingan Penelitian.....	10
Tabel 2.2 Simbol-simbol ERD.....	23
Tabel 2.3 Simbol-simbol Flowchart.....	29
Tabel 2.4 Simbol-simbol Use Case Diagram.....	31
Tabel 2.5 Simbol-simbol Activity Diagram.....	32
Tabel 2.6 Simbol-simbol Class Diagram.....	33
Tabel 2.7 Simbol-simbol Sequence Diagram.....	35
Tabel 3.1 Analisis Kinerja Sistem.....	44
Tabel 3.2 Analisis Informasi Sistem.....	45
Tabel 3.3 Analisis Ekonomi Sistem.....	45
Tabel 3.4 Analisis Pengendalian Sistem.....	46
Tabel 3.5 Analisis Efisiensi Sistem.....	46
Tabel 3.6 Analisis Pelayanan Sistem.....	47
Tabel 3.7 Analisis Biaya.....	51
Tabel 3.8 Kriteria.....	52
Tabel 3.9 Bobot Kriteria.....	54
Tabel 3.10 Normalisasi Bobot Kriteria.....	54
Tabel 3.11 Parameter Nilai.....	55
Tabel 3.12 Nilai Sub Kriteria.....	55
Tabel 3.13 Data Alternatif.....	56
Tabel 3.14 Data Nilai Setiap Alternatif.....	58
Tabel 3.15 Tabel Sifat Kriteria.....	59
Tabel 3.16 Perhitungan Utility K1.....	59
Tabel 3.17 Perhitungan Utility K2.....	60
Tabel 3.18 Perhitungan Utility K3.....	61
Tabel 3.19 Perhitungan Utility K4.....	61
Tabel 3.20 Perhitungan Utility K5.....	62
Tabel 3.21 Perhitungan Utility K6.....	62
Tabel 3.22 Perhitungan Utility K7.....	63
Tabel 3.23 Perhitungan Utility K8.....	63

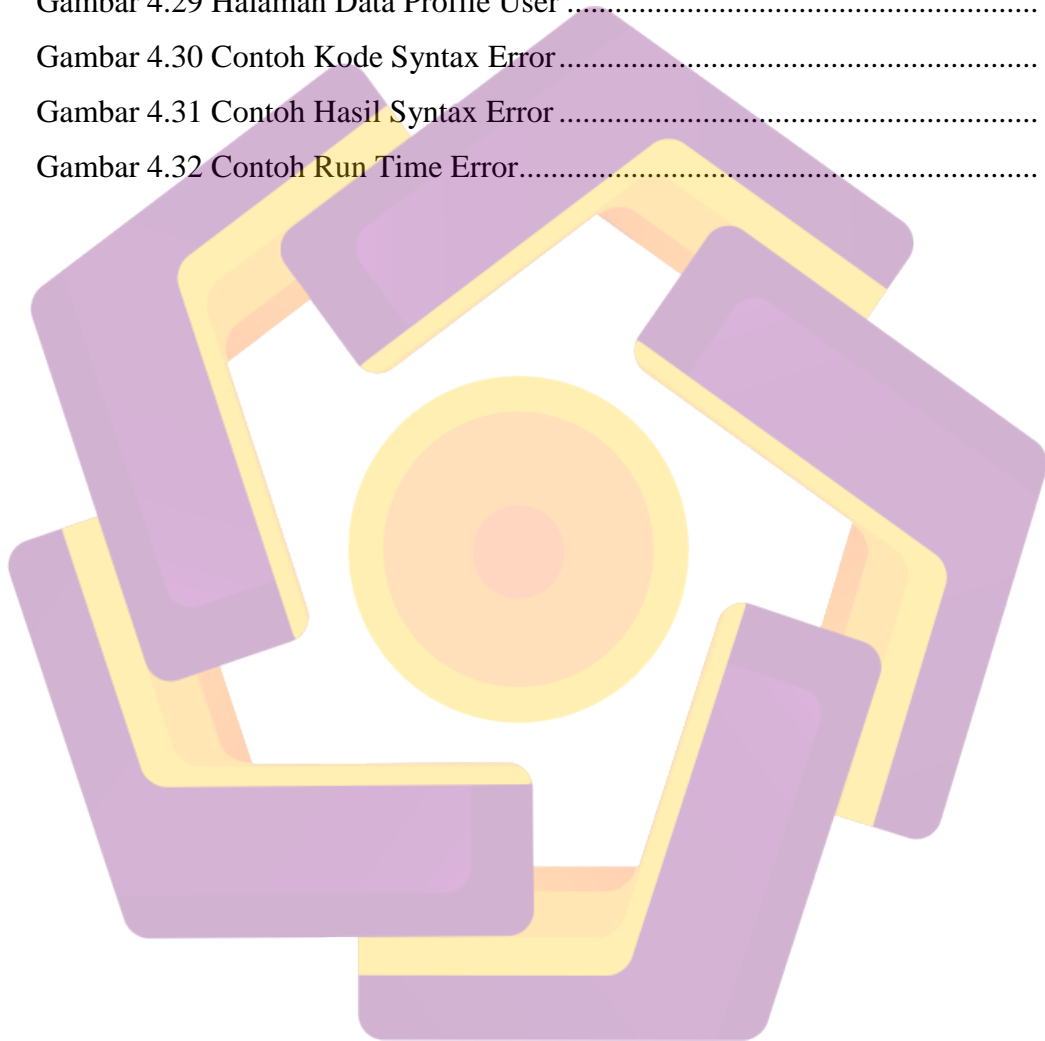
Tabel 3.24 Perhitungan Utility K9	64
Tabel 3.25 Matriks Hasil Nilai Utility	64
Tabel 3.26 Hasil Akhir	65
Tabel 3.27 Hasil Perangkingan	66
Tabel 3.28 Struktur Tabel Data User	82
Tabel 3.29 Struktur Tabel Data User_level.....	82
Tabel 3.30 Struktur Tabel Data Alternatif	82
Tabel 3.31 Struktur Tabel Data Kriteria	83
Tabel 3.32 Struktur Tabel Data Sub_Kriteria	83
Tabel 3.33 Struktur Tabel Data Penilaian.....	83
Tabel 3.34 Struktur Tabel Data Hasil	84
Tabel 4.1 Pengujian Login Admin.....	110
Tabel 4.2 Pengujian Dashboard Admin	111
Tabel 4.3 Pengujian Data Kriteria Admin.....	113
Tabel 4.4 Pengujian Sub Kriteria Admin	115
Tabel 4.5 Pengujian Data Alternatif Admin	117
Tabel 4.6 Pengujian Data Penilaian Admin	119
Tabel 4.7 Pengujian Data Perhitungan Admin.....	120
Tabel 4.8 Pengujian Data Hasil Akhir Admin	120
Tabel 4.9 Pengujian Data User Admin	121
Tabel 4.10 Pengujian Data Profile Admin	123
Tabel 4.11 Pengujian Login User	124
Tabel 4.12 Pengujian Dashboard User.....	125
Tabel 4.13 Pengujian Form Data Hasil Akhir User	125
Tabel 4.14 Pengujian Data Profile User.....	126
Tabel 4.15 Hasil Uji Akurasi Perbandingan	127

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Susunan Pengurus KSP	41
Gambar 3.2 Struktur Organisasi KSP	41
Gambar 3.3 Kantor KSP Tamanmartani Sejahtera	42
Gambar 3.4 Kantor KSP Tamanmartani Sejahtera	42
Gambar 3.5 Gambaran Flowchart	67
Gambar 3.6 Use Case Diagram	67
Gambar 3.7 Activity Diagram Login	68
Gambar 3.8 Activity Diagram Kriteria	69
Gambar 3.9 Activity Diagram Sub Kriteria	70
Gambar 3.10 Activity Diagram Alternatif	71
Gambar 3.11 Activity Diagram Penilaian	72
Gambar 3.12 Activity Diagram User	73
Gambar 3.13 Activity Diagram Profile	74
Gambar 3.14 Class Diagram	75
Gambar 3.15 Sequence Diagram Login	75
Gambar 3.16 Sequence Diagram Kriteria	76
Gambar 3.17 Sequence Diagram Sub kriteria	77
Gambar 3.18 Sequence Diagram Alternatif	77
Gambar 3.19 Sequence Diagram Penilaian	78
Gambar 3.20 Sequence Diagram Perhitungan	78
Gambar 3.21 Sequence Diagram Hasil Akhir	79
Gambar 3.22 Sequence Diagram User	80
Gambar 3.23 Sequence Diagram Profile	80
Gambar 3.24 Gambaran ERD	81
Gambar 3.25 Interface Login Admin	84
Gambar 3.26 Interface Dashboard Admin	85
Gambar 3.27 Interface Data Kriteria Admin	86
Gambar 3.28 Interface Data Sub Kriteria Admin	86
Gambar 3.29 Interface Data Alternatif Admin	87
Gambar 3.30 Interface Data Penilaian Admin	87

Gambar 3.31 Interface Data Perhitungan Admin.....	88
Gambar 3.32 Interface Data Hasil Akhir Admin	89
Gambar 3.33 Interface Data User Admin	89
Gambar 3.34 Interface Data Profile Admin	90
Gambar 3.35 Interface Login User.....	90
Gambar 3.36 Interface Dashboard user.....	91
Gambar 3.37 Interface Data Hasil Akhir User.....	92
Gambar 3.38 Interface Data Profile User.....	92
Gambar 4.1 Pembuatan Database	93
Gambar 4.2 Struktur Tabel User	94
Gambar 4.3 Struktur Tabel User_level	94
Gambar 4.4 Struktur Tabel Alternatif	94
Gambar 4.5 Struktur Tabel Kriteria	95
Gambar 4.6 Struktur Tabel Sub_kriteria	95
Gambar 4.7 Struktur Tabel Penilaian.....	95
Gambar 4.8 Struktur Tabel Hasil	96
Gambar 4.9 Relasi Tabel.....	96
Gambar 4.10 Matrix Pencocokan kriteria	97
Gambar 4.11 Mencari Max dan Min.....	97
Gambar 4.12 Bobot Kriteria.....	98
Gambar 4.13 Normalisasi Bobot Kriteria	98
Gambar 4.14 Nilai Utility	98
Gambar 4.15 Perhitungan Nilai.....	99
Gambar 4.16 Halaman Login Admin.....	100
Gambar 4.17 Halaman Dashboard Admin	100
Gambar 4.18 Halaman Data Kriteria Admin	101
Gambar 4.19 Halaman Data Sub Kriteria Admin	102
Gambar 4.20 Halaman Data Alternatif Admin	102
Gambar 4.21 Halaman Data Penilaian Admin.....	103
Gambar 4.22 Halaman Data Perhitungan Admin	104
Gambar 4.23 Halaman Data Hasil Admin	104

Gambar 4.24 Halaman Data User Admin	105
Gambar 4.25 Halaman Data Profile Admin.....	106
Gambar 4.26 Halaman Login User	106
Gambar 4.27 Halaman Dashboard User.....	107
Gambar 4.28 Halaman Data Hasil Akhir User.....	108
Gambar 4.29 Halaman Data Profile User	108
Gambar 4.30 Contoh Kode Syntax Error.....	109
Gambar 4.31 Contoh Hasil Syntax Error	109
Gambar 4.32 Contoh Run Time Error.....	110



INTISARI

Dalam Pemberian Kredit Pinjaman di KSP Tamanmartani Sejahtera masih sering terjadi Pinjaman Kredit yang macet yang disebabkan karena peminjam mengalami kendala atau salah sasaran dengan calon nasabah. sulitnya bagi, manajer untuk mengambil keputusan permohonan kredit untuk diterima atau ditolak yang disebabkan karena pertimbangan yang harus dipikirkan dan informasi yang harus dianalisa. Keputusan untuk melakukan Pemberian Kredit bagi nasabah sebaiknya juga harus mengacu pada kriteria yang ditetapkan oleh koperasi.

Dengan Demikian untuk pemberian kredit secara maksimal perlu adanya Sistem Pendukung Keputusan (*SPK*) dengan metode SMART (*Simple Multi Attribute Rating Technique*). Metode SMART diharapkan dapat membantu memecahkan masalah yang kompleks berdasarkan masalah yang sedang dihadapi dalam KSP Tamanmartani Sejahtera. Sehingga dengan menggunakan sistem yang terkomputerisasi dan terintegrasi dengan baik seorang manajer dapat terbantu untuk melakukan pengambilan keputusan penentuan kelayakan pemberian Kredit Pinjaman dan memenuhi kriteria-kriteria pada KSP Tamanmartani Sejahtera.

Setelah dilakukan penelitian dan dibuat sistem website dengan rumus metode SMART didapatkan hasil berupa rangking nasabah yang layak di berikan kredit pinjaman serta mendapatkan tingkat akurasi sebesar 100%.

Kata Kunci: *Ksp Tamanmartani Sejahtera, Sistem Pendukung Keputusan, Smart, Bootstrap, Codeigniter, PHP, MySQL*

ABSTRACT

Non-performing loans in credit provision loans at KSP Tamanmartani Sejahtera is still happen very often. It caused by the borrowers had difficulty or they have wrong target with the prospective customers. It's difficult for manager make decisions to admit the proposals loans or reject it, because they must thinking about consideration and information that must be analyzed by them. A decision to give credit provision for customers should refer to the specified criteria by cooperatives.

Thus, to maximize the provision of credit, it needs Decision Support System by a method named Simple Multi Attribute Rating Technique (SMART). Simple Multi Attribute Rating Technique (SMART) is expected to help a complex problem based on problem currently faced by KSP Tamanmartani Sejahtera. So that by using a well-integrated computerized system will help a manager to make feasibility credit loans decision and fulfilled the criteria in KSP Tamanmartani Sejahtera.

After research and a website system made with a SMART method formula obtained the results of a customer ranked feasible for loans and obtaining an accuracy rate of 100%.

Keyword: *Ksp Tamanmartani Sejahtera, Sistem Pendukung Keputusan, Smart, Bootstrap, Codeigniter, PHP, MySQL*