

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan pembahasan pada bab-bab sebelumnya maka pada bab terakhir ini penulis dapat mengambil kesimpulan diantaranya:

1. Algoritma *cabinkarp* dapat digunakan dengan baik untuk mengoreksi soal esai isian pendek. Akan tetapi belum baik untuk mengoreksi jenis soal uraian.
2. Proses *filtering* mempengaruhi hasil dari pengoreksian karena menghilangkan *stopword*. Apabila jawaban termasuk kedalam *stopword* maka jawaban akan dihilangkan.
3. Nilai *K-Gram* mempengaruhi hasil *similarity*, semakin kecil nilai *K-gram* maka semakin banyak nilai yang didapatkan siswa (pada kasus soal tipe uraian) dan semakin besar nilai *K-gram* nilai *similarity* akan semakin kecil.
4. Perhitungan *hash* tanpa *modulo* lebih efektif dari pada perhitungan *hash* dengan *modulo*. Hal ini disebabkan karena terdapat *string* yang berbeda memiliki nilai bagi yang sama.
5. Panjang data jawaban yang dapat diuji oleh sistem tidak dibatasi, akan tetapi dengan konfigurasi waktu maksimal pemrosesan *web server* 30 detik. Sistem hanya dapat memproses data dengan panjang kurang dari 240 kata.

6. Aplikasi belum bisa mendeteksi sinonim atau persamaan kata dan jawaban dalam bahasa inggris.
7. Aplikasi belum bisa mendeteksi makna kalimat, aplikasi hanya bisa mendeteksi pola dari jawaban.

5.2 Saran

1. Aplikasi dapat dikembangkan lebih lanjut, tidak hanya mengoreksi jawaban menggunakan bahasa indonesia tetapi juga mengoreksi jawaban dengan bahasa yang lain.
2. Disarankan mencoba menggabungkan algoritma lain untuk mengembangkan pengoreksi soal uraian.

