

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil perbandingan sistem monitoring jaringan menggunakan Zabbix dan Cacti yang telah dilakukan dengan menggunakan parameter dari sisi fitur, informasi host jaringan, dan keakuratan pengukuran data dari masing-masing nms, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Baik zabbix maupun cacti memiliki fitur yang hampir sama, namun Pada Zabbix service yang dimonitoring sudah default template yang disediakan jadi tidak perlu memilih satu persatu template seperti cacti. Zabbix juga disini unggul dalam sisi fitur karena memiliki fitur discovery dan juga maps jaringan yang tidak dimiliki oleh cacti.
2. Informasi Host pada zabbix mampu menyajikan informasi status yang ada dengan lebih detail dan lengkap sebanyak 11 informasi dibandingkan dengan cacti hanya 8 informasi.
3. Keakuratan pengukuran cpu load komputer client 1 menggunakan zabbix mendapat nilai rata-rata yang lebih akurat yaitu 23.75% dengan tolok ukur dari aplikasi windows sebesar 22.75% yang selisih keduanya hanya sebesar 1%.
4. Keakuratan pengukuran memory usage komputer client 1 menggunakan zabbix memperoleh nilai yang sedikit lebih mirip dengan windows dibandingkan dengan cacti, yaitu zabbix selisih dengan windows

sebesar 0.007 sedangkan cacti dengan windows sebesar 0.010 yang menandakan zabbix s-edikit lebih akurat dibandingkan dengan cacti.

## 5.2 Saran

Beberapa saran atau rekomendasi yang dapat dipergunakan sebagai bahan pertimbangan untuk melakukan penelitian dengan tema yang serupa :

1. Untuk penelitian selanjutnya diharapkan bisa menggunakan aplikasi *Network Monitoring System (NMS)* yang berbeda.
2. Penelitian ini tidak melakukan modifikasi ataupun substitusi dari fitur masing-masing nms, pada penelitian selanjutnya diharapkan melakukan modifikasi fitur atau substitusi fitur dari masing-masing nms sehingga dapat diketahui apakah nms yang tidak memiliki fitur nms yang lain dapat menggunakan fitur nms tersebut.