

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN MENENTUKAN LAHAN KOPI
TERBAIK DENGAN METODE SMART (*Simple Multi Atribute Rangking
Technique*)**

SKRIPSI



disusun oleh
Alvian Damar Mahardika
18.12.0648

**PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA
YOGYAKARTA
2022**

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN MENENTUKAN LAHAN KOPI
TERBAIK DENGAN METODE SMART (*Simple Multi Atribute Rangking
Technique*)**

SKRIPSI

untuk memenuhi sebagian persyaratan
mencapai gelar Sarjana
pada Program Studi Sistem Informasi



disusun oleh
Alvian Damar Mahardika
18.12.0648

**PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA
YOGYAKARTA
2022**

PERSETUJUAN

SKRIPSI

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN MENENTUKAN LAHAN KOPI TERBAIK DENGAN METODE SMART (*Simple Multi Atribute Rangking Technique*)

yang dipersiapkan dan disusun oleh

Alvian Damar Mahardika

18.12.0648

telah disetujui oleh Dosen Pembimbing Skripsi
pada tanggal 30 Maret 2022

Dosen Pembimbing,

Dina Maulina, M.Kom.

NIK. 190302250

PENGESAHAN

SKRIPSI

SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN MENENTUKAN LAHAN KOPI TERBAIK DENGAN METODE SMART (*Simple Multi Atribute Rangking Technique*)

yang dipersiapkan dan disusun oleh

Alvian Damar Mahardika

18.12.0648

telah dipertahankan di depan Dewan Pengaji
pada tanggal 21 April 2022

Susunan Dewan Pengaji

Nama Pengaji

Tanda Tangan

Pengaji 1
NIK.

Nuraini, M.Kom
190302066

Pengaji 2
NIK.

Erni Seniwati, S.Kom, M.Cs
190302231

Pengaji 3
NIK.

Dina Maulina, M.Kom
190302250

Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan
untuk memperoleh gelar Sarjana Komputer
Tanggal 21 April 2022

DEKAN FAKULTAS ILMU KOMPUTER

Hanif Al Fatta, M. Kom
NIK. 190302096

PERNYATAAN

Saya yang bertandatangan dibawah ini menyatakan bahwa, skripsi ini merupakan karya saya sendiri (ASLI), dan isi dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademis di suatu institusi pendidikan tinggi manapun, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis dan/atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Segala sesuatu yang terkait dengan naskah dan karya yang telah dibuat adalah menjadi tanggungjawab saya pribadi.

Yogyakarta, 04 April 2022

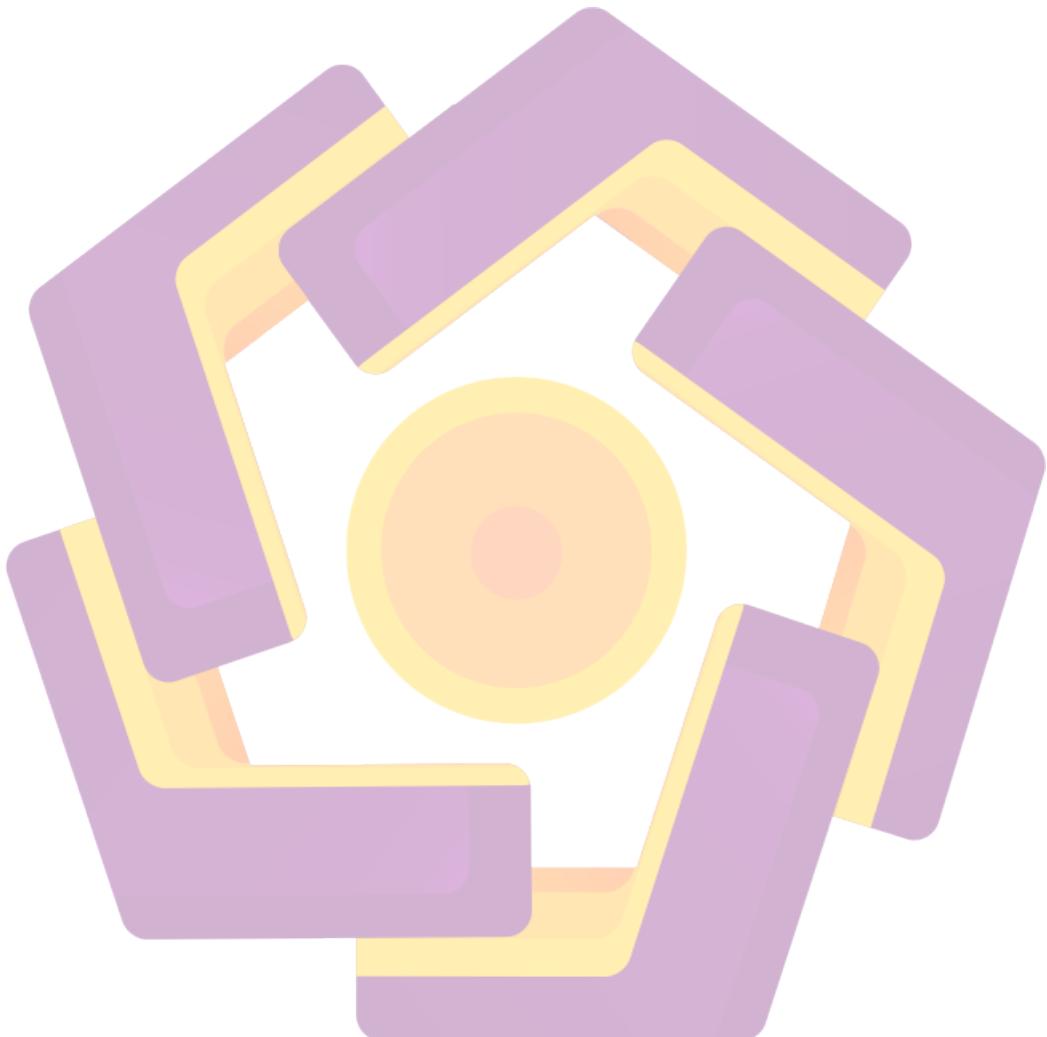


Alvian Damar Mahardika
18.12.0648

MOTTO

"Disaat Ekonomi Lesu, tinggalkan Kegiatan Tidak Produktif.

Belajar Hal Baru, Bekerja Tiga Kali Lebih Giat"



PERSEMBAHAN

Alhamdullilahirobbil alamin segala puji bagi Allah SWT yang telah memberi kemudahan kepada penulis dalam menyelesaikan Skripsi ini. Penulis mempersembahkan kepada:

- 1 Allah SWT yang telah memberi kemudahan dan kelancaran, serta baginda Rasulullah SAW yang akan kita nantikan syafaatnya di yaumul akhir nanti.
- 2 Bapak dan ibu penulis yang senantiasa memberikan dukungan kepada penulis.
- 3 Keluarga besar Mbah adi yang senantiasa memberikan dukungan kepada penulis.
- 4 Ibu Dina Maulina, M.Kom selaku dosen pembimbing yang selalu mengarahkan penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
- 5 Ibu Marwiyah selaku pemilik kopi menorah mbak mar yang telah membantu menyelesaikan skripsi ini.
- 6 Teman – teman Discord AMIKOM ONE, Mahasiswa Amikom, serta seluruh teman penulis yang senantiasa membantu dan memberikan dukungan kepada penulis.

Serta semua pihak yang membantu penulis memberika dukungan maupun dorongan.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT. Yang telah melimpahkan segala rahmat dan hidayah-Nya, sehingga tersusunlah Skripsi yang berjudul “SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN MENENTUKAN LAHAN KOPI TERBAIK DENGAN METODE SMART (SIMPLE MULTI ATRIBUTE RANKING TECHNIQUE)”.

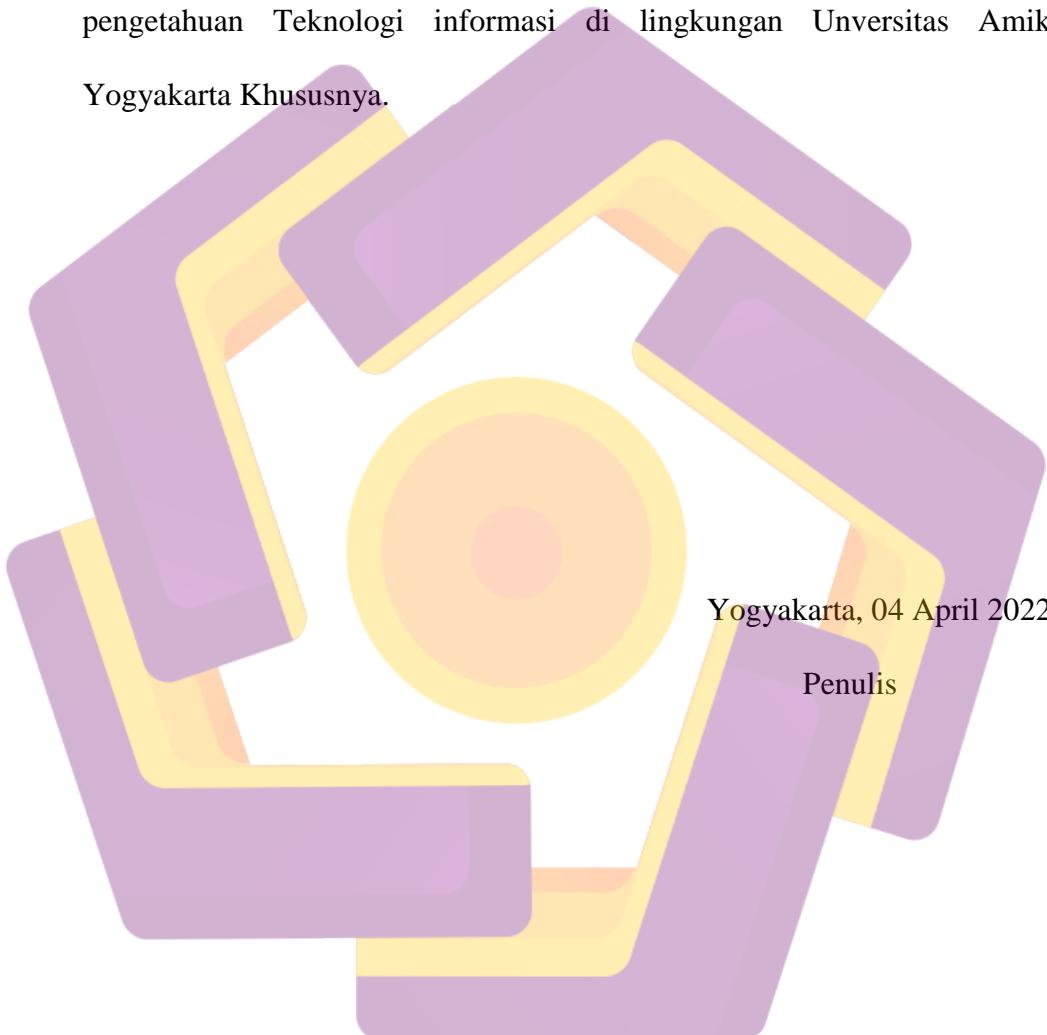
Skripsi tersusun dalam rangka melengkapi salah satu persyaratan dalam rangka menempuh ujian akhir untuk memperoleh gelar Sarjana Komputer (S.Kom.) pada Program Studi Sistem Informasi di Universitas Amikom Yogyakarta.

Penulis sungguh sangat menyadari, bahwa penulisan Skripsi ini tidak akan terwujud tanpa adanya dukungan dan bantuan dari berbagai pihak. Dalam kesempatan ini penulis mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada :

- a Bapak Prof. Dr. M. Suyanto, M.M. selaku Rektor Universitas Amikom Yogyakarta.
- b Ibu Dina Maulina, M.Kom. selaku Pembimbing yang telah banyak memberikan arahan dan bimbingan kepada penulis dalam penyusunan skripsi ini.
- c Seluruh Dosen Universitas Amikom Yogyakarta yang telah membekali penulis dengan wawasan dan ilmu di bidang Sistem Informasi.
- d Rekan – rekan mahasiswa Universitas Amikom Yogyakarta, Khususnya Kelas SI02 angkatan 2018, yang telah banyak memberikan inspirasi dan semangat kepada penulis untuk dapat menyelesaikan studi jenjang Srata 1.

e Tak lupa kepada ayah dan ibu yang senantiasa mendo'akan dan memberikan semangat dalam perjalanan studi Strata 1 maupun dalam kehidupan penulis.

Akhir kata, penulis mohon maaf atas kekeliruan dan kesalahan yang terdapat dalam skripsi ini dan berharap skripsi ini dapat memberikan manfaat pengetahuan Teknologi informasi di lingkungan Unversitas Amikom Yogyakarta Khususnya.



DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	1
HALAMAN JUDUL	II
LEMBAR PERSETUJUAN	III
LEMBAR PENGESAHAN	IV
PERNYATAAN.....	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
MOTTO	VI
PERSEMBAHAN.....	VII
KATA PENGANTAR.....	VIII
DAFTAR ISI.....	X
DAFTAR TABEL	XIV
DAFTAR GAMBAR.....	XVI
INTISARI	XIX
ABSTRACT	XX
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 LATAR BELAKANG	1
1.2 RUMUSAN MASALAH.....	2
1.3 BATASAN MASALAH.....	2
1.4 MAKSUD DAN TUJUAN PENELITIAN	3
1.5 MANFAAT PENELITIAN	3
1.6 METODE PENELITIAN	4
1.6.1 Metode Pengumpulan Data.....	4
1.6.1.1 Metode Observasi.....	4
1.6.1.2 Metode Wawancara	4
1.6.1.3 Metode Pustaka.....	4
1.6.2 Metode Analisis Data	5
1.6.3 Metode Perancangan Sistem	5
1.6.4 Metode Testing	5

1.7 SISTEMATIKA PENULISAN.....	6
BAB II LANDASAN TEORI	7
2.1 TINJAUAN PUSTAKA	7
2.2 KONSEP DASAR SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN	10
2.2.1 Definisi Sistem Pendukung Keputusan	10
2.2.2 Karakteristik Sistem Pendukung Keputusan	10
2.2.3 Komponen Sistem Pendukung Keputusan	11
2.2.4 Tujuan Sistem Pendukung Keputusan	11
2.2.5 Arsitektur Sistem Pendukung Keputusan	12
2.3 SMART (SIMPLE MULTI ATRIBUTE RATING TECHNIQUE).....	13
2.3.1 Pengertian Metode Smart.....	13
2.3.2 Langkah – langkah metode SMART	14
2.3.3 Kelebihan Metode SMART	15
2.3.4 Kekurangan metode SMART	15
2.4 ANALISIS SISTEM	16
2.4.1 Analisis Pieces	16
2.4.2 Analisis Kebutuhan Sistem	17
2.4.2.1 Kebutuhan Fungsional	17
2.4.2.2 Kebutuhan Non Fungsional	17
2.4.3 Analisis Kelayakan Sistem	17
2.5 PERANCANGAN SISTEM.....	18
2.5.1 Definisi Basis Data	18
2.5.1.1 Tujuan Basis Data	18
2.5.1.2 Manfaat Basis Data	19
2.5.1.3 Entity Relationship Diagram (ERD)	20
2.5.2 Flowchart	21
2.5.3 Unified Modeling Language (UML).....	23
2.5.3.1 Use Case Diagram	23
2.5.3.2 Activity Diagram	24
2.5.3.3 Class Diagram	25
2.5.3.4 Sequence Diagram	27
2.6 BAHASA PEMROGRAMAN YANG DIGUNAKAN.....	28
2.6.1 HTML (Hyper Text Markoup Language)	28
2.6.2 PHP (PHP Hypertext Preprocessor).....	28
2.6.3 CSS (Cascading Style Sheet).....	28

2.6.4	<i>Javascript</i>	29
2.7	FRAMEWORK YANG DIGUNAKAN	29
2.7.1	<i>Definisi Framework</i>	29
2.7.2	<i>Definisi Framework CodeIgniter</i>	29
2.7.3	<i>Keuntungan Framework</i>	29
2.8	PERANGKAT LUNAK YANG DIGUNAKAN	30
2.8.1	<i>Xampp</i>	30
2.8.2	<i>Web Browser</i>	30
2.8.3	<i>Visual Studio Code</i>	30
2.8.4	<i>MySQL</i>	30
2.8.5	<i>PHPMyadmin</i>	30
2.9	PENGUJIAN SISTEM	31
2.9.1	<i>Black Box Testing</i>	31
2.9.2	<i>White Box Testing</i>	31
2.9.3	<i>Pengujian Akurasi</i>	31
BAB III ANALISIS DAN PERANCANGAN SISTEM		32
3.1	DESKRIPSI KOPI MENOREH MBAK MAR	32
3.1.1	<i>Struktur Organisasi Kopi Menoreh Mbak Mar</i>	33
3.2	ANALISIS MASALAH	33
3.2.1	<i>Identifikasi Masalah</i>	33
3.2.2	<i>Analisis PIECES</i>	34
3.2.3	<i>Analisis Kebutuhan Sistem</i>	37
3.2.3.1	<i>Analisis Kebutuhan Fungsional</i>	37
3.2.3.2	<i>Analisis Kebutuhan Fungsional</i>	38
3.2.4	<i>Analisis Kelayakan Sistem</i>	39
3.2.4.1	<i>Analisis Kelayakan Teknis</i>	39
3.2.4.2	<i>Analisis Kelayakan Operasional</i>	39
3.2.4.3	<i>Analisis Kelayakan Hukum</i>	39
3.2.4.4	<i>Analisis Kelayakan Ekonomi</i>	40
3.3	PERHITUNGAN MANUAL DENGAN METODE SMART	40
3.4	PERANCANGAN SISTEM	53
3.4.1	<i>Perancangan Flowchart</i>	53
3.4.2	<i>Perancangan UML</i>	55
3.4.2.1	<i>Use Case Diagram</i>	55
3.4.2.2	<i>Activity Diagram</i>	56

3.4.2.3	<i>Class Diagram</i>	63
3.4.2.4	<i>Squence Diagram</i>	63
3.4.2.5	<i>Entity Relationship Diagram (ERD)</i>	70
3.4.3	<i>Struktur Tabel</i>	70
3.4.4	<i>Deskripsi Kopi Menoreh Mbak Mar</i>	<i>Error! Bookmark not defined.</i>
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN		79
4.1	IMPLEMENTASI DATABASE	79
4.1.1	<i>Pembuatan Database</i>	79
4.1.2	<i>Pembuatan Tabel</i>	79
4.1.3	<i>Relasi Tabel</i>	82
4.2	IMPLEMENTASI PROGRAM.....	82
4.3	IMPLEMENTASI INTERFACE	85
4.3.1	<i>Halaman Login Admin</i>	85
4.3.2	<i>Halaman Login User</i>	86
4.3.3	<i>Halaman Dashboard Admin</i>	87
4.3.4	<i>Halaman Data Kriteria</i>	87
4.3.5	<i>Halaman Data Sub Kriteria</i>	88
4.3.6	<i>Halaman Data Alternatif</i>	88
4.3.7	<i>Halaman Data Penilaian</i>	89
4.3.8	<i>Halaman Data Perhitungan</i>	89
4.3.9	<i>Halaman Data Hasil</i>	90
4.3.10	<i>Halaman Data User</i>	90
4.4	PENGUJIAN SISTEM (TESTING SYSTEM)	91
4.4.1	<i>Pengujian White Box (White Box Testing)</i>	91
4.4.2	<i>Pengujian Black Box (Black Box Testing)</i>	92
4.4.3	<i>Pengujian Akurasi</i>	106
BAB V PENUTUP		108
5.1	KESIMPULAN	108
DAFTAR PUSTAKA		109

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Tinjauan Pustaka	9
Tabel 2. 2 Symbol ERD.....	20
Tabel 2. 3 Simbol Flowchart	21
Tabel 2. 4 Simbol Use Case Siagram	24
Tabel 2. 5 Simbol Activity Diagram	25
Tabel 2. 6 Simbol Class Diagram.....	26
Tabel 2. 7 Simbol Sequence Diagram.....	27
Tabel 3. 1 Analisis Performance	34
Tabel 3. 2 Analisis Information.....	35
Tabel 3. 3 Analisis Economy	35
Tabel 3. 4 Analisis Control	36
Tabel 3. 5 Analisis Efficiency	36
Tabel 3. 6 Analisis Service	37
Tabel 3. 7 Kriteria	40
Tabel 3. 8 Sumber Air.....	41
Tabel 3. 9 Kemiringan Lahan	41
Tabel 3. 10 Ketinggian Lahan	42
Tabel 3. 11 Mineral Air	43
Tabel 3. 12 Tanaman Berdampingan.....	44
Tabel 3. 13 Tanaman Sebelumnya.....	45
Tabel 3. 14 Pembobotan	46
Tabel 3. 15 normalisasi	46
Tabel 3. 16 Parameter Nilai	47
Tabel 3. 17 Parameter Nilai Kriteria.....	47
Tabel 3. 18 Nilai alternatif.....	48
Tabel 3. 19 Utility kriteria	48
Tabel 3. 20 Nilai Utility Sumber Air.....	49
Tabel 3. 21 Nilai Utility Kemiringan Lahan	49
Tabel 3. 22 Nilai Utility Ketinggian Lahan	49

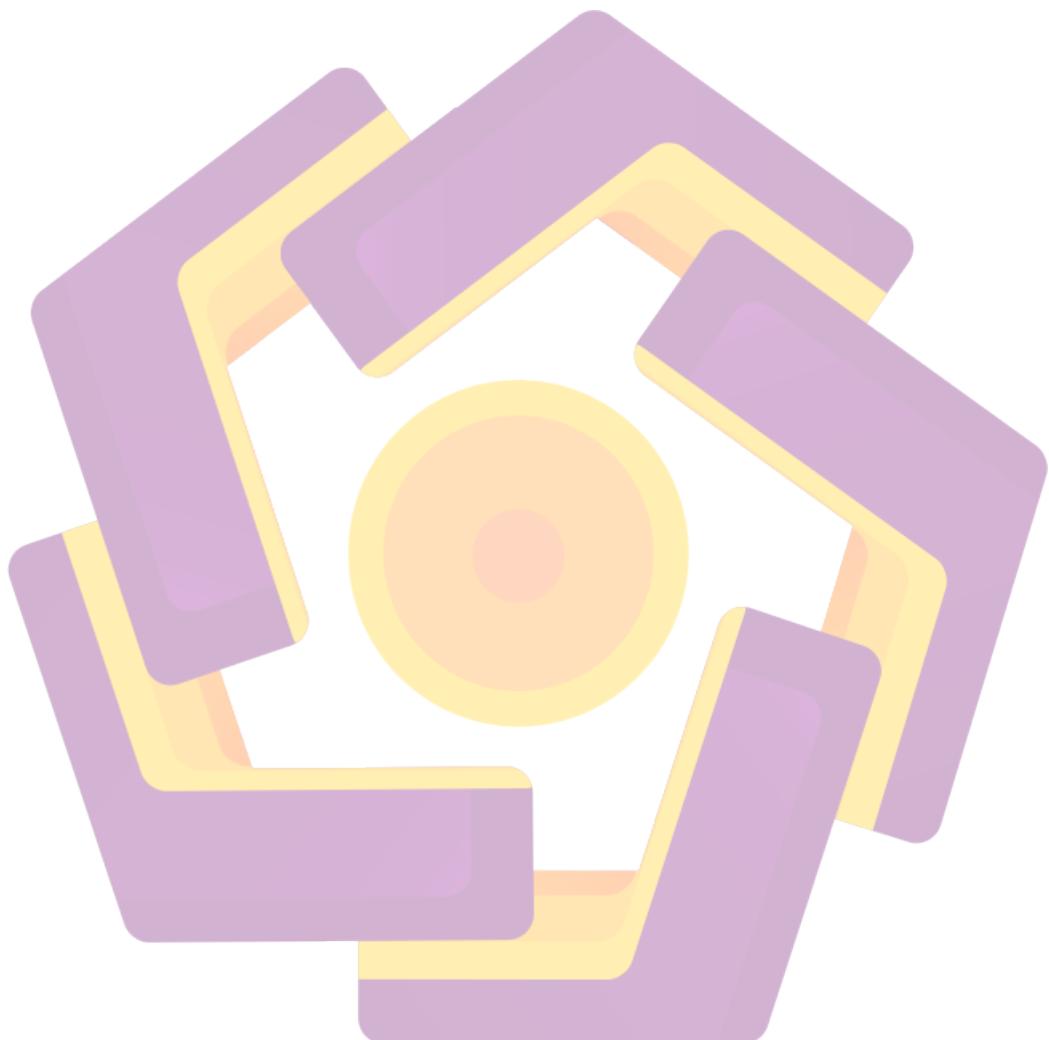
Tabel 3. 23 Nilai Utility Mineral Tanah	50
Tabel 3. 24 Nilai Utility Tanaman Disekitar.....	50
Tabel 3. 25 Nilai Utility Tanaman sebelumnya	50
Tabel 3. 26 Matrix Perhitungan.....	51
Tabel 3. 27 Nilai Akhir	53
Tabel 3. 28 struktur tabel user.....	70
Tabel 3. 29 struktur tabel kriteria.....	71
Tabel 3. 30 struktur tabel sub kriteria	71
Tabel 3. 31 struktur tabel alternatif	72
Tabel 3. 32 struktur tabel penilaian	72
Tabel 3. 33 struktur tabel hasil	72
Tabel 4. 1 Pengujian Login Admin.....	92
Tabel 4. 2 Pengujian Dashboard Admin.....	93
Tabel 4. 3 Pengujian Data Kriteria	95
Tabel 4. 4 Pengujian Sub Kriteria.....	96
Tabel 4. 5 Pengujian Alternatif.....	98
Tabel 4. 6 Pengujian Data Penilaian	99
Tabel 4. 7 Pengujian Data Perhitungan	100
Tabel 4. 8 Pengujian Data Hasil Akhir	101
Tabel 4. 9 Data User.....	102
Tabel 4. 10 Pengujian Data Profil.....	103
Tabel 4. 11 Pengujian Halaman Login	104
Tabel 4. 12 Pengujian Dashboard User	105
Tabel 4. 13 Pengujian Data Hasil Akhir	105
Tabel 4. 14 Pengujian Data Profil.....	106
Tabel 4. 15 Pengujian Akurasi.....	106

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3. 1 Hasil pemilihan kriteria sumber air	41
Gambar 3. 2 Hasil pemilihan kriteria kemiringan lahan.....	42
Gambar 3. 3 Hasil pemilihan kriteria ketinggian lahan.....	43
Gambar 3. 4 Hasil pemilihan kriteria Mineral tanah.....	44
Gambar 3. 5 Hasil pemilihan Kriteria Tanaman berdampingan.....	45
Gambar 3. 6 Hasil pemilihan kriteria Tanaman Sebelumnya.....	46
Gambar 3. 7 Rancangan Flowchart	54
Gambar 3. 8 Use case diagram.....	55
Gambar 3. 9 Activity diagram login.....	56
Gambar 3. 10 Activity diagram data kriteria.....	57
Gambar 3. 11 Activity diagram data sub kriteria.....	58
Gambar 3. 12 Activity diagram data alternatif.....	59
Gambar 3. 13 Activity diagram penilaian	60
Gambar 3. 14 Activity diagram perhitungan	61
Gambar 3. 15 Activity diagram hasil	61
Gambar 3. 16 Activity diagram data user	62
Gambar 3. 17 Class diagram.....	63
Gambar 3. 18 sequence diagram login	64
Gambar 3. 19 sequence diagram login	64
Gambar 3. 20 sequence diagram kriteria	65
Gambar 3. 21 sequence diagram sub kriteria	66
Gambar 3. 22 sequence diagram alternatif.....	67
Gambar 3. 23 sequence diagram penilaian	68
Gambar 3. 24 sequence diagram perhitungan	69
Gambar 3. 25 sequence diagram hasil.....	69
Gambar 3. 26 ERD sistem pendukung keputusan pemilihan lahan terbaik	70
Gambar 3. 27 halaman login	73
Gambar 3. 28 halaman utama.....	74
Gambar 3. 29 halaman kriteria	74
Gambar 3. 30 halaman sub kriteria	75

Gambar 3. 31 halaman alternatif	76
Gambar 3. 32 halaman penilaian.....	76
Gambar 3. 33 halaman peerhitungan.....	77
Gambar 3. 34 halaman hasil	78
Gambar 3. 35 halaman user	78
Gambar 4. 1 pembuatan database.....	79
Gambar 4. 2 Tabel Admin.....	80
Gambar 4. 3 Tabel Kriteria	80
Gambar 4. 4 Tabel sub Kriteria	80
Gambar 4. 5 Tabel Alternatif.....	81
Gambar 4. 6 Tabel Penilaian	81
Gambar 4. 7 Tabel Hasil.....	81
Gambar 4. 8 Relasi tabel	82
Gambar 4. 9 Matrix Pencocokan Kriteria	82
Gambar 4. 10 Max Min	83
Gambar 4. 11 Bobot Kriteria	83
Gambar 4. 12 Bobot Kriteria	84
Gambar 4. 13 Nilai Utility	84
Gambar 4. 14 Total Nilai	85
Gambar 4. 15 Hasil Akhir	85
Gambar 4. 16 Halaman Login Admin.....	86
Gambar 4. 17 Halaman Login User	86
Gambar 4. 18 Halaman Dashboard admin.....	87
Gambar 4. 19 Halaman Data Kriteria	87
Gambar 4. 20 Halaman Data Sub Kriteria	88
Gambar 4. 21 Halaman Data Alternatif	88
Gambar 4. 22 Halaman Data Penilaian	89
Gambar 4. 23 Halaman Data Perhitungan	89
Gambar 4. 24 Halaman Hasil.....	90
Gambar 4. 25 Halaman Data User	90
Gambar 4. 26 Contoh Kode Syntax Error.....	91

Gambar 4. 27 Contoh Hasil Syntax Error	91
Gambar 4. 28 Contoh Run Time Error	92



INTISARI

Kopi merupakan salah satu hasil komoditi perkebunan yang memiliki nilai ekonomis yang cukup tinggi di Indonesia. Kabupaten Kulon Progo Merupakan Prosuden kopi yang sedang tumbuh, dimana menurut Dinas Pertanian dan Pangan kabupaten kulon progo pada tahun 2019 memiliki produktifitas 437,14 ton hasil panen kopi dan meningkat menjadi 438,49 ton pada tahun 2020. Kopi Menoreh Mbak Mar yang berada di Ds. Madigondo, RT.22/RW.08, Madigondo, Sidoharjo, Samigaluh, Kabupaten Kulon Progo, Daerah Intimewa Yogyakarta merupakan salah satu produsen kopi di kulon progo. dengan terdapat berbagai kemampuan lahan yang tidak merata dan sering terjadinya ketidak telitian dalam mempertimbangkan kriteria sehingga sering terdapat data yang tidak akurat tentang kondisi lahan, dimana data tersebut akan membantu dalam pemilihan lahan kopi yang dapat membantu Kopi Menoreh Mbak Mar dalam pemilihan lahan kopi dan meningkatkan produksi kopi.

Dengan demikian untuk pemilihan lahan yang baik perlu adanya Sistem Pendukung Keputusan (SPK) dengan metode SMART (*Simple Multi Atribute Rating Technique*). Metode SMART diharapkan dapat membantu memecahkan masalah yang sedang dihadapi dalam Kopi Menoreh Mbak Mar. sehingga dengan menggunakan sistem yang terkomputerisasi dan terintegrasi dengan baik penentuan lahan kopi dan memenuhi kriteria – kriteria pada Kopi Menoreh Mbak Mar.

Setelah dilakukan penelitian dan dibuat sistem website dengan rumus metode SMART didapatkan hasil berupa rangking nasabah yang layak diberikan kredit pinjaman serta mendapat tingkat akurasi sebesar 100%.

Kata Kunci: *Sistem Pendukung keputusan, SMART, Lahan, Kopi, Kulon Progo*

ABSTRACT

Coffee is one of the results of plantation commodities that have a fairly high economic value in Indonesia. Kulon Progo Regency is a growing coffee producer, which according to the Agriculture and Food Office of Kulon Progo regency in 2019 had a productivity of 437.14 tons of coffee harvest and increased to 438.49 tons in 2020. Menoreh Mbak Mar coffee located in Ds. Madigondo, RT.22 / RW.08, Madigondo, Sidoharjo, Samigaluh, Kulon Progo Regency, Yogyakarta Intimewa Region is one of the coffee producers in Kulon Progo. With various uneven land capabilities and often inaccuracies in considering criteria so that there is often inaccurate data about land conditions, where the data will help in the selection of coffee land that can help Menoreh Mbak Mar Coffee in the selection of coffee land and increase coffee production.

Thus for good land selection, there needs to be a Decision Support System (SPK) with the SMART (Simple Multi Attribute Rating Technique) method. Smart method is expected to help solve the problems that are being faced in Menoreh Mbak Mar Coffee. so that by using a computerized and well-integrated system, the determination of coffee land and meeting the criteria in Menoreh Mbak Mar Coffee.

After research and a website system with the SMART method formula obtained results in the form of customer rankings that deserve to be given loan credit and get an accuracy rate of 100%.

Keyword: Decision Support System, SMART, Land, Coffee, Kulon Progo