

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Dari hasil penelitian klasifikasi bidang dosen berdasarkan judul mahasiswa menggunakan algoritma K-NN (*K-Nearest Neighbor*) dapat disimpulkan :

1. Langkah klasifikasi yang dilakukan antara lain : pelabelan manual data bidang dosen, yang kemudian bidang dosen tersebut diberi nilai (0,1,2,3,4, dan 5). Lalu dilakukan text-preprocessing, TF-IDF, klasifikasi dengan algoritma K-NN, dan pengujian confusion matrix. Dengan menambah data baru minimal 15 data, algoritma K-NN ini sudah bisa mendeteksi atau menghasilkan pelabelan 'Tidak Ada Bidang Dosen'.
2. Penelitian ini melakukan perbandingan train dengan test dan nilai k. Hasil terbesar dengan train dibanding test, 8:2 yaitu nilai k = 18 mendapat akurasi sebesar 85.14%.
3. Semakin banyak data yang ditraining dan testing maka akan semakin menghasilkan akurasi yang besar, dan data yang diklasifikasi semakin akurat.

5.2 Saran

Dalam penelitian ini, penulis memberikan saran untuk penelitian selanjutnya dalam pengembangan sistem rekomendasi bidang dosen ini agar lebih optimal. Adapun sarannya adalah sebagai berikut :

1. Pada penelitian selanjutnya bisa membandingkan beberapa algoritma untuk mengukur klasifikasi mana yang lebih akurat, dan optimal dipakai.
2. Untuk penambahan data baru bisa diperbanyak lagi agar program bisa belajar lebih banyak data sehingga bisa menghasilkan data yang lebih akurat
3. Untuk tahap text-preprocessing bisa ditambahkan untuk proses translate kata inggris ke Indonesia, dan juga bisa ditambahkan proses mengubah kata kerja menjadi kata dasar, sehingga data yang akan diolah bisa lebih optimal.

