

**EVALUASI EFEKTIVITAS ALGORITMA ENKRIPSI RINGAN
TERHADAP KINERJA DAN KEAMANAN DATA PADA
PERANGKAT IOT**

SKRIPSI NON REGULER - SCIENTIST

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat mencapai derajat Sarjana
Program Studi Teknik Komputer



disusun oleh

DAMAR INDRAJATI

21.83.0700

Kepada

FAKULTAS ILMU KOMPUTER

UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA

YOGYAKARTA

2025

**EVALUASI EFEKTIVITAS ALGORITMA ENKRIPSI RINGAN
TERHADAP KINERJA DAN KEAMANAN DATA PADA
PERANGKAT IOT**

SKRIPSI NON REGULER - SCIENTIST

untuk memenuhi salah satu syarat mencapai derajat Sarjana

Program Studi Teknik Komputer



disusun oleh

DAMAR INDRAJATI

21.83.0700

Kepada

**FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA
YOGYAKARTA
2025**

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI NON REGULER - SCIENTIST

EVALUASI EFEKTIVITAS ALGORITMA ENKRIPSI RINGAN
TERHADAP KINERJA DAN KEAMANAN DATA PADA PERANGKAT
IOT

yang disusun dan diajukan oleh

DAMAR INDRAJATI

21.83.0700

telah disetujui oleh Dosen Pembimbing Skripsi
pada tanggal 24 Juni 2025

Dosen Pembimbing,

Wahid Miftahul Ashari, S.Kom., M.T.

NIK. 190302452

HALAMAN PENGESAHAN
SKRIPSI NON REGULER - SCIENTIST
**EVALUASI EFEKTIVITAS ALGORITMA ENKRIPSI RINGAN
TERHADAP KINERJA DAN KEAMANAN DATA PADA PERANGKAT
IOT**

yang disusun dan diajukan oleh

Damar Indrajati

21.83.0700

Telah diperbaikkan di depan Dewan Pengaji
pada tanggal 24 Juni 2025

Susunan Dewan Pengaji

Nama Pengaji

Jeki Kuswanto, S.Kom., M.Kom.
NIK. 190302456

Tanda Tangan

Senie Destya, S.T., M.Kom.
NIK. 190302312

Wahid Miftahul Ashari, S.Kom., M.T.
NIK. 190302452

Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan
untuk memperoleh gelar Sarjana Komputer
Tanggal 24 Juni 2025

DEKAN FAKULTAS ILMU KOMPUTER



Prof. Dr. Kusrini, M.Kom.
NIK. 190302106

HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertandatangan di bawah ini,

**Nama mahasiswa : Damar Indrajati
NIM : 21.83.0700**

Menyatakan bahwa Laporan dengan judul berikut:

Evaluasi Efektivitas Algoritma Enkripsi Ringan Terhadap Kinerja Dan Keamanan Data Pada Perangkat IoT

Dosen Pembimbing : Wahid Miftahul Ashari, S.Kom., M.T.

1. Karya tulis ini adalah benar-benar ASLI dan BELUM PERNAH diajukan untuk mendapatkan gelar akademik, baik di Universitas AMIKOM Yogyakarta maupun di Perguruan Tinggi lainnya.
2. Karya tulis ini merupakan gagasan, rumusan dan penelitian SAYA sendiri, tanpa bantuan pihak lain kecuali arahan dari Dosen Pembimbing.
3. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan disebutkan dalam Daftar Pustaka pada karya tulis ini.
4. Perangkat lunak yang digunakan dalam penelitian ini sepenuhnya menjadi tanggung jawab SAYA, bukan tanggung jawab Universitas AMIKOM Yogyakarta.
5. Pernyataan ini SAYA buat dengan sesungguhnya, apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka SAYA bersedia menerima SANKSI AKADEMIK dengan pencabutan gelar yang sudah diperoleh, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Perguruan Tinggi.

Yogyakarta, 24 Juni 2025

Yang Menyatakan,



Damar Indrajati

HALAMAN PERSEMPAHAN

Puji syukur saya panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat, kesehatan, dan kesempatan yang telah diberikan, sehingga saya dapat menyelesaikan laporan ini dengan baik.

Laporan ini saya persembahkan kepada:

- Kedua orang tua saya, yang selalu memberikan dukungan moral, semangat, doa, dan kepercayaan tanpa henti sepanjang proses pendidikan dan penyusunan laporan ini,
- Dosen pembimbing dan seluruh dosen di lingkungan program studi, atas ilmu, arahan, serta bimbingan yang sangat berarti selama masa perkuliahan dan penelitian ini berlangsung.
- Teman-teman dan rekan seperjuangan, yang selalu memberikan motivasi, masukan, dan bantuan, baik secara langsung maupun tidak langsung.
- Semua pihak yang telah mendukung, baik secara akademis maupun non-akademis, yang tidak dapat saya sebutkan satu per satu.

Semoga laporan ini dapat memberikan manfaat, menambah wawasan, serta menjadi bagian kecil dari kontribusi terhadap pengembangan ilmu pengetahuan, khususnya di bidang teknologi dan keamanan sistem IoT.

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan kemudahan yang diberikan sehingga laporan dengan judul "Evaluasi Efektivitas Protokol Enkripsi Ringan terhadap Kinerja dan Keamanan Data pada Perangkat IoT" ini dapat diselesaikan dengan baik.

Laporan ini disusun sebagai dokumentasi ilmiah atas penelitian yang membandingkan efektivitas lima algoritma enkripsi ringan, yaitu SIMON, SPECK, XTEA, PRESENT, dan AES, pada perangkat Raspberry Pi yang banyak digunakan dalam sistem IoT.

Penulis mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu, terutama kepada:

- Kedua orang tua atas doa dan dukungan moral yang diberikan.
- Dosen pembimbing atas bimbingan dan arahannya.
- Rekan-rekan yang turut memberi masukan selama proses penyusunan laporan ini.

Penulis menyadari laporan ini masih jauh dari sempurna. Oleh karena itu, kritik dan saran sangat diharapkan demi perbaikan di masa mendatang. Semoga laporan ini bermanfaat bagi pengembangan ilmu, khususnya di bidang keamanan sistem IoT.

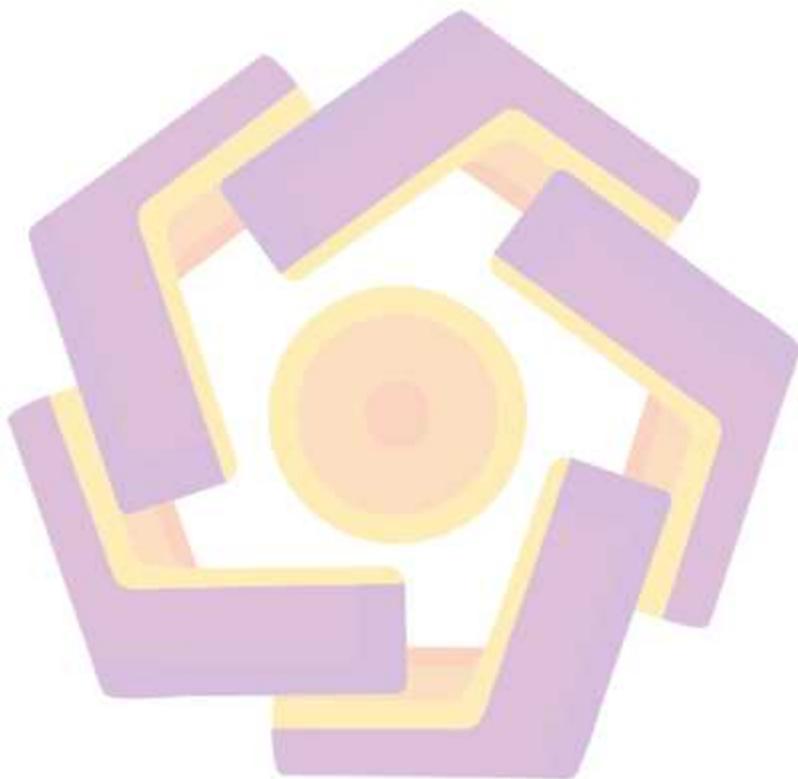
Yogyakarta, 24 Juni 2025

Penulis

DAFTAR ISI

| | |
|-------------------------------------|------|
| HALAMAN JUDUL | i |
| HALAMAN PERSETUJUAN | ii |
| HALAMAN PENGESAHAN | iii |
| HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI | iv |
| HALAMAN PERSEMBAHAN | v |
| KATA PENGANTAR | vi |
| DAFTAR ISI | vii |
| DAFTAR TABEL | ix |
| DAFTAR GAMBAR | x |
| DAFTAR LAMBANG DAN SINGKATAN | xi |
| DAFTAR ISTILAH | xii |
| INTISARI | xiii |
| ABSTRACT | xiv |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1 Latar Belakang | 1 |
| 1.2 Rumusan Masalah | 1 |
| 1.3 Batasan Masalah | 2 |
| 1.4 Tujuan Penelitian | 2 |
| 1.5 Manfaat Penelitian | 2 |
| 1.6 Sistematika Penulisan | 3 |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA | 4 |
| 2.1 Studi Literatur | 4 |
| 2.2 Dasar Teori | 5 |
| BAB III METODE PENELITIAN | 6 |
| 3.1 Alur Penelitian | 6 |
| 3.2 Algoritma | 6 |
| 3.3 Instrumen | 8 |
| BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN | 10 |
| BAB V PENUTUP | 21 |
| 5.1 Kesimpulan | 21 |

| | |
|-----------|----|
| 5.2 Saran | 21 |
| REFERENSI | 22 |



DAFTAR TABEL

| | |
|---|----|
| Tabel I Algoritma yang digunakan | 9 |
| Tabel II Instrumen perbandingan | 11 |
| Tabel III Hasil uji keamanan | 13 |
| Tabel IV Hasil uji kecepatan enkripsi | 15 |
| Tabel V Hasil uji kecepatan dekripsi | 16 |
| Tabel VI Hasil uji penggunaan CPU enkripsi | 17 |
| Tabel VII Hasil uji penggunaan CPU dekripsi | 18 |
| Tabel VIII Hasil uji penggunaan memori enkripsi | 19 |
| Tabel IX Hasil uji penggunaan memori dekripsi | 20 |
| Tabel X Hasil uji konsumsi daya | 21 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|---|----|
| Gambar 1 Diagram Alur Penelitian | 7 |
| Gambar 2 Grafik Avalanche Effect | 14 |
| Gambar 3 Grafik Differential Resistance Score (DRS) | 14 |
| Gambar 4 Grafik Hasil Uji Kecepatan | 16 |
| Gambar 5 Grafik Hasil Uji Penggunaan CPU | 18 |
| Gambar 6 Grafik Hasil Uji Penggunaan Memori | 20 |
| Gambar 7 Grafik Hasil Uji Konsumsi Daya | 22 |



DAFTAR LAMBANG DAN SINGKATAN

| | |
|------|--|
| AES | Advanced Encryption Standard |
| ASIC | Application-Specific Integrated Circuit |
| BIC | Bit Independence Coefficient |
| CPU | Central Processing Unit |
| CTR | Counter Mode |
| DRS | Differential Resistance Score |
| DU | Differential Uniformity |
| ECB | Electronic Code Book |
| FPGA | Field Programmable Gate Array |
| GHz | Gigahertz |
| IoT | Internet of Things |
| ISO | International Organization for Standardization |
| MB | Megabyte |
| NSA | National Security Agency |
| NPCR | Number of Pixels Change Rate |
| TEA | Tiny Encryption Algorithm |
| UACI | Unified Average Changing Intensity |
| USB | Universal Serial Bus |
| XTEA | Extended Tiny Encryption Algorithm |

DAFTAR ISTILAH

| | |
|----------------------------|---|
| Algoritma Enkripsi Ringan | Algoritma kriptografi yang ringan untuk sistem. |
| Avalanche Effect | Ukuran perubahan pada plaintext ke ciphertext. |
| Block Cipher | Algoritma kriptografi yang mengenkripsi data dalam blok. |
| Cryptanalysis | Teknik membongkar enkripsi tanpa kunci. |
| Differential Cryptanalysis | Serangan dengan menganalisis input dan output. |
| Edge Computing | Komputasi data dilakukan di perangkat dekat sumber data. |
| IoT (Internet of Things) | Perangkat yang saling terhubung melalui internet. |
| Keamanan Data | Upaya melindungi data dari akses, modifikasi, atau perusakan. |
| Konsumsi Daya | Jumlah energi listrik yang digunakan oleh perangkat |
| Kriptografi | Ilmu dan teknik untuk mengamankan informasi. |
| Raspberry Pi | Komputer mini yang digunakan dalam prototype sistem IoT. |
| Throughput | Jumlah data yang ditransfer dalam periode waktu tertentu. |

INTISARI

Keamanan data merupakan tantangan krusial dalam Internet of Things (IoT) karena keterbatasan daya komputasi, memori, dan konsumsi energi pada perangkat IoT. Algoritma enkripsi ringan telah dikembangkan untuk memberikan keseimbangan antara keamanan dan efisiensi dibandingkan dengan skema enkripsi konvensional.

Studi ini mengevaluasi efektivitas lima algoritma enkripsi SIMON64/128, SPECK64/128, XTEA64/128, PRESENT64/128, dan AES128 pada perangkat IoT dengan menganalisis kekuatan keamanannya, kecepatan eksekusi, penggunaan CPU, konsumsi memori, dan efisiensi daya. Eksperimen dilakukan pada Raspberry Pi 3B+ menggunakan implementasi berbasis bahasa C untuk mensimulasikan lingkungan IoT secara realistik.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa AES-128 memberikan tingkat keamanan tertinggi dengan efek avalanche 39,29% dan skor ketahanan diferensial (DRS) 6,76/10, namun dibarengi konsumsi sumber daya tinggi (CPU 0,97 GHz, daya 0,63 A, memori 4,13 MB). SIMON64/128 dan SPECK64/128 menawarkan efisiensi terbaik dalam hal kecepatan, penggunaan daya, dan CPU, cocok untuk IoT berdaya rendah, namun terdapat kekhawatiran isu backdoor dari NSA. XTEA64/128 menjadi alternatif seimbang dengan tingkat keamanan sedang (DRS 5,07/10) dan konsumsi daya rendah (0,50 A), layak dipilih untuk perangkat IoT terbatas daya. Untuk IoT kelas menengah ke atas (contoh: Raspberry Pi), AES-128 direkomendasikan bila prioritasnya keamanan. Sebaliknya, untuk perangkat daya rendah seperti ESP8266 atau ARM Cortex-M, SIMON, SPECK, atau XTEA lebih realistik dipertimbangkan. Temuan ini menjadi acuan dalam menentukan algoritma enkripsi yang optimal berdasarkan kebutuhan spesifik perangkat IoT terkait keseimbangan antara keamanan, efisiensi, dan konsumsi daya.

Kata Kunci : IoT, Keamanan Informasi, Kriptografi, Perbandingan Kriptografi

ABSTRACT

Data security is a critical challenge in Internet of Things (IoT) due to the limited computational power, memory, and energy constraints of IoT devices. Lightweight encryption algorithms have been developed to provide a balance between security and efficiency compared to conventional encryption schemes.

This study evaluates the effectiveness of five encryption algorithms—SIMON64/128, SPECK64/128, XTEA64/128, PRESENT64/128, and AES128—on IoT devices by analyzing their security strength, execution speed, CPU utilization, memory consumption, and power efficiency. The experiments were conducted on a Raspberry Pi 3B+ using C-based implementations to simulate a realistic IoT environment.

The results indicate that AES-128 provides the highest level of security, with an avalanche effect of 39.29% and a Differential Resistance Score (DRS) of 6.76/10, but this comes at the cost of high resource consumption (CPU usage of 0.97 GHz, power consumption of 0.63 A, and memory usage of 4.13 MB). SIMON64/128 and SPECK64/128 demonstrate the best overall efficiency in terms of speed, power consumption, and CPU usage, making them suitable for low-power IoT environments. However, concerns remain regarding potential NSA-implemented backdoors in these algorithms. XTEA64/128 offers a balanced alternative with moderate security (DRS 5.07/10) and low power consumption (0.50 A), making it a viable choice for energy-constrained IoT devices. For mid-range IoT devices such as Raspberry Pi, AES-128 is recommended for applications prioritizing security. In contrast, for low-power devices such as ESP8266 or ARM Cortex-M, SIMON, SPECK, or XTEA are more practical options. These findings serve as a reference for selecting the most appropriate encryption algorithm based on the specific requirements of IoT devices, considering the balance between security, computational efficiency, and power consumption.

Keywords : *IoT, Information Security, Cryptography, Cryptography Comparison*