

**ANALISIS PERBEDAAN METODE PENCEGAHAN
RANSOMWARE PADA PFSENSE DENGAN SNORT IDS/IPS
DAN ANTIVIRUS AVAST**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat mencapai derajat Sarjana
Program Studi Informatika



disusun oleh

ROCHMAT PRAMUDYA

21.11.4226

Kepada

**FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA
YOGYAKARTA**

2025

**ANALISIS PERBEDAAN METODE PENCEGAHAN
RANSOMWARE PADA PFSENSE DENGAN SNORT IDS/IPS
DAN ANTIVIRUS AVAST**

SKRIPSI

untuk memenuhi salah satu syarat mencapai derajat Sarjana
Program Studi Informatika



disusun oleh

ROCHMAT PRAMUDYA

21.11.4226

Kepada

**FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA
YOGYAKARTA
2025**

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

ANALISIS PERBEDAAN METODE PENCEGAHAN RANSOMWARE PADA PFSENSE DENGAN SNORT IDS/IPS DAN ANTIVIRUS AVAST

yang disusun dan diajukan oleh

Rochmat Pramudya

21.11.4226

telah disetujui oleh Dosen Pembimbing Skripsi
pada tanggal

Dosen Pembimbing,



(Sudarmawan, S.T., M.T.)

NIK. 190302035

HALAMAN PENGESAHAN

SKRIPSI

ANALISIS PERBEDAAN METODE PENCEGAHAN RANSOMWARE PADA PFSENSE DENGAN SNORT IDS/IPS DAN ANTIVIRUS AVAST

yang disusun dan diajukan oleh

Rochmat Pramudya

21.11.4226

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji
pada tanggal Kamis, 22 Mei 2025

Susunan Dewan Penguji

Nama Penguji

Tanda Tangan

Rizqi Sukma Kharisma, M.Kom.
NIK. 190302215

Yudi Sutanto, S.Kom., M.Kom.
NIK. 190302039

Arifiyanto Hadinegoro, S.Kom. M.T
NIK. 190302289

Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan
untuk memperoleh gelar Sarjana Komputer
Tanggal Kamis, 22 Mei 2025

DEKAN FAKULTAS ILMU KOMPUTER



Prof. Dr. Kusrini, M.Kom
NIK. 190302096

HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertandatangan di bawah ini,

Nama mahasiswa : Rochmat Pramudya
NIM : 21.11.4226

Menyatakan bahwa Skripsi dengan judul berikut:

ANALISIS PERBEDAAN METODE PENCEGAHAN RANSOMWARE PADA PFSENSE DENGAN SNORT IDS/IPS DAN ANTIVIRUS AVAST

Dosen Pembimbing : Sudarmawan, S.T., M.T.

1. Karya tulis ini adalah benar-benar ASLI dan BELUM PERNAH diajukan untuk mendapatkan gelar akademik, baik di Universitas AMIKOM Yogyakarta maupun di Perguruan Tinggi lainnya.
2. Karya tulis ini merupakan gagasan, rumusan dan penelitian SAYA sendiri, tanpa bantuan pihak lain kecuali arahan dari Dosen Pembimbing.
3. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan disebutkan dalam Daftar Pustaka pada karya tulis ini.
4. Perangkat lunak yang digunakan dalam penelitian ini sepenuhnya menjadi tanggung jawab SAYA, bukan tanggung jawab Universitas AMIKOM Yogyakarta.
5. Pernyataan ini SAYA buat dengan sesungguhnya, apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka SAYA bersedia menerima SANKSI AKADEMIK dengan pencabutan gelar yang sudah diperoleh, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Perguruan Tinggi.

Yogyakarta, Kamis, 22 Mei 2025

Yang Menyatakan,



Rochmat Pramudya

HALAMAN PERSEMBAHAN

Dengan rasa syukur yang paling dalam, skripsi ini saya persembahkan kepada:

1. Tuhan Yang Maha Esa Allah SWT
2. Kedua orang tua tercinta, Bapak Wagirin dan Ibu Kartiyemi yang telah memberikan doa terbaik dan telah memberikan support terbaik kepada saya.
3. Bapak Sudarmawan selaku dosen pembimbing saya, yang selalu membimbing dan memberikan saran dalam penulisan skripsi ini.
4. Segenap Civitas akademik, Bapak/Ibu dosen Program Studi Teknik informatika Universitas Amikom Yogyakarta.
5. Teman-teman sepermainan game online, yang selalu membuat saya selalu berpikir fresh dan tidak mudah depresi, walaupun selalu kalah.
6. Teman-teman dari kelas 21-IF06
7. Seluruh Mahasiswa Informatika 2021 Universitas Amikom Yogyakarta
8. Almamater Tercinta Universitas Amikom Yogyakarta

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Allah SWT atas rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul *"ANALISIS PERBEDAAN METODE PENCEGAHAN RANSOMWARE PADA PFSENSE DENGAN SNORT IDS/IPS DAN ANTIVIRUS AVAST"*. Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan program studi S1 Informatika di Universitas Amikom Yogyakarta.

Penulis menyampaikan rasa terima kasih yang sebesar-besarnya kepada berbagai pihak yang telah memberikan dukungan, bimbingan, dan motivasi selama proses penyusunan skripsi ini. Secara khusus, ucapan terima kasih penulis sampaikan kepada:

1. Pak Sudarmawan, ST, MT. selaku Dosen Pembimbing, atas bimbingan, saran, dan arahan yang diberikan dalam proses penyusunan skripsi ini.
2. Bu Eli Pujastuti, M.Kom. selaku Ketua Program Studi Informatika Universitas Amikom Yogyakarta, atas dukungan dan fasilitas yang diberikan.
3. Tim Dosen Penguji, atas masukan dan kritik yang membangun untuk penyempurnaan skripsi ini.
4. Kedua orang tua tercinta, yang selalu memberikan semangat tanpa henti, doa yang tulus, dan cinta yang tak terhingga, sehingga penulis dapat melewati setiap tantangan dalam penyusunan skripsi ini.
5. Orang-orang sekitar, yang tanpa lelah menanyakan, “Skripsi kapan selesai?” atau “Mau lulus kapan?”—yang meski terkadang terasa seperti beban, pada akhirnya menjadi pemicu untuk menyelesaikan skripsi ini.

Yogyakarta, Kamis, 22 Mei 2025

Penulis

DAFTAR ISI

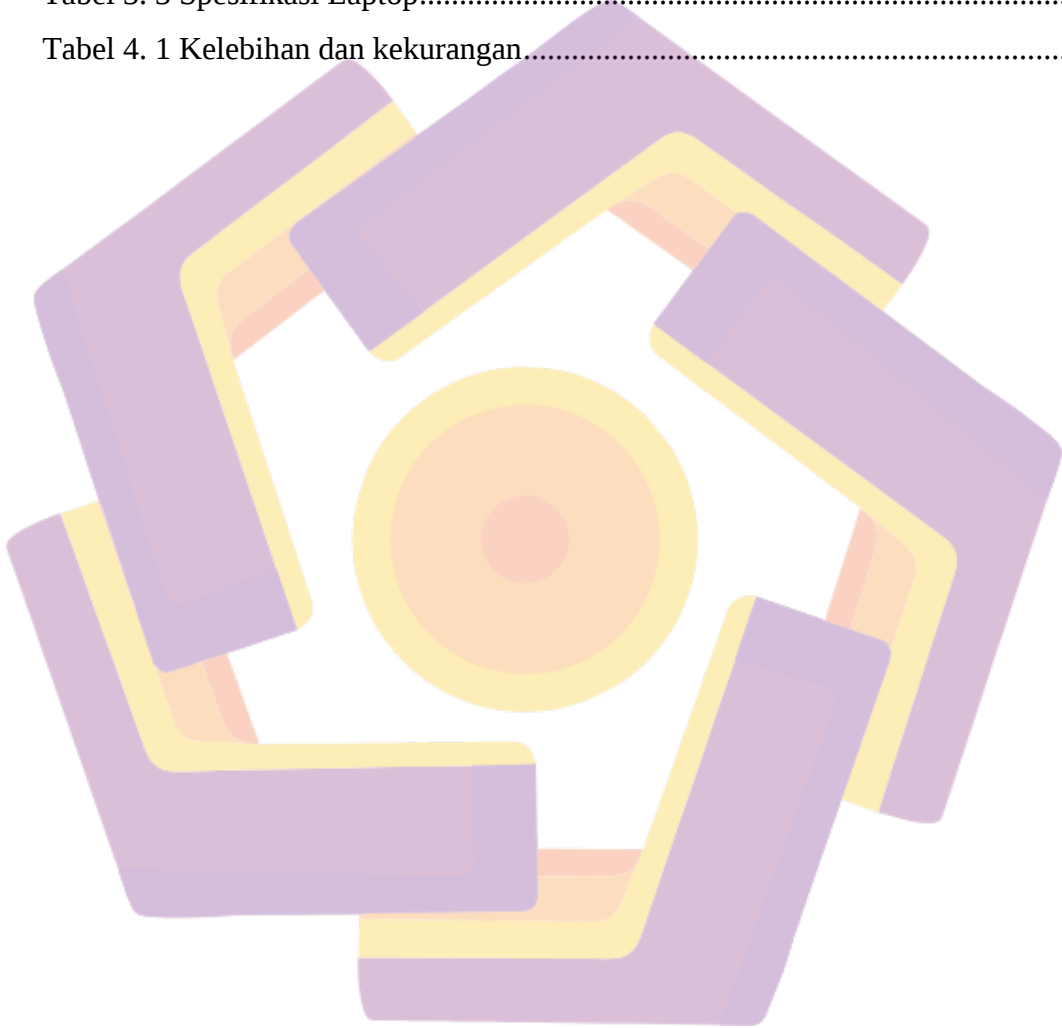
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL.....	x
DAFTAR GAMBAR.....	xi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xii
DAFTAR LAMBANG DAN SINGKATAN	xiii
DAFTAR ISTILAH.....	xiv
INTISARI	xv
ABSTRACT.....	xvi
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	2
1.3 Batasan Masalah.....	2
1.4 Tujuan Penelitian.....	2
1.5 Manfaat Penelitian.....	3
1.6 Sistematika Penulisan.....	3
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	4

2.1	Studi Literatur	4
2.2	Dasar Teori	16
2.2.1	Keamanan Jaringan	16
2.2.2	Snort	16
2.2.3	PfSense	16
2.2.4	Ransomware	16
2.2.5	Avast Free Antivirus	17
2.2.6	Crypto ransomware	17
2.2.7	Kali Linux	17
2.2.8	IP Address	18
2.2.9	Subnet mask	18
BAB III METODE PENELITIAN		19
3.1	Objek Penelitian	19
3.2	Alur Penelitian	22
3.2.1	Studi Literatur	23
3.2.2	Analisa Kebutuhan	24
3.2.2	Pembuatan payload	24
3.2.3	Konfigurasi Sistem PfSense Snort IDS/IPS	26
3.2.4	Konfigurasi Antivirus Avast	27
3.2.5	Pengujian	28
3.2.6	Hasil dan Pembahasan	29
3.2.7	Kesimpulan	29
3.3	Alat dan Bahan	29
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN		31

4.1 Efektivitas pfSense dengan Snort IDS/IPS dibandingkan dengan Antivirus Avast	31
4.1.1 Pengujian file ransomware pada pfSense dengan Snort IDS/IPS	31
4.1.2 Hasil pengujian file ransomware pada pfSense dengan Snort IDS/IPS	32
4.1.3 Pengujian file ransomware yang dilindungi oleh Antivirus Avast ..	33
4.1.4 Hasil pengujian file ransomware yang dilindungi oleh Antivirus Avast	34
4.2 Kelebihan dan Kekurangan	35
BAB V PENUTUP	37
5.1 Kesimpulan.....	37
5.2 Saran.....	37
REFERENSI	39
LAMPIRAN.....	41

DAFTAR TABEL

Tabel 1. 1Keaslian Penelitian	7
Tabel 3. 1 Tabel IP	20
Tabel 3. 2 Analisa Kebutuhan.....	24
Tabel 3. 3 Spesifikasi Laptop.....	29
Tabel 4. 1 Kelebihan dan kekurangan.....	35

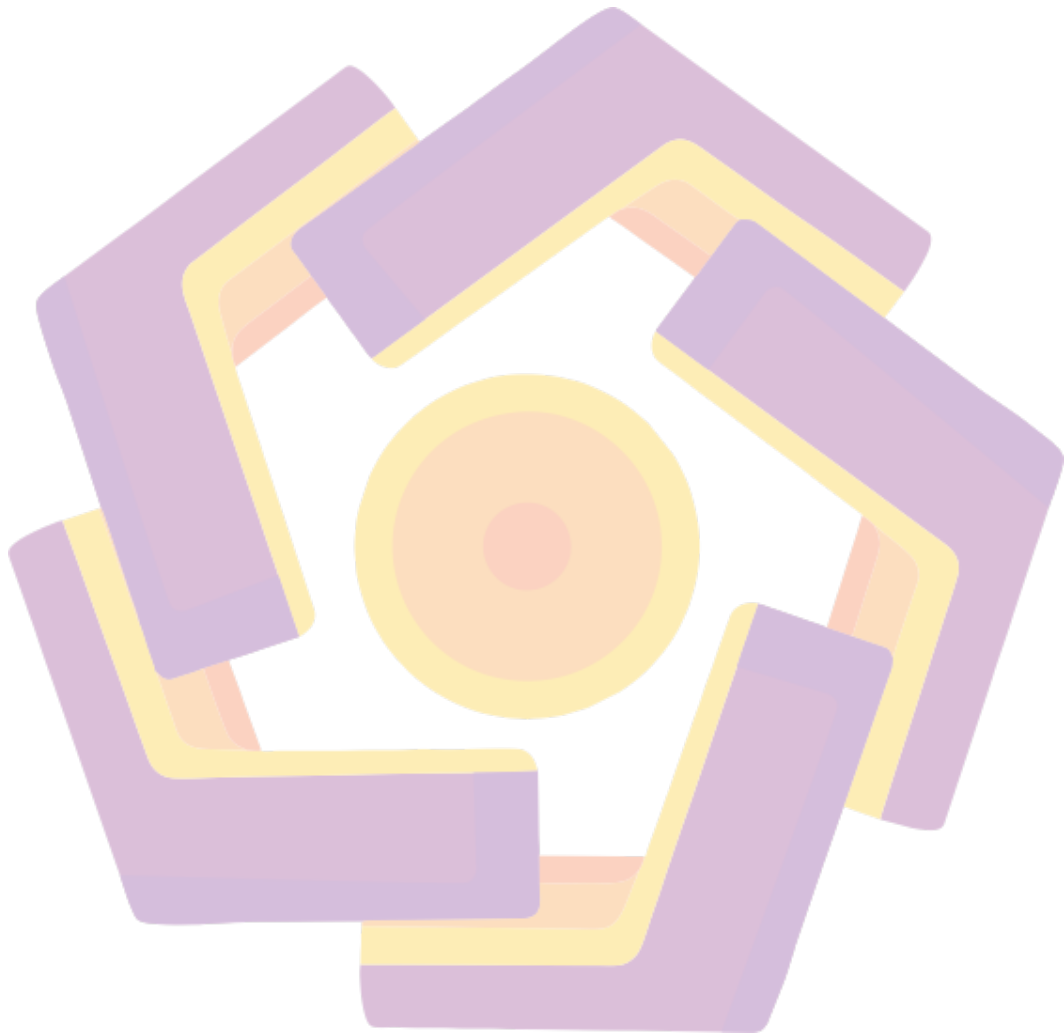


DAFTAR GAMBAR

Gambar 3. 1 topologi pertama.....	19
Gambar 3. 2 topologi ke-dua.....	21
Gambar 3. 3 Alur Penelitian	23
Gambar 3. 4 Membuat payload.....	24
Gambar 3. 5 Membuat koneksi payload	25
Gambar 3. 6 Pemasangan snort di LAN	26
Gambar 3. 7 IPS mode	26
Gambar 3. 8 IPS mode	27
Gambar 3. 9 Ransomware Shield.....	28
Gambar 4. 1 Metasploit.....	31
Gambar 4. 2 IDS/IPS Snort.....	32
Gambar 4. 3 Pengujian Avast	33
Gambar 4. 4 Pengujian Avast	34

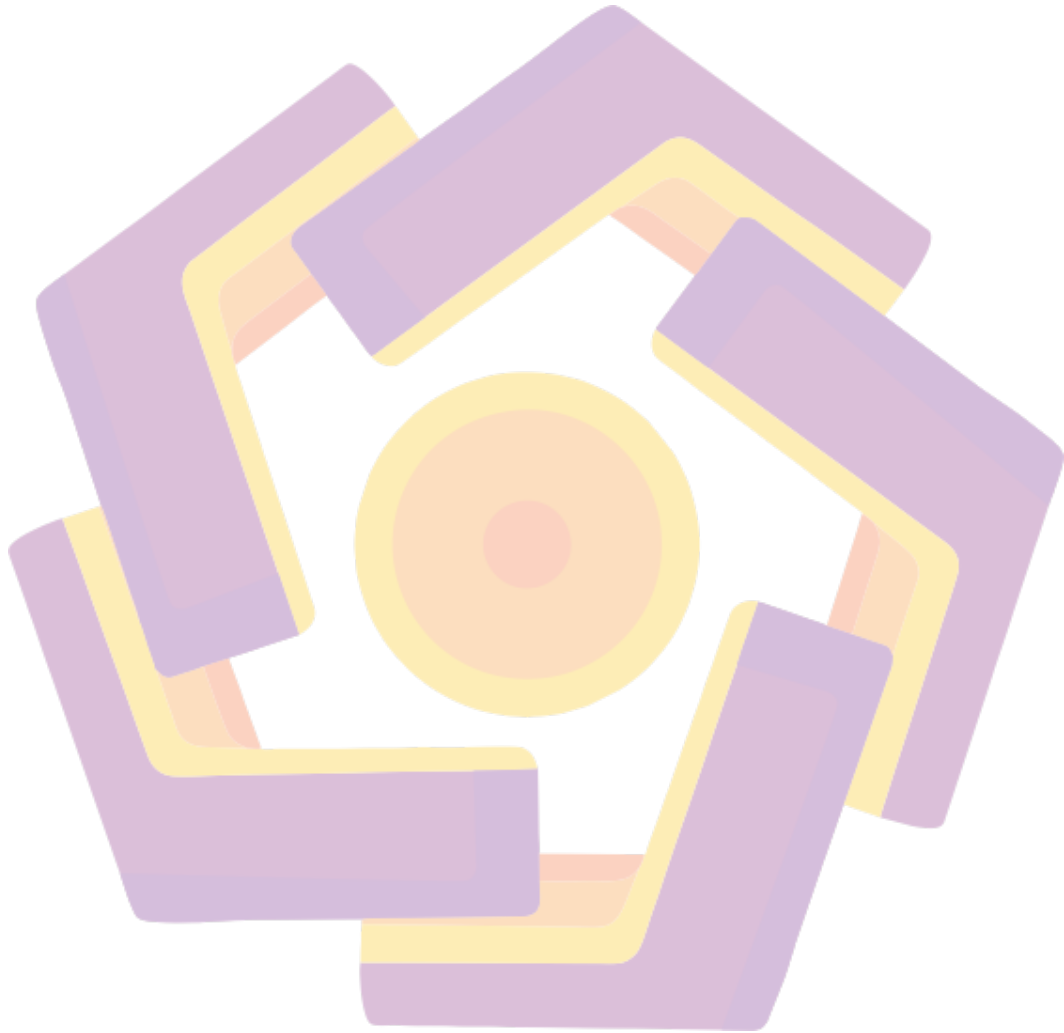
DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 1 Pengujian Metasploit.....	41
Lampiran 1 2 Dokumentasi Penelitian.....	42



DAFTAR LAMBANG DAN SINGKATAN

C2	Command & Control
PC	Personal Computer
LAN	Local Area Network
TCP	Transmission Control Protocol
exe	Executable



DAFTAR ISTILAH



<i>open-source</i>	Perangkat lunak yang kode sumbernya tersedia secara bebas
siber	Segala hal yang berkaitan dengan dunia digital, komputer, dan jaringan internet.
heuristic detection	Mendeteksi ancaman baru atau tidak dikenal (seperti virus atau malware) mendeteksi ancaman baru atau tidak dikenal (seperti virus atau malware)
signature	Pola atau ciri khas spesifik yang digunakan untuk mengidentifikasi malware
Executable	File yang dapat dijalankan langsung oleh sistem operasi untuk memulai sebuah program atau instruksi tertentu.
Meterpreter	Framework Metasploit untuk mengendalikan sistem target secara jarak jauh setelah berhasil dieksploitasi.

INTISARI

Ancaman ransomware menjadi salah satu bentuk serangan siber yang paling merugikan dan berkembang pesat. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis efektivitas serta membandingkan metode pencegahan ransomware menggunakan pfSense dengan Snort IDS/IPS dan Antivirus Avast. Penelitian dilakukan melalui simulasi serangan crypto ransomware yang melibatkan koneksi reverse shell dan distribusi file malware, dengan pengujian terhadap dua skenario sistem keamanan.

Hasil pengujian menunjukkan bahwa pfSense dengan Snort IDS/IPS mampu mendeteksi aktivitas jaringan mencurigakan secara real-time dan memblokir koneksi reverse shell sebelum malware aktif, menandakan efektivitas tinggi dalam pencegahan berbasis jaringan. Sementara itu, Antivirus Avast berhasil mendeteksi dan mengarantina file berbahaya setelah proses unduhan hampir selesai, yang menunjukkan pendekatan deteksi yang bersifat reaktif di sisi endpoint.

Kesimpulannya, pfSense dengan Snort lebih unggul dalam mencegah serangan sejak dini melalui jaringan, sedangkan Avast lebih efektif dalam menangani file berbahaya yang sudah masuk ke sistem. Untuk meningkatkan keamanan secara menyeluruh, kombinasi penggunaan keduanya direkomendasikan guna membentuk sistem pertahanan berlapis terhadap berbagai jenis serangan ransomware.

Kata kunci: pfSense, Snort IDS/IPS, Antivirus Avast, Keamanan Jaringan, Crypto Ransomware.

ABSTRACT

Ransomware has emerged as one of the most damaging and rapidly evolving forms of cyberattacks. This research aims to analyze and compare the effectiveness of ransomware prevention methods using pfSense with Snort IDS/IPS and Avast antivirus. The study involves simulated crypto ransomware attacks, including reverse shell connections and malware distribution, tested across two different security scenarios.

The results show that pfSense with Snort IDS/IPS successfully detects suspicious network activity in real time and blocks reverse shell connections before the malware becomes active, demonstrating high effectiveness in network-based prevention. On the other hand, Avast antivirus detects and quarantines a malicious file after the download is nearly complete, indicating a reactive detection approach at the endpoint level.

In conclusion, pfSense with Snort proves to be more effective in early detection and prevention of network-based attacks, while Avast is more capable of handling threats that reach the endpoint. For optimal protection, the combined use of both systems is recommended to establish a comprehensive layered defense against various types of ransomware attacks..

Keyword: pfSense, Snort IDS/IPS, Avast Antivirus, Network Security, Crypto Ransomware.