

**PERBANDINGAN METODE KEYFRAME DAN EXPRESSION
DALAM PEMBUATAN MOTION GRAPHIC**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat mencapai derajat Sarjana
Program Studi *Informatika*



disusun oleh
PANDU DEWANGGA
18.11.2228

Kepada

FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA
YOGYAKARTA
2025

**PERBANDINGAN METODE KEYFRAME DAN EXPRESSION
DALAM PEMBUATAN MOTION GRAPHIC**

SKRIPSI

untuk memenuhi salah satu syarat mencapai derajat Sarjana

Program Studi *Informatika*



disusun oleh

PANDU DEWANGGA

18.11.2228

Kepada

**FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA
YOGYAKARTA
2025**

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

PERBANDINGAN METODE KEYFRAME DAN EXPRESSION DALAM PEMBUATAN MOTION GRAPHIC

yang disusun dan diajukan oleh

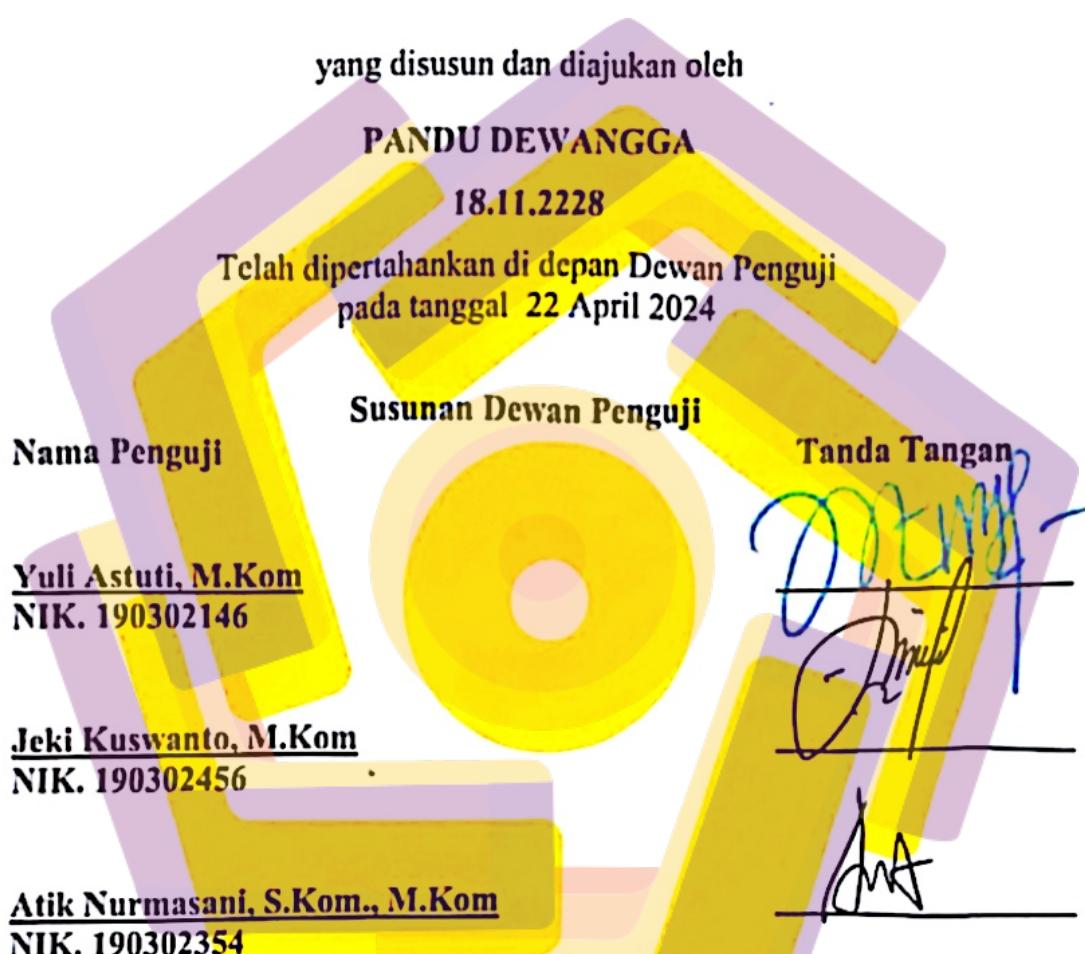
PANDU DEWANGGA

18.11.2228

telah disetujui oleh Dosen Pembimbing Skripsi
pada tanggal 8 Februari 2024



HALAMAN PENGESAHAN
SKRIPSI
PERBANDINGAN METODE KEYFRAME DAN EXPRESSION
DALAM PEMBUATAN MOTION GRAPHIC



Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan
untuk memperoleh gelar Sarjana Komputer
Tanggal 22 April 2024

DEKAN FAKULTAS ILMU KOMPUTER



Hanif Al Fatta, S.Kom., M.Kom.Ph.D
NIK. 190302096

HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertandatangan di bawah ini,

**Nama mahasiswa : PANDU DEWANGGA
NIM : 18.11.2228**

Menyatakan bahwa Skripsi dengan judul berikut:

Perbandingan Metode Keyframe Dan Expression Dalam Pembuatan Motion Graphic

Dosen Pembimbing : Jeki Kuswanto, M.Kom.

1. Karya tulis ini adalah benar-benar ASLI dan BELUM PERNAH diajukan untuk mendapatkan gelar akademik, baik di Universitas AMIKOM Yogyakarta maupun di Perguruan Tinggi lainnya.
2. Karya tulis ini merupakan gagasan, rumusan dan penelitian SAYA sendiri, tanpa bantuan pihak lain kecuali arahan dari Dosen Pembimbing.
3. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan disebutkan dalam Daftar Pustaka pada karya tulis ini.
4. Perangkat lunak yang digunakan dalam penelitian ini sepenuhnya menjadi tanggung jawab SAYA, bukan tanggung jawab Universitas AMIKOM Yogyakarta.
5. Pernyataan ini SAYA buat dengan sesungguhnya, apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka SAYA bersedia menerima SANKSI AKADEMIK dengan pencabutan gelar yang sudah diperoleh, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Perguruan Tinggi.

Yogyakarta, 22 April 2024



HALAMAN PERSEMBAHAN

Puji syukur yang tak terhingga saya ucapkan kepada Allah SWT, atas segala rahmat dan kesempatan yang telah meridhoi serta mengabulkan do'a sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi sesuai yang diharapkan oleh penulis. Dengan mengucapkan Alhamdulillah penulis mempersembahkan skripsi ini kepada:

1. Puji syukur kepada Allah SWT atas taburan cinta dan kasih sayang-Nya yang tidak terhingga sampai detik ini sehingga skripsi ini dapat dibuat dan diselesaikan pada waktunya.
2. Skripsi ini adalah persembahan kecil dalam hidup saya untuk kedua orangtua saya tercinta Papa Waroso dan Mama Rini Haswati yang telah memberikan kasih sayang, pengorbanan, perjuangan dan do'a seluas samudra yang tiada habisnya.
3. Bapak Tonny Jeki Kuswanto, M.Kom. selaku dosen pembimbing yang selalu membimbing dan mengajari saya dengan rasa sabar sehingga saya mampu menyelesaikan skripsi ini dengan lancar.
4. Untuk orang-orang terdekat saya yang selalu memberikan support yang tiada habisnya dalam proses mengerjakan skripsi saya ucapkan banyak terima kasih.

KATA PENGANTAR

Puji syukur saya panjatkan kepada ALLAH SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayahnya kepada kita semua. Sehingga penelitian ini terlaksana sesuai dengan target yang ditentukan. Skripsi ini dibuat sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan program strata satu (S1) di program studi Informatika Universitas Amikom Yogyakarta.

Kelancaran penulisan skripsi ini, penulis mendapat banyak bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada pihak-pihak yang telah membantu yaitu kepada :

1. Bapak Prof. Dr. M. Suyanto, M.M., selaku Rektor Universitas Amikom Yogyakarta.
2. Bapak Hanif Al Fatta, S.Kom., M.Kom selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Amikom Yogyakarta.
3. Bapak Jeki Kuswanto, M.Kom. selaku Dosen Pembimbing yang telah membimbing dan memberikan saran serta waktunya dengan sepenuh hati.
4. Bapak dan Ibu Dosen Universitas Amikom Yogyakarta yang telah memberikan ilmu selama perkuliahan.

Yogyakarta, 22 April 2024

Penulis

Pandu Dewangga

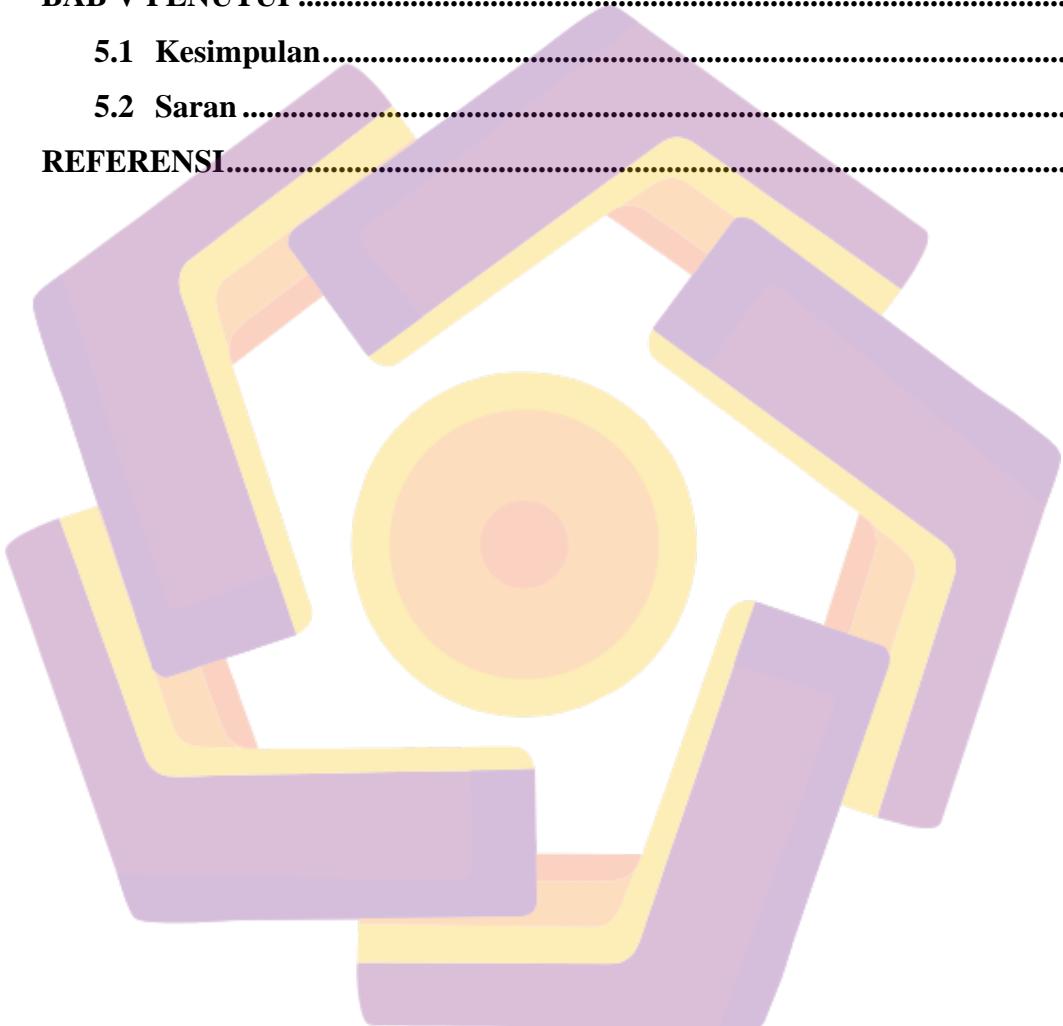
NIM 18112228

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI.....	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR.....	vi
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL	x
DAFTAR GAMBAR.....	xi
INTISARI	xiii
ABSTRACT	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	15
1.1 Latar Belakang.....	15
1.2 Rumusan Masalah	16
1.3 Batasan Masalah	17
1.4 Tujuan Penelitian.....	17
1.5 Manfaat Penelitian.....	17
1.6 Sistematika Penulisan.....	18
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	20
2.1 Studi Literatur	20
2.2 Dasar Teori.....	26
2.2.1 Multimedia.....	26
2.2.2 Elemen Multimedia.....	26
2.2.3 Animasi	27
2.2.4 Prinsip Dasar Animasi.....	28
2.2.5 Teknik Animasi	34
2.2.6 Animation Pipeline.....	35
2.2.7 Motion Graphic	36
2.2.7.1 Sejarah Motion Graphic.....	36

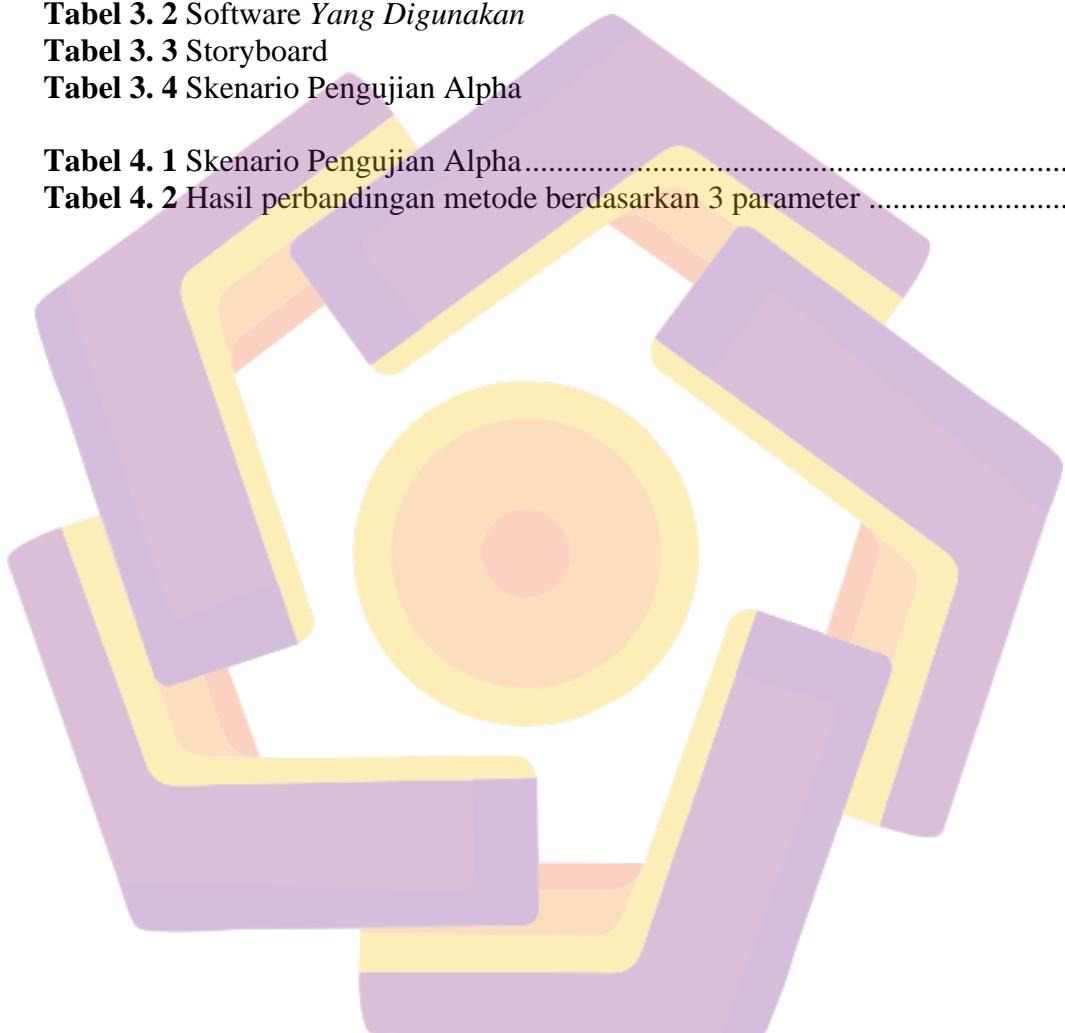
2.2.7.2 Pengertian Motion Graphic	37
2.2.7.3 Karakteristik Motion Graphic.....	37
2.2.7.4 Metode Pembuatan Motion Graphic	38
2.2.7.5 Teori Smooth Motion.....	38
2.2.8 Storyboard	39
2.2.9 Software Yang Digunakan	40
2.2.9.1 Adobe After Effect	40
2.2.10 Alpha Testing	40
2.2.11 Analisis Kebutuhan Sistem	41
BAB III ANALISIS PERANCANGAN	42
3.1 Diskripsi Project	42
3.2 Alur Penelitian	42
3.3 Metode Pengumpulan Data	43
3.4 Analisis Kebutuhan	44
3.4.1 Kebutuhan Fungsional	44
3.4.2 Kebutuhan Non Fungsional	45
3.5 Pra Produksi	45
3.5.1 Ide dan Konsep.....	46
3.5.2 Storyboard	46
3.6 Pengujian Sistem.....	48
3.6.1 Pengujian Alpha.....	48
3.6.2 Skenario Pengujian Alpha	48
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	50
4.1 Implementasi	50
4.2 Produksi	50
4.3 Pembuatan Video Motion Graphic	50
4.4 Pembuatan Video Motion Graphic Sebagai perbandingan	59
4.5 Pasca Produksi	62
4.5.1 Perbandingan Proses Render Preview	62
4.5.2 Perbandingan Proses Render Preview	62
4.5.3 Perbandingan File yang dihasilkan	63

4.5.4 Perbandingan Rendering Proses	64
4.6 Hasil Akhir Perbandingan Kedua Metode	65
4.7 Evaluasi	65
4.7.1 Pengujian Alpha.....	65
4.7.2 Skenario Pengujian Alpha	66
BAB V PENUTUP.....	67
5.1 Kesimpulan.....	67
5.2 Saran	67
REFERENSI.....	68



DAFTAR TABEL

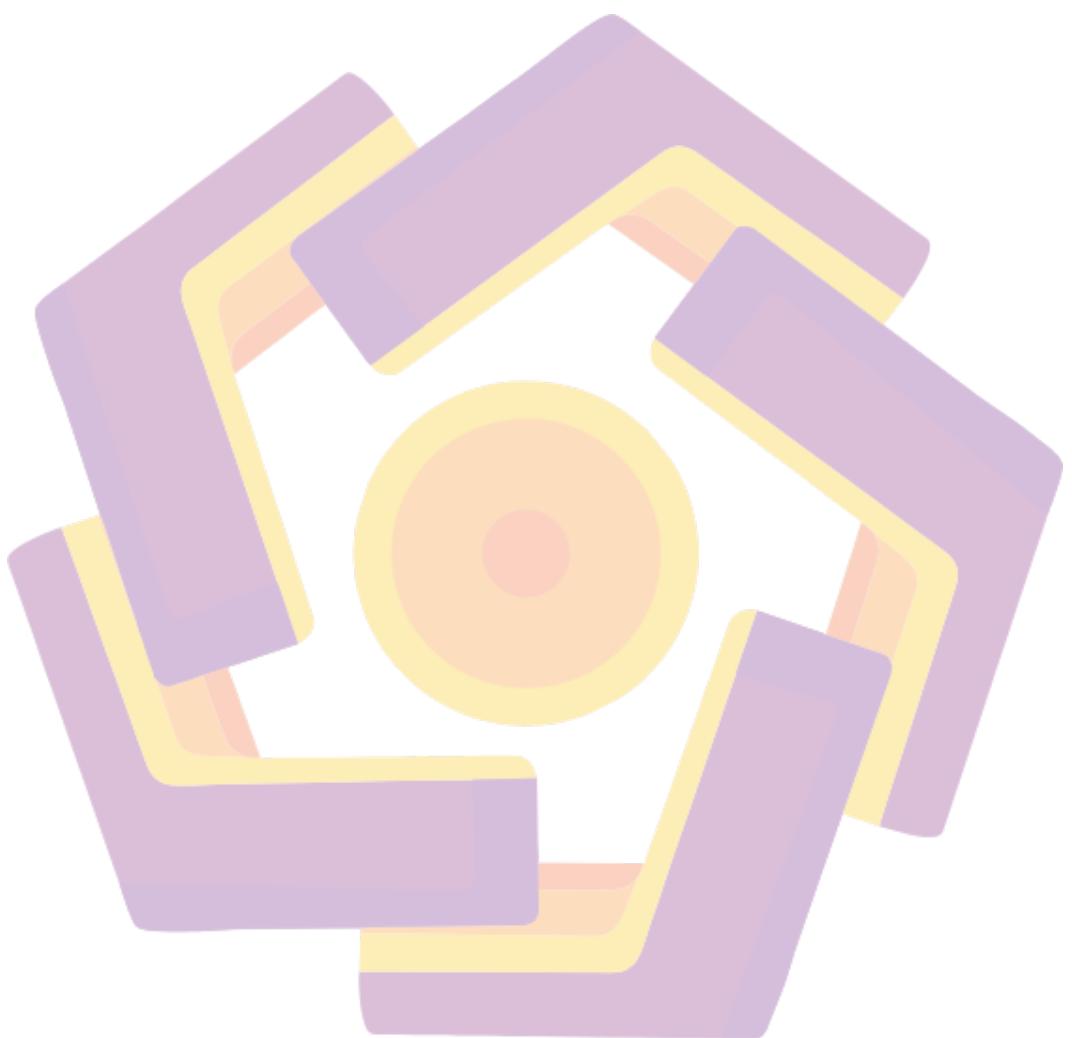
Tabel 2. 1 Tinjauan Pustaka	22
Tabel 3. 1 Spesifikasi Hardware	45
Tabel 3. 2 Software <i>Yang Digunakan</i>	45
Tabel 3. 3 Storyboard	46
Tabel 3. 4 Skenario Pengujian Alpha	48
Tabel 4. 1 Skenario Pengujian Alpha	66
Tabel 4. 2 Hasil perbandingan metode berdasarkan 3 parameter	65



DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Anicipation [14].....	29
Gambar 2. 2 Squesh dan Streh [14].....	29
Gambar 2. 3 Staging [14]	30
Gambar 2. 4 Straight-ahead Action dan Pose-to-Pose [14].....	30
Gambar 2. 5 Follow-throught dan Overlapping Action [14].....	31
Gambar 2. 6 Slow In – Slow Out [14].....	31
Gambar 2. 7 Arsc [14]	32
Gambar 2. 8 Secondary Action [14].....	32
Gambar 2. 9 Timing [14].....	33
Gambar 2. 10 Exaggeration [14]	33
Gambar 2. 11 Solid Dwaring [14]	34
Gambar 2. 12 Appeal [14]	34
Gambar 2. 13 Siklus MDLC (Multimedia Development Life Cycle) [15]	36
Gambar 2. 14 Contoh penerapan motion graphic [17].....	37
Gambar 2. 15 Tampilan Adobe After Effect [19]	40
Gambar 3. 1 Alur Penelitian	43
Gambar 4. 1 Animasi Gerak Bola	51
Gambar 4. 2 Keyframe	51
Gambar 4. 3 Animasi Gerak Bola Kedua.....	52
Gambar 4. 4 Tampilan Keyframe pada animasi gerak bola kedua.....	52
Gambar 4. 5 Animasi gerak bola ketiga	53
Gambar 4. 6 Tampilan Keyframe pada gerak animasi ketiga	53
Gambar 4. 7 Pembuatan Animasi gerak bola pertama dengan Expression.....	55
Gambar 4. 8 Tampilan penggunaan expression pada shape layer	55
Gambar 4. 9 Tampilan penggunaan expression pada shape layer 2.....	56
Gambar 4. 10 Tampilan penggunaan expression pada shape layer 3	56
Gambar 4. 11 Pembuatan text pada After Effect.....	58
Gambar 4. 12 Keyframe dan Script.....	58
Gambar 4. 13 Penggabungan Shape Layer	59
Gambar 4. 14 Tampilan Akhir Animasi	59
Gambar 4. 15 Gerak Animasi.....	60
Gambar 4. 16 Keyframe untuk cycle.....	60
Gambar 4. 17 Keyframe untuk pop-up.....	60
Gambar 4. 18 Penggunaan metode expression pada cycle.....	61
Gambar 4. 19 Penggunaan metode expression pada pop-up.....	61
Gambar 4. 20 Render preview animasi menggunakan metode expression	62
Gambar 4. 21 Render preview animasi menggunakan metode keyframe	63
Gambar 4. 22 Ukuran file yang dihasilkan dari metode expression.....	63
Gambar 4. 23 Ukuran file yang dihasilkan dari metode keyframe.....	64

Gambar 4. 24 Waktu rendering yang dibutuhkan untuk metode keyframe64
Gambar 4. 25 Waktu rendering yang dibutuhkan untuk metode expression65



INTISARI

Animasi 2D merupakan sebuah hasil karya yang menggabungkan bidang seni dengan bidang teknologi informasi. Perkembangan dunia multimedia sangat pesat dan menghasilkan banyak inspirasi bagi para desainer untuk mengembangkan diri dalam menghadapi persaingan ketat di industry kreatif. Salah satu bidang yang telah menjadi media persaingan antara desainer adalah produksi animasi. Secara umum, motion graphic merupakan gabungan dari media visual yang menggabungkan bahasa film dengan desain grafis. Dalam pembuatan motion graphic juga memiliki 2 metode yaitu keyframe atau frame by frame dan expression. Keyframe atau frame by frame adalah teknik animasi yang disusun dari banyak rangkaian gambar yang berbeda. *Expression* atau ekspresi adalah skrip Bahasa pemrograman di Adobe After Effect.

Tujuan Penelitian ini adalah untuk mengetahui metode manakah yang menghasilkan animasi dengan pergerakan object lebih realistik, proses editing, dengan *render preview* tanpa jeda (*buffering*), render proses cepat, kualitas animasi yang dihasilkan dan kapasitas file yang kecil. Untuk mengetahui hasil hasil dari perbandingan metode *Keyframe* dan *Expression* dalam pembuatan *Motion Graphic* peneliti akan mengacu pada 4 parameter perbandingan yaitu hasil gerak animasi, proses *render preview*, proses *rendering*, dan ukuran file yang dihasilkan dari kedua metode tersebut.

Hasil dari penelitian ini adalah sebuah video motion yang dibandingkan sesuai dengan parameter yang telah ditentukan dan nantinya akan terlihat secara jelas untuk perbandingan dari segi efektifitas dan efisiensi dalam pembuatan *Motion Graphic*. Menggunakan metode expression mampu menghasilkan render preview yang lebih cepat yaitu fps:30/30 (rel time). Sedangkan metode keyframe masih mengalami jeda buffering sehingga hanya mencapai fps:19/30 (rel time). Untuk render proses metode expression lebih unggul 5,48 detik lebih cepat dibandingkan dengan metode keyframe yang telah diuji dari hasil render kedua animasi berdurasi 11 detik. Ukuran file yang dihasilkan metode expression lebih kecil daripada metode keyframe dengan perbandingan 600KB dengan 832KB, dapat disimpulkan bahwa metode expression 232KB lebih efisien memory.

Kata kunci: *Expression, Animasi, Keyframe, Motion Graphic*

ABSTRACT

2D animation is a work that combines the fields of art with the fields of information technology. The development of the multimedia world is very rapid and has produced a lot of inspiration for designers to develop themselves in the face of fierce competition in the creative industry. One area that has become a medium of competition between designers is animation production. In general, motion graphics are a combination of visual media that combines film language with graphic design. In making motion graphics there are also 2 methods, namely keyframe or frame by frame and expression. Keyframe or frame by frame is an animation technique that is composed of many different series of images. Expression is a programming language script in Adobe After Effect.

The aim of this research is to find out which method produces animation with more realistic object movement, editing process, with preview rendering without pause (buffering), fast rendering process, quality of the resulting animation and small file capacity. To find out the results of comparing the Keyframe and Expression methods in making Motion Graphics, researchers will refer to 4 comparison parameters, namely the results of the animation movement, the rendering preview process, the rendering process, and the size of the files produced from the two methods.

The result of this research is a motion video that is compared according to predetermined parameters and will later be seen clearly for comparison in terms of effectiveness and efficiency in making Motion Graphics. Using the expression method can produce a faster rendering preview, namely fps:30/30 (rel time). Meanwhile, the keyframe method still experiences buffering delays so it only reaches fps: 19/30 (rel time). For the rendering process, the expression method is 5.48 seconds faster than the keyframe method which has been tested from the rendering results of the two 11 second animations. The file size produced by the expression method is smaller than the keyframe method with a comparison of 600KB to 832KB. It can be concluded that the 232KB expression method is more memory efficient.

Keyword: Expression, Animasi, Keyframe, Motion Graphic