

**PERBANDINGAN METODE KLASIFIKASI SUPPORT  
VECTOR MACHINE (SVM) DAN NAÏVE BAYES DALAM  
ANALISIS SENTIMEN KOMENTAR YOUTUBE CNN  
TENTANG KERETA CEPAT JAKARTA-BANDUNG (WHOOS)**

**SKRIPSI**

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat mencapai derajat Sarjana

Program Studi Informatika



disusun oleh

**DANDI WICAKSANA**

**20.11.3551**

Kepada

**FAKULTAS ILMU KOMPUTER  
UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA  
YOGYAKARTA  
2024**

**COMPARISON OF SUPPORT VECTOR MACHINE (SVM)  
AND NAÏVE BAYES CLASSIFICATION METHODS IN  
SENTIMENT ANALYSIS OF YOUTUBE COMMENTS ON  
CNN ABOUT THE JAKARTA-BANDUNG HIGH-SPEED  
TRAIN (WHOOS)**

**SKRIPSI**

untuk memenuhi salah satu syarat mencapai derajat Sarjana  
Program Studi Informatika



disusun oleh  
**DANDI WICAKSANA**  
**20.11.3551**

Kepada

**FAKULTAS ILMU KOMPUTER**  
**UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA**  
**YOGYAKARTA**  
**2024**

## HALAMAN PERSETUJUAN

### SKRIPSI

**PERBANDINGAN METODE KLASIFIKASI SUPPORT VECTOR  
MACHINE (SVM) DAN NAÏVE BAYES DALAM ANALISIS SENTIMEN  
KOMENTAR YOUTUBE CNN TENTANG KERETA CEPAT JAKARTA-  
BANDUNG (WHOOS)**

yang disusun dan diajukan oleh

**Dandi Wicaksana**

**20.11.3551**

telah disetujui oleh Dosen Pembimbing Skripsi  
pada tanggal 10 Juli 2024

**Dosen Pembimbing,**

  
**Nuri Cahyono, M.Kom**  
**NIK. 190302278**

## HALAMAN PENGESAHAN

### SKRIPSI

#### PERBANDINGAN METODE KLASIFIKASI SUPPORT VECTOR MACHINE (SVM) DAN NAÏVE BAYES DALAM ANALISIS SENTIMEN KOMENTAR YOUTUBE CNN TENTANG KERETA CEPAT JAKARTA- BANDUNG (WHOOS)

yang disusun dan diajukan oleh

Dandi Wicaksana

20.11.3551

Telah dipertahankan di depan Dewan Pengaji  
pada tanggal 30 Juli 2024

Susunan Dewan Pengaji

Nama Pengaji

Lilis Dwi Farida, S.Kom, M.Eng  
NIK. 190302288

Majid Rahardi, S.Kom, M.Eng  
NIK. 190302393

Nuri Cahyono, M.Kom  
NIK. 190302278

Tanda Tangan

Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan  
untuk memperoleh gelar Sarjana Komputer  
Tanggal 30 Juli 2024

DEKAN FAKULTAS ILMU KOMPUTER



Hanif Al Fatta, S.Kom., M.Kom., Ph.D.  
NIK. 190302096

## HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertandatangan di bawah ini,

**Nama mahasiswa : Dandi Wicaksana  
NIM : 20.11.3551**

Menyatakan bahwa Skripsi dengan judul berikut:

**Perbandingan metode klasifikasi SUPPORT VECTOR MACHINE (SVM) dan NAÏVE BAYES dalam analisis sentimen komentar youtube CNN tentang kereta cepat Jakarta-Bandung (WHOOS)**

Dosen Pembimbing : Nuri Cahyono M.Kom

1. Karya tulis ini adalah benar-benar ASLI dan BELUM PERNAH diajukan untuk mendapatkan gelar akademik, baik di Universitas AMIKOM Yogyakarta maupun di Perguruan Tinggi lainnya.
2. Karya tulis ini merupakan gagasan, rumusan dan penelitian SAYA sendiri, tanpa bantuan pihak lain kecuali arahan dari Dosen Pembimbing.
3. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan disebutkan dalam Daftar Pustaka pada karya tulis ini.
4. Perangkat lunak yang digunakan dalam penelitian ini sepenuhnya menjadi tanggung jawab SAYA, bukan tanggung jawab Universitas AMIKOM Yogyakarta.
5. Pernyataan ini SAYA buat dengan sesungguhnya, apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka SAYA bersedia menerima SANKSI AKADEMIK dengan pencabutan gelar yang sudah diperoleh, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Perguruan Tinggi.

Yogyakarta, 30 Juli 2024

Yang Menyatakan,



Dandi Wicaksana

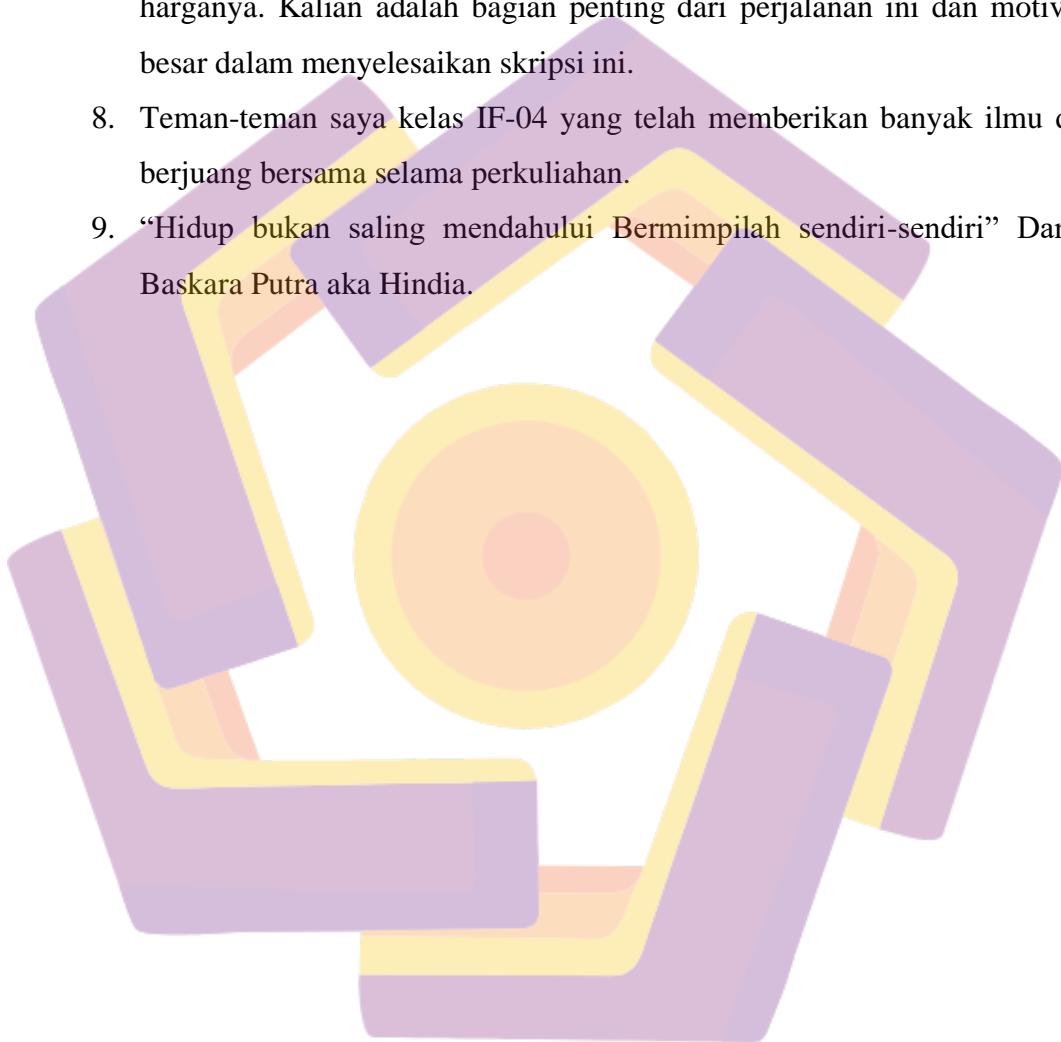
## HALAMAN PERSEMBAHAN

Dengan rasa syukur Alhamdulillahirobbil'almiin, segala puji bagi Allah Subhanahu Wa Ta'alā yang telah mencerahkan Rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Perbandingan metode klasifikasi SUPPORT VECTOR MACHINE (SVM) dan NAÏVE BAYES dalam analisis sentimen komentar youtube CNN tentang kereta cepat Jakarta-Bandung (WHOOS)”

Penulis mempersembahkan skripsi ini kepada :

1. Seseorang yang sangat berarti bagi penulis, Bapak Suharjo dan Ibu Suparyani yang selalu memberikan cinta, dukungan, dan doa yang tiada henti. Terima kasih atas segala pengorbanan, motivasi, dan kasih sayang yang kalian berikan selama ini. Kalian adalah sumber kekuatan terbesar dalam hidupku.
2. **fa inna ma'al-'usri yusr, inna ma'al-'usri yusrā**  
Maka, sesungguhnya beserta kesulitan ada kemudahan  
**(Al-Insyirah · Ayat 5-6)**
3. Kedua Kakak ku beserta pasanganya, Danang Santoso dan Dian Putri Nastiti beserta Deni Wiyanti dan Febri Yudi Wibowo yang selalu selalu menjadi pilar kekuatan dan sumber inspirasi. Terima kasih atas dukungan, semangat, dan kasih sayang yang tiada henti. Kehadiran kalian sangat berarti dalam setiap pencapaian hidupku.
4. Danurendra Bagaskara Putra Santoso dan Muhammad Takiyan Wibowo Yang kehadirannya membawa keceriaan dan kebahagiaan dalam hidupku. Semoga kelak kalian dapat mencapai cita-cita yang tinggi dan membanggakan keluarga. Kehadiran kalian selalu menjadi penyemangat tersendiri dalam menyelesaikan skripsi ini.
5. Keluarga penulis yang tidak bisa disebutkan satu persatu, terimakasih sudah membantu doa dan memberikan semangat sehingga penulis bisa menyelesaikan skripsi ini.

6. Kepada Bapak Nuri Cahyono yang telah memberikan bimbingan dan ilmu baru dalam penggerjaan skripsi.
7. Kepada sahabat saya Wangsit Bintang Darmawan, Agi Riski Ananda, Tiyo Margi dan Raniya Rakarayah yang selalu ada di setiap suka dan duka. Terima kasih atas dukungan, canda tawa, dan kebersamaan yang tak ternilai harganya. Kalian adalah bagian penting dari perjalanan ini dan motivasi besar dalam menyelesaikan skripsi ini.
8. Teman-teman saya kelas IF-04 yang telah memberikan banyak ilmu dan berjuang bersama selama perkuliahan.
9. “Hidup bukan saling mendahului Bermimpilah sendiri-sendiri” Daniel Baskara Putra aka Hindia.



## KATA PENGANTAR

Dengan memanjatkan puja dan puji Syukur kehadirat Tuhan Yang Maha Esa, atas rahmat yang melimpah serta kesehatan, sehingga penulis bisa menyelesaikan skripsi ini dengan judul “Perbandingan metode klasifikasi SUPPORT VECTOR MACHINE (SVM) dan NAÏVE BAYES dalam analisis sentimen komentar youtube CNN tentang kereta cepat Jakarta-Bandung (WHOOS)”, sebagai salah satu syarat untuk menyelesaikan program strata 1 Sarjana Ilmu Komputer di Universitas AMIKOM Yogyakarta.

Selama proses menyusun skripsi ini, penulis mendapat dukungan, bantuan, bimbingan, dan nasehat dari berbagai pihak. Pada kesempatan ini penulis menyampaikan terima kasih kepada :

1. Allah SWT karena berkatnya penyusun diberi kemudahan untuk menyelesaikan skripsi ini tepat waktu.
2. Kedua orang tua saya, serta semua keluarga yang selalu mendoakan, memberikan dukungan dan semangat dalam menjalani kuliah dan menyelesaikan skripsi ini.
3. Bapak Prof. Dr. M. Suyanto, MM. selaku Rektor Universitas AMIKOM Yogyakarta
4. Bapak Hanif Al Fatta, S.Kom., M.Kom. selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas AMIKOM Yogyakarta
5. Ibu Windha Mega Pradnya D, M.Kom selaku ketua program studi S1 Informatika Universitas AMIKOM Yogyakarta
6. Bapak Nuri Cahyono, M.Kom. sebagai dosen pembimbing skripsi yang telah memberikan bimbingan dan ilmu baru kepada penulis.
7. Bapak dan Ibu Dosen FIK AMIKOM Yogyakarta.
8. Seluruh civitas akademika Universitas AMIKOM Yogyakarta yang telah memberikan pengetahuan dan pengalaman kepada penulis selama perkuliahan.

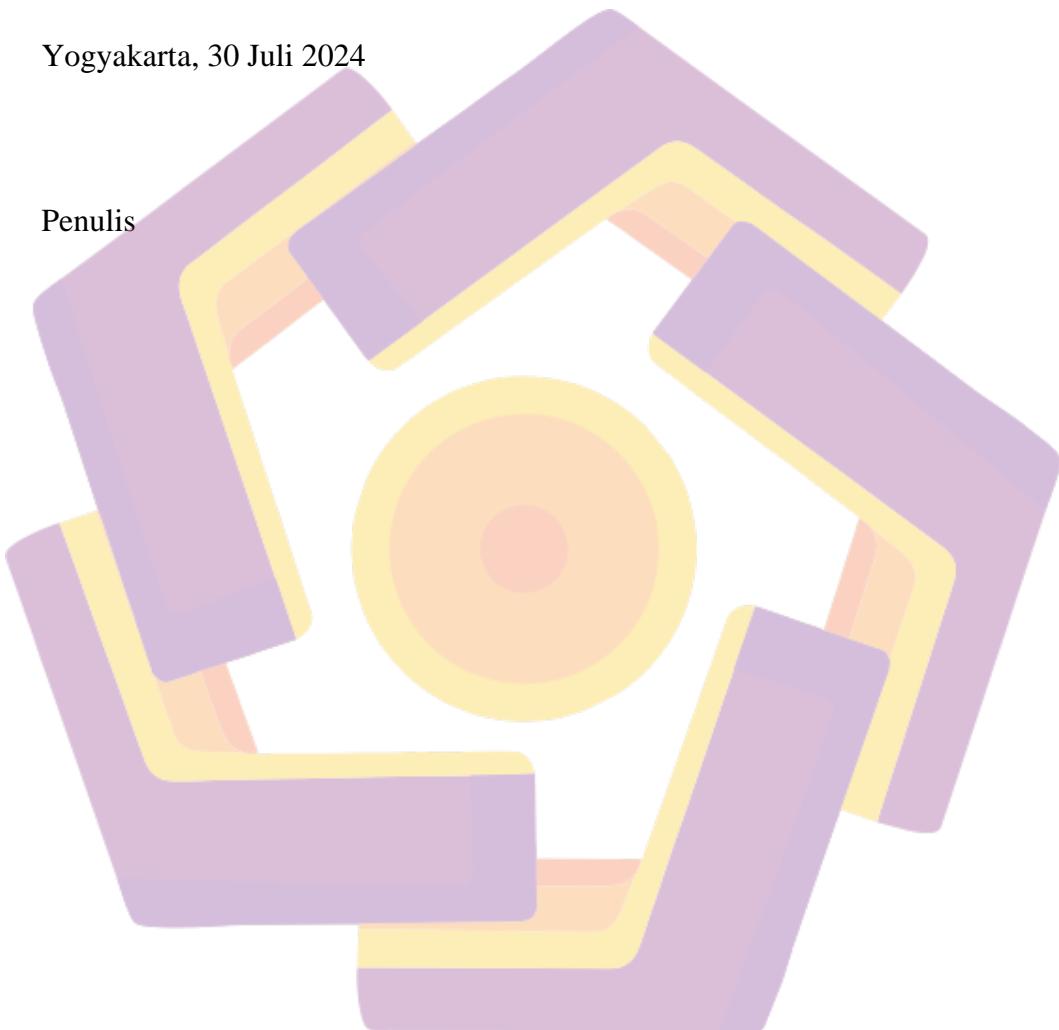
Penyusun menyadari bahwa laporan ini masih jauh dari kata kesempurnaan. Oleh karna itu kritik dan saran yang membangun untuk perbaikan laporan ini sangat penyusun harapkan dari semua pihak.

*Wassalamu'alaikum Wr . Wb*

Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi penulis, pembaca dan pihak-pihak lainya.

Yogyakarta, 30 Juli 2024

Penulis



## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL .....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN .....	iii
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI .....	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	v
KATA PENGANTAR .....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR .....	xiv
DAFTAR LAMBANG DAN SINGKATAN .....	xv
DAFTAR ISTILAH.....	xvi
INTISARI .....	xvii
<i>ABSTRACT</i> .....	xix
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1    Latar Belakang .....	1
1.2    Rumusan Masalah .....	2
1.3    Batasan Masalah.....	3
1.4    Tujuan Penelitian.....	3
1.5    Manfaat Penelitian.....	3
1.6    Sistematika Penulisan.....	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....	5
2.1    Studi Literatur .....	5
2.2    Dasar Teori .....	10

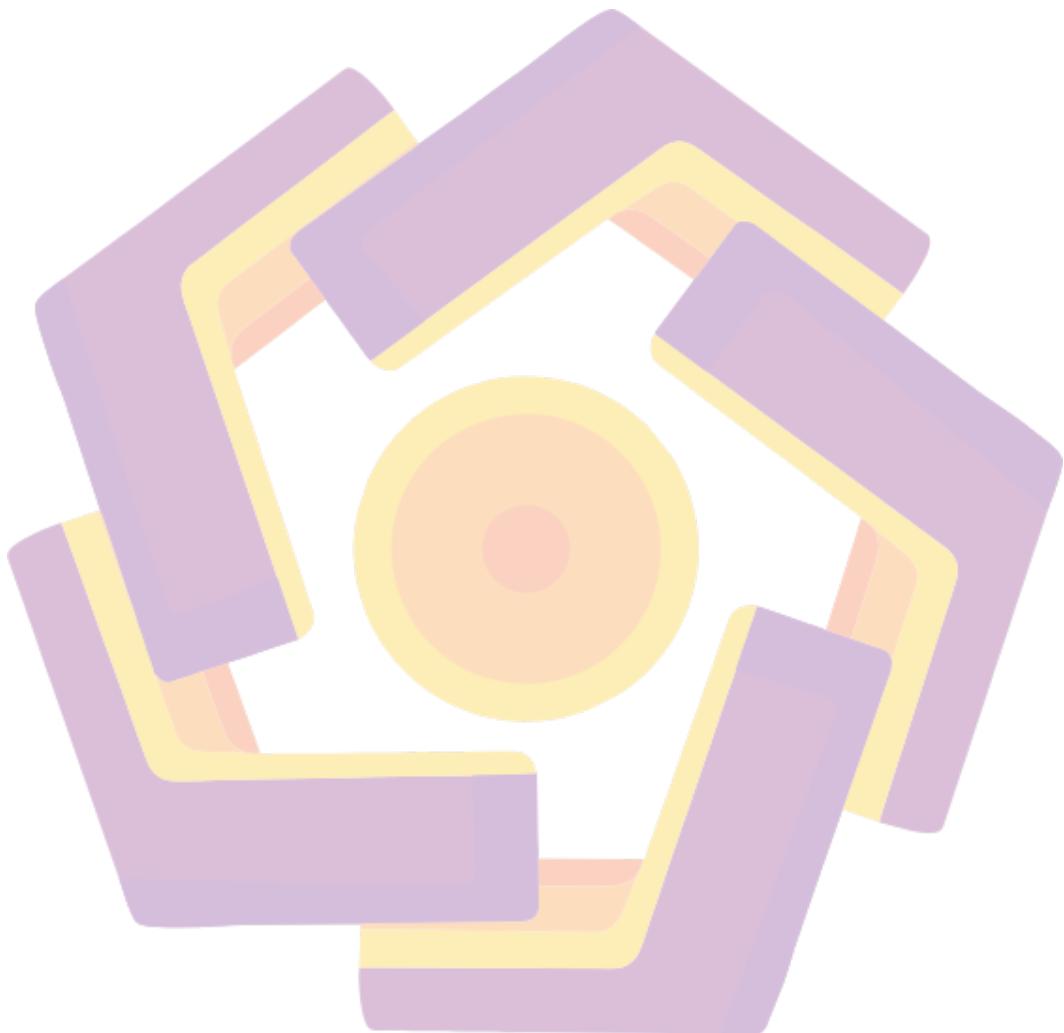
2.2.1	Manchine Learning .....	10
2.2.2	Text Mining .....	10
2.2.3	Fungsi Text Mining.....	12
2.2.4	Klasifikasi Data Mining.....	12
2.2.5	Analis Sentimen .....	13
2.2.6	Youtube.....	14
2.2.7	Lexicon Clasification .....	14
2.2.8	CountVecorizer .....	15
2.2.9	WordCloud.....	15
2.2.10	Naive Bayes .....	16
2.2.11	Support Vector Menchine (SVM).....	17
2.2.12	Performance Evaluation Measure (Confusion Matrix) .....	18
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>		<b>20</b>
3.1	Objek Penelitian .....	20
3.2	Alur penelitian.....	20
3.3	Metode Pengolahan Data.....	21
3.3.1	Pengumpulan Data .....	21
3.3.2	Preprocessing .....	23
3.3.3	Labelling .....	30
3.3.4	Klasifikasi .....	31
3.3.5	Confusion Matrix .....	32
3.4	Alat dan Bahan .....	32
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>		<b>34</b>
4.1	Pengambilan data .....	34
4.2	Pre-processing Data.....	35

4.2.1	Case Folding .....	35
4.2.2	Cleaning .....	36
4.2.3	Normalisasi .....	37
4.2.4	Tokenization .....	38
4.2.5	Stopwords Removal .....	39
4.2.6	Steaming .....	40
4.3	Labeling.....	41
4.4	Hasil Persebaran Kata .....	43
4.5	Analisis Pengujian .....	44
4.5.1	Model Naïve Bayes.....	45
4.5.2	Model Support Vector Machine.....	49
4.6	Hasil .....	53
BAB V PENUTUP .....	55	
5.1	Kesimpulan.....	55
5.2	Saran.....	55
REFERENSI .....	56	
LAMPIRAN .....	60	

## DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1. Keaslian Penelitian.....	7
Tabel 2. 2 Keaslian Penelitian.....	8
Tabel 2. 3 Lanjutan Keaslian Penelitian .....	9
Tabel 2. 4 Confusion Matrix.....	18
Tabel 3. 1 Case Folding .....	24
Tabel 3. 2 Contoh tanda baca, simbol dan angka.....	25
Tabel 3. 3 Contoh Cleaning .....	26
Tabel 3. 4 Contoh Normalisasi .....	27
Tabel 3. 5 Contoh Tokenization.....	28
Tabel 3. 6 Contoh Tokenization.....	29
Tabel 3. 7 Contoh Stemming.....	30
Tabel 3. 8 Alat Penelitian.....	33
Tabel 4. 1 Hasil Case Folding.....	36
Tabel 4. 2 Hasil Cleaning.....	37
Tabel 4. 3 Hasil Normaliasi .....	38
Tabel 4. 4 Hasil Normaliasi .....	39
Tabel 4. 5 Hasil Stopword Removal .....	40
Tabel 4. 6 Hasil Steaming .....	41
Tabel 4. 7 Hasil Labeling.....	42
Tabel 4. 8 Persebaran data .....	42
Tabel 4. 9 Hasil Evaluasi Complement naïve bayes .....	45
Tabel 4. 10 Confusion Matrix Complement Naïve Bayes .....	46
Tabel 4. 11 Tabel Pengujian performa Naïve bayes Complement .....	47
Tabel 4. 12 Hasil Evaluasi Gauussion .....	47
Tabel 4. 13 Confusion Matrix Gauussion .....	48
Tabel 4. 14 Hasil pengujian performa Gauussion NB .....	49
Tabel 4. 15 Hasil Kernel Linier .....	50
Tabel 4. 16 Confusion Matrix Kernel Linier .....	50

Tabel 4. 17 Hasil Pengujian Performa Kernel Linier.....	51
Tabel 4. 18 Hasil Kernel RBF.....	52
Tabel 4. 19 Confusion Matrix Kernel RBF .....	52
Tabel 4. 20 Hasil Pengujian Performa Kernel RBF.....	53
Tabel 4. 21 Hasil akurasi keseluruhan .....	54

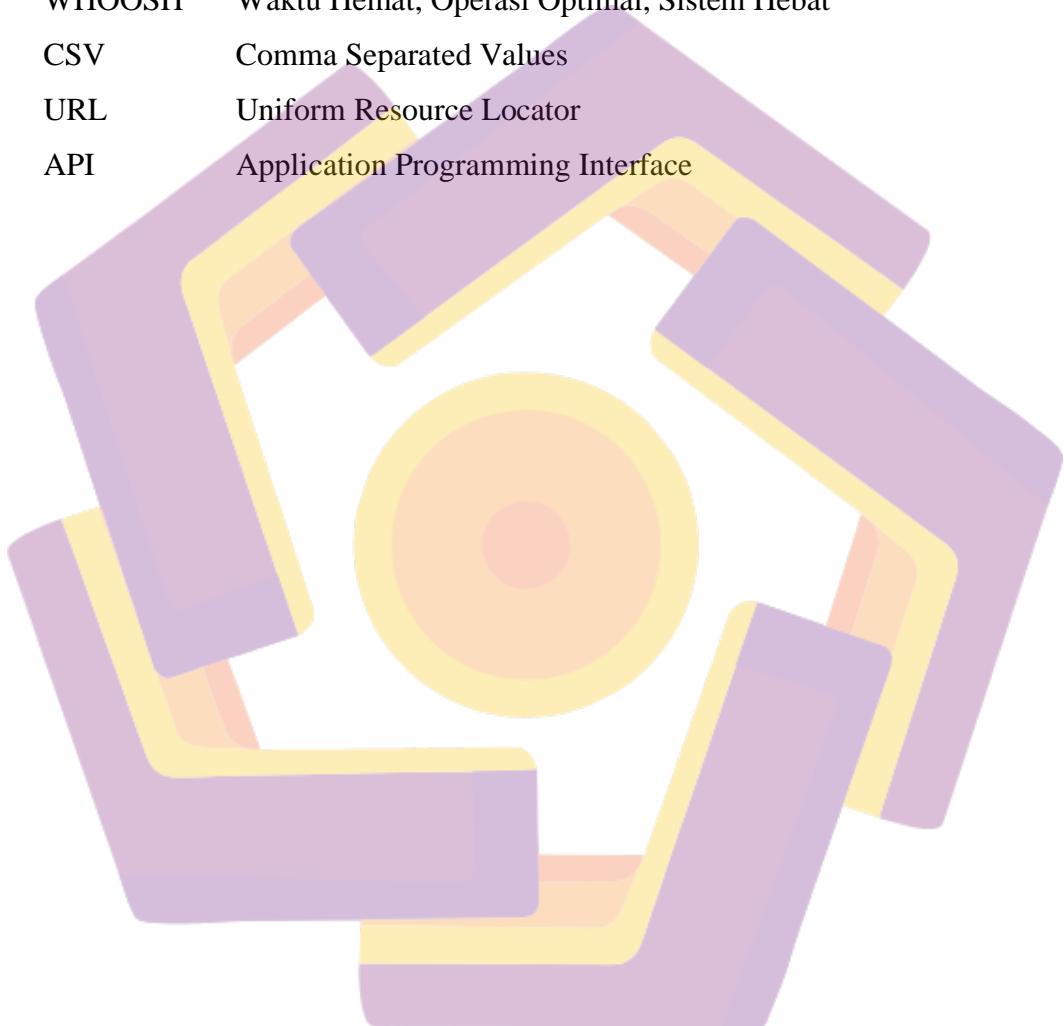


## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Tahap Text Mining.....	12
Gambar 3. 1 Alur Penelitian .....	20
Gambar 3. 2 Alur Pengumpulan Data.....	21
Gambar 3. 3 codingan pengambilan data pada Google Colab.....	22
Gambar 3. 4 Data komentar Youtube CNN Indonesia mengenai Kereta Cepat Jakarta-Bandung .....	23
Gambar 3. 5 Alur Pre-processing.....	24
Gambar 3. 6 Alur Case Folding .....	24
Gambar 3. 7 Alur Cleaning .....	25
Gambar 3. 8 Alur Normalisasi .....	26
Gambar 3. 9 Alur Tokenization .....	27
Gambar 3. 10 Alur Stopword Removal .....	28
Gambar 3. 11 Alur Steaming .....	30
Gambar 4. 1 Dataset.....	34
Gambar 4. 2 Tampilan dataset yang hanya diambil isi komentarnya .....	35
Gambar 4. 3 Source Code Case Folding .....	35
Gambar 4. 4 Source code Cleaning.....	36
Gambar 4. 5 Source Code Normaliasi .....	37
Gambar 4. 6 Source Code Tokenisasi.....	38
Gambar 4. 7 Source Code Stopwords Removal.....	39
Gambar 4. 8 Source Code Steaming .....	40
Gambar 4. 9 Source Code Lexicon Based .....	41
Gambar 4. 10 Pie Chart pembagian Sentiment Compound Score .....	43
Gambar 4. 11 Persebaran kata Positif .....	44
Gambar 4. 12 Persebaran kata Nertral .....	44
Gambar 4. 13 Persebaran kata Negatif.....	44

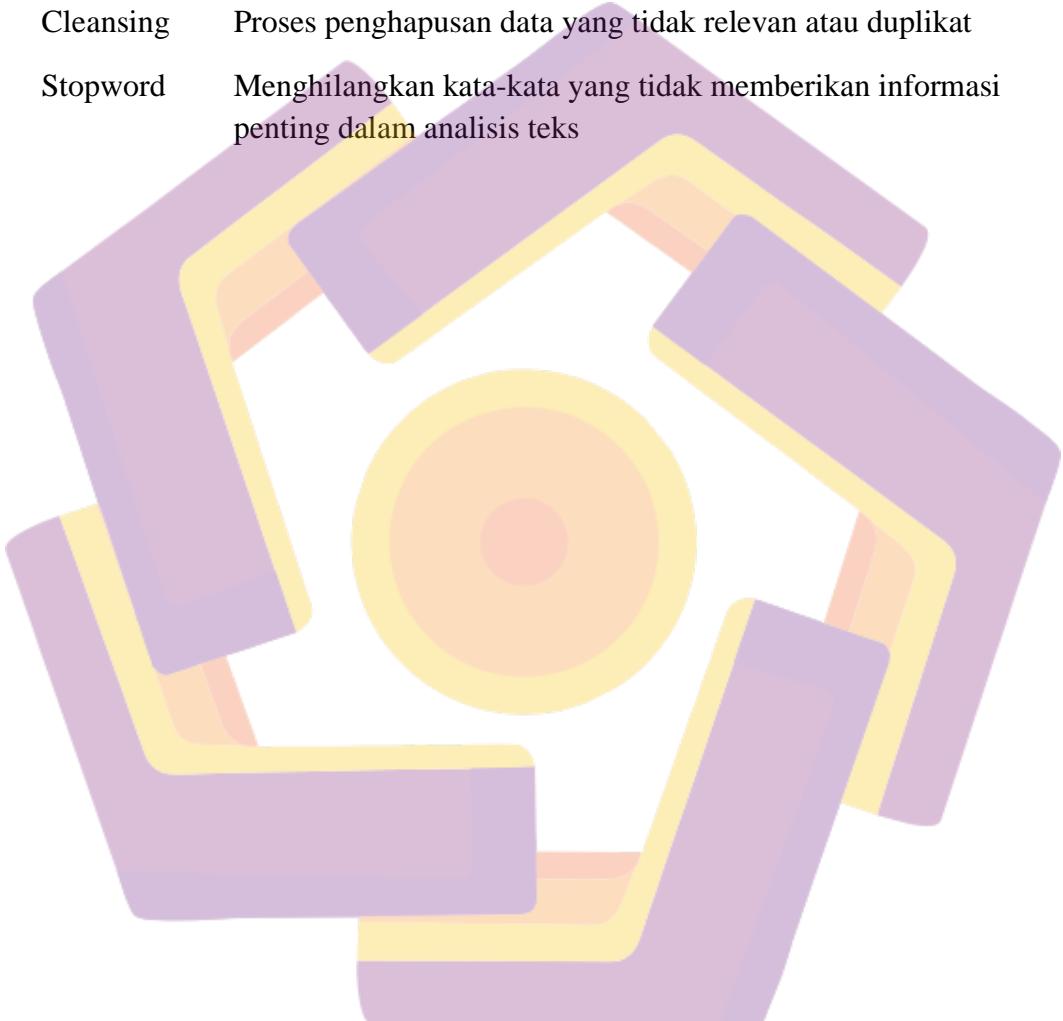
## **DAFTAR LAMBANG DAN SINGKATAN**

SVM	Support Vector Machines
NB	Naïve Bayes
VADER	Valence Aware Dictionary and Sentiment Reasoner
WHOOSH	Waktu Hemat, Operasi Optimal, Sistem Hebat
CSV	Comma Separated Values
URL	Uniform Resource Locator
API	Application Programming Interface



## **DAFTAR ISTILAH**

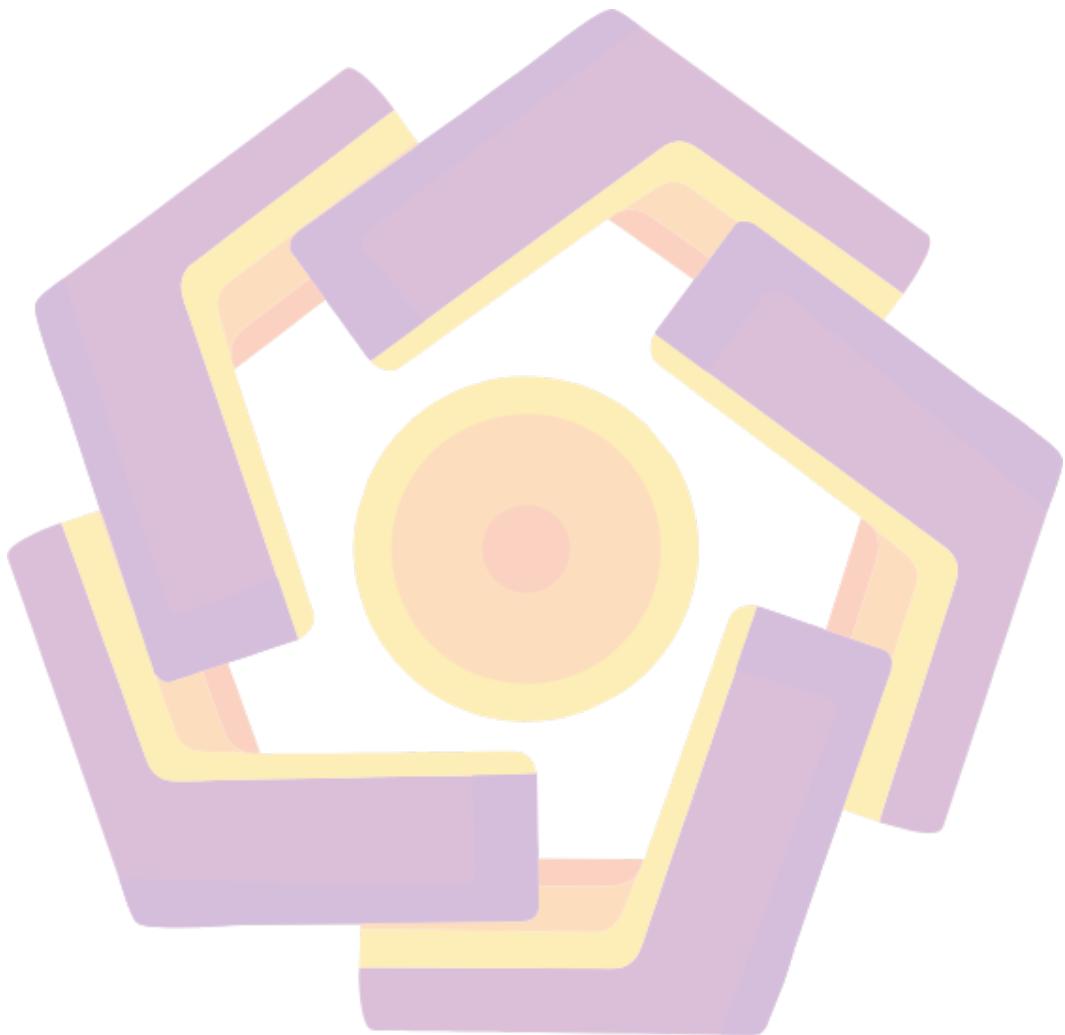
Case Folding	Proses mengubah semua data teks menjadi huruf kecil (lowercase)
Normalize	Tahap mengubah kata-kata tidak baku menjadi baku
Tokenize	Memisahkan kata menjadi kalimat terpisah
Cleansing	Proses penghapusan data yang tidak relevan atau duplikat
Stopword	Menghilangkan kata-kata yang tidak memberikan informasi penting dalam analisis teks



## INTISARI

Penelitian ini bertujuan untuk membandingkan kinerja dua metode klasifikasi, yaitu Support Vector Machine (SVM) dan Naïve Bayes, dalam analisis sentimen komentar YouTube pada kanal CNN Indonesia terkait proyek Kereta Cepat Jakarta-Bandung (WHOOSH). Analisis sentimen merupakan proses otomatisasi yang digunakan untuk mengidentifikasi dan mengelompokkan opini atau emosi dari teks, yang dalam hal ini berasal dari komentar pengguna di platform YouTube. Data yang digunakan dalam penelitian ini terdiri dari komentar yang dikumpulkan dari video terkait topik Kereta Cepat Jakarta-Bandung di kanal YouTube CNN Indonesia. Proses penelitian ini meliputi beberapa tahapan utama, yaitu pengumpulan data, preprocessing, serta penerapan metode klasifikasi SVM dan Naïve Bayes. Kinerja kedua metode kemudian dibandingkan berdasarkan beberapa metrik evaluasi seperti akurasi, presisi, recall, dan F1-score. Hasil penelitian menunjukkan bahwa masing-masing metode memiliki kelebihan dan kekurangan tersendiri dalam menganalisis sentimen. Hasil pengujian dan evaluasi Support Vector Machine (SVM) yaitu Kernel Linier dan Kernel RBF. Untuk Kernel Linier mendapatkan 81,3%, Presisi 80,9%, Recall 79,5%, F1-Score 80%. Sedangkan untuk Kernel RBF mendapatkan akurasi sebesar 80,9%, Presisi 81,6%, Recall, 78,8%, F1-Score 80%. Lalu untuk hasil pengujian Naïve Bayes yang dibagi menjadi dua yaitu Complement Naïve Bayes dan Gausssion NB. Untuk Complement Naïve Bayes mendapatkan akurasi sebesar 63,98%, Presisi 63,3%, Recall 62,6% dan F-1 Score 61%. Sedangkan untuk Gausssion NB mendapatkan 64,41%, Presisi 62,4%, Recall 62,1%, F1-Score 62%. Hasil penelitian ini dapat menunjukkan bahwa Support Vector Machine (SVM) performa lebih baik daripada Naïve Bayes. Temuan ini memberikan wawasan berharga bagi peneliti dan praktisi dalam memilih metode klasifikasi yang paling sesuai untuk analisis sentimen komentar di media sosial, khususnya pada platform YouTube.

**Kata kunci:** Sentiment Analysis, Support Vector Machine, Naïve Bayes, YouTube Comments, Jakarta-Bandung High-Speed Rail, WHOOSH



## **ABSTRACT**

This study aims to compare the performance of two classification methods, Support Vector Machine (SVM) and Naïve Bayes, in sentiment analysis of YouTube comments on CNN Indonesia's channel regarding the Jakarta-Bandung High-Speed Rail (WHOOSH) project. Sentiment analysis is an automated process used to identify and classify opinions or emotions from text, which in this case comes from user comments on the YouTube platform. The data used in this study consists of comments collected from videos related to the Jakarta-Bandung High-Speed Rail topic on CNN Indonesia's YouTube channel. The research process involves several main stages: data collection, preprocessing, and the application of SVM and Naïve Bayes classification methods. The performance of both methods is then compared based on several evaluation metrics such as accuracy, precision, recall, and F1-score. The results of the study indicate that each method has its own advantages and disadvantages in analyzing sentiment. The testing and evaluation results for Support Vector Machine (SVM) with Linear Kernel showed an accuracy of 81.3%, precision of 80.9%, recall of 79.5%, and F1-score of 80%. For the RBF Kernel, the accuracy was 80.9%, precision was 81.6%, recall was 78.8%, and F1-score was 80%. For Naïve Bayes, the results are divided into Complement Naïve Bayes and Gaussian NB. Complement Naïve Bayes achieved an accuracy of 63.98%, precision of 63.3%, recall of 62.6%, and F1-score of 61%. Gaussian NB achieved an accuracy of 64.41%, precision of 62.4%, recall of 62.1%, and F1-score of 62%. The findings of this study demonstrate that Support Vector Machine (SVM) performs better than Naïve Bayes. These findings provide valuable insights for researchers and practitioners in selecting the most appropriate classification method for sentiment analysis of social media comments, particularly on the YouTube platform.

**Keyword:** Sentiment Analysis, Support Vector Machine, Naïve Bayes, YouTube Comments, Jakarta-Bandung High-Speed Rail, WHOOSH

