

**ANALISIS PERBANDINGAN PERFORMA KONTROLER POX DAN
OPENDAYLIGHT PADA ARSITEKTUR SOFTWARE
DEFINED NETWORK**

SKRIPSI



disusun oleh
Abie Dwi Setyo Utomo
16.11.0545

**PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI INFORMATIKA
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA
YOGYAKARTA
2020**

**ANALISIS PERBANDINGAN PERFORMA KONTROLER POX DAN
OPENDAYLIGHT PADA ARSITEKTUR SOFTWARE
DEFINED NETWORK**

SKRIPSI

untuk memenuhi sebagian persyaratan
mencapai gelar Sarjana
pada Program Studi Informatika



disusun oleh
Abie Dwi Setyo Utomo
16.11.0545

**PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI INFORMATIKA
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA
YOGYAKARTA
2020**

PERSETUJUAN

SKRIPSI

ANALISIS PERBANDINGAN PERFORMA KONTROLER POX DAN OPENDAYLIGHT PADA ARSITEKTUR SOFTWARE

DEFINED NETWORK

yang dipersiapkan dan disusun oleh

Abie Dwi Setyo Utomo

16.11.0545

telah disetujui oleh Dosen Pembimbing Skripsi
pada tanggal 12 Agustus 2020

Dosen Pembimbing,

M. Rudyanto Arief, S.T, M.T

NIK. 190302098

PENGESAHAN

SKRIPSI

ANALISIS PERBANDINGAN PERFORMA KONTROLER POX DAN OPENDAYLIGHT PADA ARSITEKTUR SOFTWARE

DEFINED NETWORK

yang dipersiapkan dan disusun oleh
Abie Dwi Setyo Utomo

16.11.0545

telah dipertahankan di depan Dewan Pengaji
pada tanggal
Susunan Dewan Pengaji

Nama Pengaji

M. Rudyanto Arief, S.T, M.T
NIK. 190302098

Tanda Tangan

Yudi Sutanto, M. Kom
NIK. 190302039

Hendra Kurniawan, M. Kom
NIK. 190302244

Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan
untuk memperoleh gelar Sarjana Komputer
Tanggal 12 Agustus 2020

DEKAN FAKULTAS ILMU KOMPUTER

Krisnawati, S.Si, M.T.
NIK. 190302038

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini menyatakan, skripsi ini merupakan karya saya sendiri (ASLI) dan isi didalam skripsi tidak terdapat karya yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademis di suatu Instansi Pendidikan dan sepanjang pengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis / diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Segala sesuatu yang terkait dengan naskah dan karya yang telah dibuat adalah menjadi tanggung jawab saya pribadi.

Yogyakarta, 11 Agustus 2020

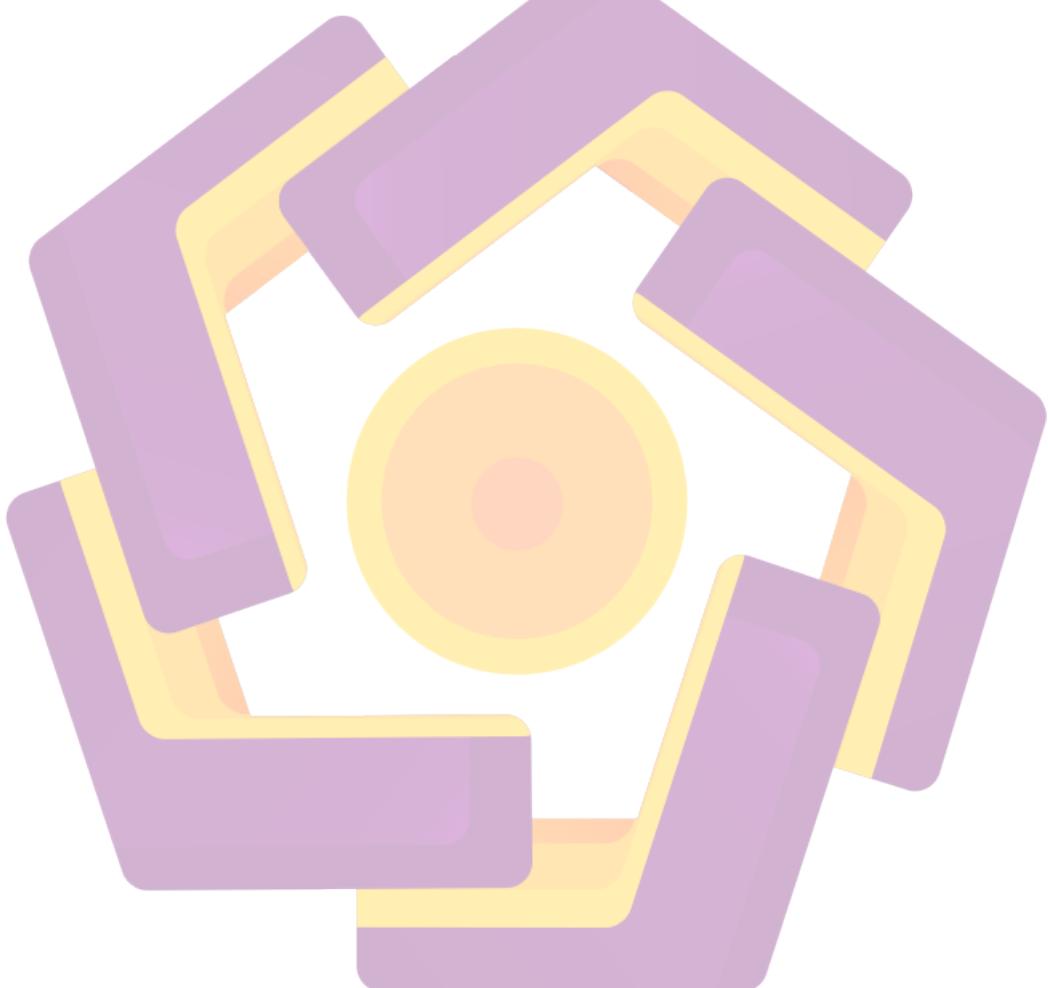


Abie Dwi Setyo Utomo
NIM 16.11.0545

MOTTO

“Setiap manusia memiliki karakter dirinya masing – masing, dengan mensyukuri apa yang dimiliki itu bagaikan harta termahal.”

“Keluarga, Teman, Rekan, Jodoh, Harta, semua hanya titipan untuk menjadikanmu manusia seutuhnya.”

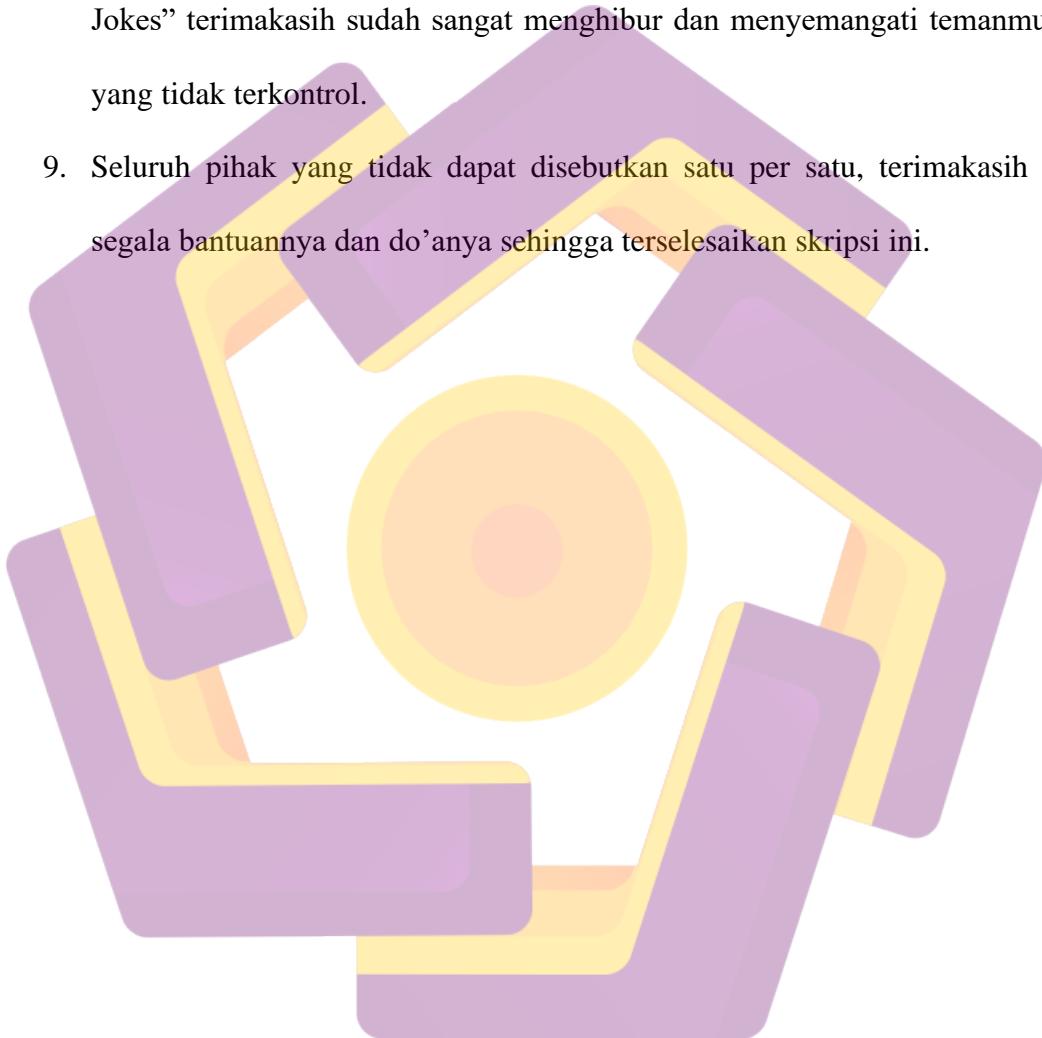


HALAMAN PERSEMPAHAN

Tak henti – hentinya saya mengucapkan syukur kepada Allah SWT yang telah memberikan saya kenikmatan, kesehatan, kesempurnaan, serta dapat menyelesaikan skripsi ini, dan skripsi ini saya persembahkan untuk:

1. Allah SWT yang telah mengabulkan semua do'a - do'a saya termasuk doa dalam menyelesaikan skripsi ini dengan lancar.
2. Untuk kedua orangtua saya yaitu Ayah dan Ibu yang selalu memberikan dorongan baik itu moril maupun materil, terimakasih selalu mendoakan yang terbaik dan mengasihiku sepenuh hati.
3. Untuk Kakak saya dan Adik saya, Jeven Ika Setya Utami, Rama Trirengga Maulana Putra, dan Johan Eka Saputra yang selalu memberikan dukungan dan semangatnya.
4. Untuk Bapak M. Rudyanto Arief, S.T, M.T selaku dosen pembimbing sekaligus dosen wali, terimakasih banyak atas bimbingannya sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.
5. Untuk seluruh dosen di Universitas Amikom Yogyakarta yang dengan sabar membimbing dan mengajak untuk melihat masa depan saya sangat berterima kasih karena dengan adanya kemauan dan dorongan para dosen yang mengampu membuat saya mendapatkan ilmu yang sangat berharga.
6. Untuk teman – teman, saudara semua yang bersedia sebagai support system yang selalu ada dan membantu dalam proses skripsi ini sehingga mendapatkan hasil yang terbaik. Terimakasih selalu sabar dan selalu mendoakan dan menerima keluh kesahku selama penelitian.

7. Untuk keluarga besar 16 Informatika-09 terimakasih sudah menjadi keluarga ku selama merantau di Yogyakarta dan memberikan pengalaman yang tidak dapat terbayarkan tentunya.
8. Teruntuk teman tergabut sepanjang masa pada grup whatsapp “Daily New Jokes” terimakasih sudah sangat menghibur dan menyemangati temanmu ini yang tidak terkontrol.
9. Seluruh pihak yang tidak dapat disebutkan satu per satu, terimakasih atas segala bantuannya dan do’anya sehingga terselesaikan skripsi ini.



KATA PENGANTAR

Puji dan syukur senantiasa peneliti panjatkan kepada ALLAH SWT, karena berkat pertolongan-Nya Alhamdulillah peneliti dapat menyelesaikan laporan skripsi ini dengan baik. Laporan skripsi yang dibuat untuk memenuhi syarat memperoleh gelar kesarjanaan Strata-1 (S1) jurusan Informatika Universitas AMIKOM Yogyakarta diharapkan bisa menjadi salah satu referensi pembuatan skripsi di Universitas AMIKOM Yogyakarta serta dapat memberikan penambahan ide yang dapat dikembangkan dimasa depan.

Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat kelulusan perguruan tinggi Program Studi Strata-1 Informatika di Universitas AMIKOM Yogyakarta. Selain itu skripsi ini bertujuan agar pembaca dapat menambah ilmu pengetahuan dan wawasannya.

Pada kesempatan ini dengan segala ketulusan, keikhlasan serta kerendahan hati penulis ingin mengucapkan banyak berterima kasih yang sebesar-besarnya dan penghargaan setinggi-tingginya kepada semua pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini. Dalam penulisan laporan skripsi ini, peneliti banyak mendapatkan bantuan serta semangat dari berbagai pihak. Untuk itu peneliti menyampaikan rasa hormat, dan terimakasih kepada:

1. Ayah saya Sutomo, Ibu saya tercinta Sutiah, Kakak saya Jeven, dan Adik saya Rengga dan Johan.
2. Bapak M. Suyanto, Prof. Dr, M.M., selaku rektor Universitas AMIKOM Yogyakarta.

3. Bapak Sudarmawan, M.T selaku ketua program studi Informatika
4. Bapak M. Rudyanto Arief, S.T, M.T selaku dosen pembimbing.
5. Tim penguji, segenap dosen dan karyawan Universitas AMIKOM Yogyakarta yang telah memberikan ilmu pengetahuan dan dukungan moral.
6. Keluarga besar Jawa Timur.
7. Sahabat masa kecilku B4 Ghabara Muslim, Maulana Ikhsan Dwi Saputra, Rendy Herdiawan di kampung.
8. Keluarga besar Informatika-09.

Peneliti juga memohon maaf kepada semua pihak jika dalam pelaksanaan dan penulisan laporan skripsi ini terdapat kesalahan atau hal yang kurang berkenan, semua tidak lepas karena keterbatasan peneliti.

Akhirnya, hanya dengan berdoa kepada ALLAH SWT, peneliti berharap semoga laporan skripsi ini dapat bermanfaat bagi kita semua. Amin.

Yogyakarta, 11 Agustus 2020

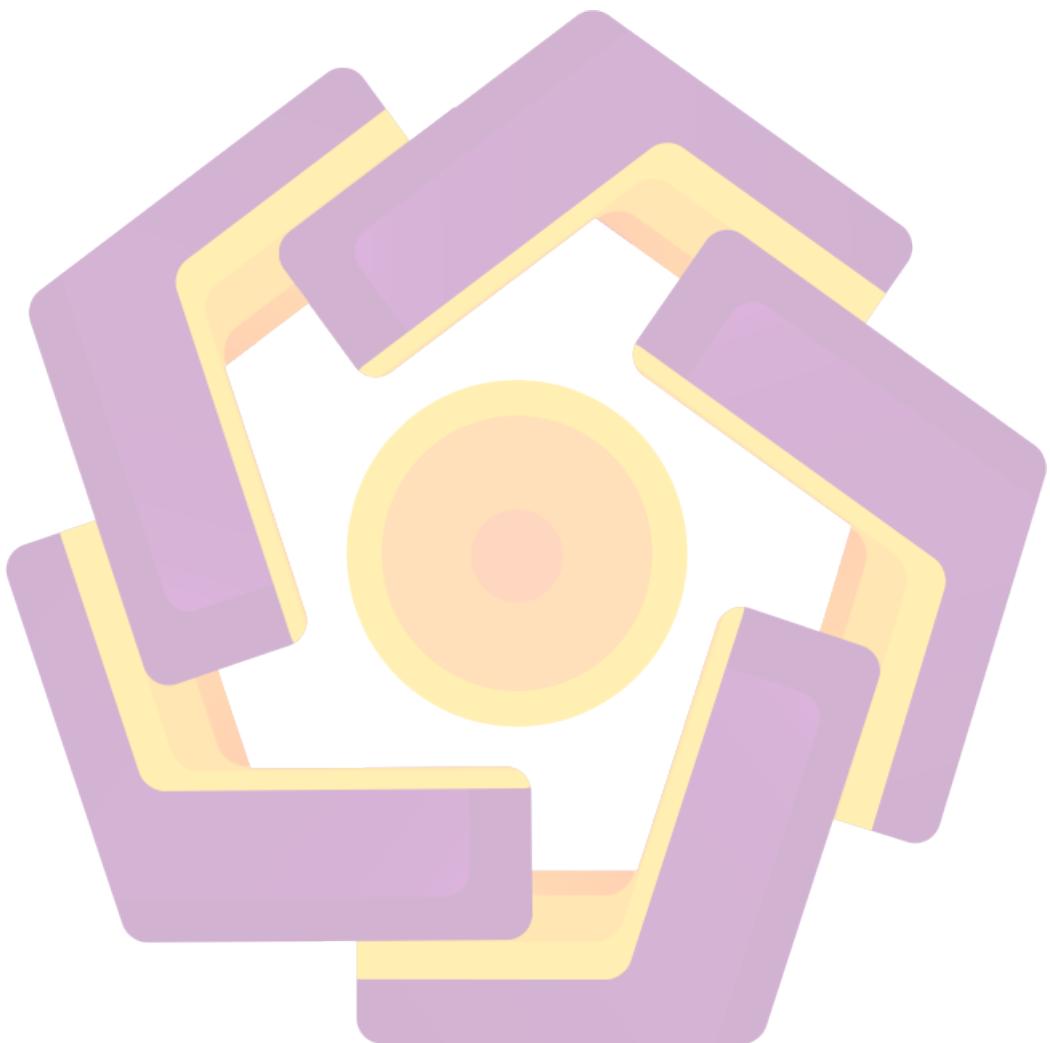
Abie Dwi Setyo Utomo

DAFTAR ISI

COVER	i
Persetujuan	ii
Pengesahan	iii
Pernyataan	iv
Motto	v
Halaman Persembahan	vi
Kata Pengantar	viii
Daftar isi	x
Daftar tabel	xiii
Daftar gambar	xiv
Intisari	xviii
Abstract	xix
BAB I	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Rumusan Masalah	3
1.3. Batasan Masalah	3
1.4. Maksud dan Tujuan Penelitian	4
1.5. Manfaat Penelitian	5
1.6. Metode Penelitian	6
1.7. Sistematika Penulisan	8
BAB II	11
2.1. Tinjauan Pustaka	11
2.2. Dasar Teori	14
2.2.1. Jaringan Komputer	14
2.2.2. Metode Network Development Life Cycle	15
2.2.3. Jenis jenis jaringan	16
2.2.4. Topologi jaringan Komputer	17
2.2.5. Jaringan Traditional VS Software Defined Network (SDN)	20
2.2.6. Software Defined Network (SDN)	21
2.2.7. Arsitektur Software Defined Network (SDN)	23

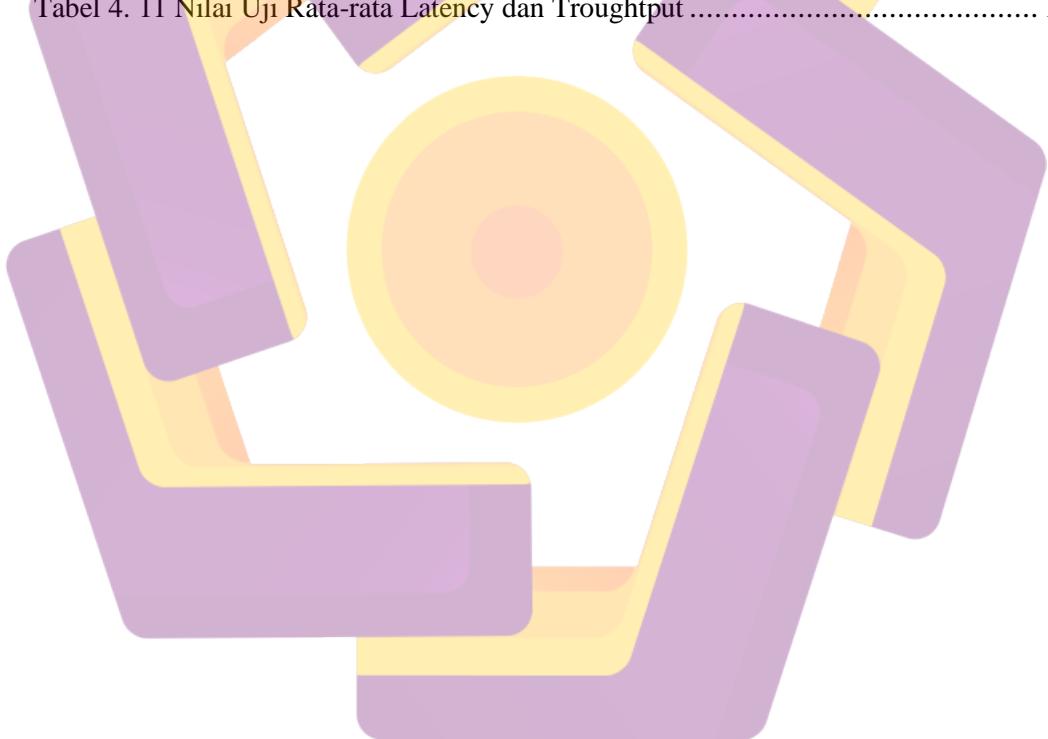
2.2.8.	Controller OpenFlow.....	24
2.2.9.	Mininet	27
2.2.10.	Cbench.....	28
2.2.11.	Ubuntu Linux.....	28
2.2.12.	Standar Deviasi.....	29
2.2.13.	Detail pengujian Performa Kontroler	30
BAB III.....		33
3.1.	Instrumen Penelitian	33
3.1.1	Perangkat Keras (Hardware).....	33
3.1.2	Perangkat Lunak (Software)	33
3.2	Tahapan Penelitian.....	34
3.2.1	Analisa Masalah.....	34
3.2.2	Analisa Kinerja	34
3.2.3	Rancangan Skema Pengujian Performa.....	37
3.3	Skenario Pengujian	39
BAB IV		41
4.1	Persiapan Implementasi.....	41
4.1.1	Instalasi dan Konfigurasi Sistem.....	41
4.1.2	Instalasi Mininet.....	42
4.1.3	Java Development Kit	44
4.1.4	Cbench.....	45
4.1.5	Instalasi dan Konfigurasi OpenDayLight	46
4.1.6	Instalasi dan Konfigurasi POX	47
4.2	Parameter Pengujian	48
4.2.1	Pengujian Kesiapan Kontroler	48
4.2.2	Pengujian Performa Kontroler	51
4.3	Analisa Perbandingan kontroler	63
4.3.1	Hasil Pengujian Latency.....	63
4.3.2	Hasil Pengujian Troughput.....	85
4.4	Hasil Nilai Rata-rata Latency dan Troughput pada OpenDaylight dan POX 120	
BAB V.....		123
5.1	Kesimpulan.....	123
5.2	Saran	125

DAFTAR PUSTAKA	126
----------------------	-----



DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Perbandingan Jurnal Terkait	13
Tabel 2. 2 Perbandingan Jurnal Terkait (Lanjutan Tabel 2.1)	13
Tabel 4. 1 Parameter Controller Benchmark	52
Tabel 4. 2 Parameter Controller Benchmark Latency Pada OpenDaylight.....	53
Tabel 4. 3 Parameter Pengujian Latency Kontroler POX	55
Tabel 4. 4 Parameter Controller Benchmark Troughput.....	56
Tabel 4. 5 Parameter Controller Benchmark Troughput pada OpenDaylight	58
Tabel 4. 6 Parameter Controller Benchmark Troughput Pada POX.....	60
Tabel 4. 7 Hasil Uji Latency Kontroler OpenDaylight.....	70
Tabel 4. 8 Hasil Uji Latency di Kontroler POX	82
Tabel 4. 9 Hasil Uji Troughput di OpenDaylight.....	99
Tabel 4. 10 Hasil Uji Troughput di POX	116
Tabel 4. 11 Nilai Uji Rata-rata Latency dan Troughput	120



DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Contoh Topologi Ring	18
Gambar 2. 2 Contoh Topologi Star	19
Gambar 2. 3 Contoh Topologi Bus	20
Gambar 2. 4 Jaringan Konvensional Versus Software Defined Network	21
Gambar 2. 5 Arsitektur Software Defined Network (SDN)	22
Gambar 2. 6 Elemen Pada Arsitektur Software Defined Network	24
Gambar 2. 7 Logo POX controller	25
Gambar 2. 8 Logo OpenDaylight Controller	26
Gambar 3. 1 Metode Network Development Life Cicle	35
Gambar 3. 2 Skema Pengujian	37
Gambar 4. 1 Testing Mininet	44
Gambar 4. 2 Output Kontroler OpenDaylight.....	47
Gambar 4. 3 Installasi Kontroler POX.....	48
Gambar 4. 4 OpenDaylight Berhasil Dijalankan	49
Gambar 4. 5 Hasil Uji Konektivitas POX pada Mininet.....	51
Gambar 4. 6 Hasil Output Uji Latency OenDaylight dengan 2 switch	54
Gambar 4. 7 Hasil Output 1 Switch POX controller	56
Gambar 4. 8 Output Uji Troughput pada Kontroler OpenDaylight	60
Gambar 4. 9 Uji Troughput Kontroler POX	61
Gambar 4. 10 Output Uji Troughput 100 Host	62
Gambar 4. 11 Output Uji Troughput 10000 Host	62
Gambar 4. 12 Output Uji Troughput 100000 Host	63
Gambar 4. 13 Output Uji Latency 2 Switch	63
Gambar 4. 14 Output Uji Latency 4 Switch	64
Gambar 4. 15 Output Uji Latency 6 switch	64
Gambar 4. 16 Output Uji Latency 8 switch.....	64
Gambar 4. 17 Output Uji Latency 10 switch	65
Gambar 4. 18 Output Uji Latency 15 switch	65
Gambar 4. 19 Output Uji Latency 20 switch	65
Gambar 4. 20 Output Uji Latency 30 switch	66
Gambar 4. 21 Output Uji Latency 40 switch	66
Gambar 4. 22 Output Uji Latency 50 switch	66
Gambar 4. 23 Output Uji Latency 60 switch	67
Gambar 4. 24 Output Uji Latency 70 switch	67
Gambar 4. 25 Output Uji Latency 80 switch	67
Gambar 4. 26 Output Uji Latency 90 switch	68
Gambar 4. 27 Output Uji Latency 100 switch	68
Gambar 4. 28 Output Uji Latency 150 switch	68
Gambar 4. 29 Output Uji Latency 200 switch	69
Gambar 4. 30 Output Uji Latency 300 switch	69

Gambar 4. 31 Grafik Uji Latency di OpenDaylight.....	71
Gambar 4. 32 Output Uji Latency 2 switch	72
Gambar 4. 33 Output Uji Latency 4 switch	72
Gambar 4. 34 Output Uji Latency 6 switch	73
Gambar 4. 35 Output Uji Latency 8 switch	73
Gambar 4. 36 Output Uji Latency 10 switch	74
Gambar 4. 37 Output Uji Latency 15 switch	74
Gambar 4. 38 Output Uji Latency 20 switch	74
Gambar 4. 39 Output Uji Latency 25 switch	75
Gambar 4. 40 Output Uji Latency 30 switch	75
Gambar 4. 41 Output Uji Latency 40 switch	75
Gambar 4. 42 Output Uji Latency 50 switch	76
Gambar 4. 43 Output Uji Latency 60 switch	76
Gambar 4. 44 Output Uji Latency 70 switch	76
Gambar 4. 45 Output Uji Latency 80 switch	77
Gambar 4. 46 Output Uji Latency 90 switch	77
Gambar 4. 47 Output Uji Latency 100 switch	78
Gambar 4. 48 Output Uji Latency 150 switch	78
Gambar 4. 49 Output Uji Latency 200 switch	79
Gambar 4. 50 Output Uji Latency 300 switch	79
Gambar 4. 51 Output Uji Latency 400 switch	79
Gambar 4. 52 Output Uji Latency 500 switch	80
Gambar 4. 53 Output Uji Latency 600 switch	80
Gambar 4. 54 Output Uji Latency 700 switch	80
Gambar 4. 55 Output Uji Latency 800 switch	81
Gambar 4. 56 Output Uji Latency 900 switch	81
Gambar 4. 57 Output Uji Latency 1000 switch.....	81
Gambar 4. 58 Output Uji Latency 1100 switch.....	82
Gambar 4. 59 Diagram Uji Latency di POX.....	84
Gambar 4. 60 Grafik Perbandingan Nilai Rata-rata Latency.....	85
Gambar 4. 61 Output Uji Troughput 20 host/MAC	86
Gambar 4. 62 Output Uji Troughput 60 host/MAC	86
Gambar 4. 63 Output Uji Troughput 80 host/MAC	87
Gambar 4. 64 Output Uji Troughput 100 host/MAC	87
Gambar 4. 65 Output Uji Troughput 140 host/MAC	87
Gambar 4. 66 Output Uji Troughput 160 host/MAC	88
Gambar 4. 67 Output Uji Troughput 180 host/MAC	88
Gambar 4. 68 Output Uji Troughput 200 host/MAC	88
Gambar 4. 69 Output Uji Troughput 250 host/MAC	89
Gambar 4. 70 Output Uji Troughput 300 host/MAC	89
Gambar 4. 71 Output Uji Troughput 350 host/MAC	89
Gambar 4. 72 Output Uji Troughput 400 host/MAC	90
Gambar 4. 73 Output Uji Troughput 450 host/MAC	90

Gambar 4. 74 Output Uji Troughput 500 host/MAC	90
Gambar 4. 75 Output Uji Troughput 600 host/MAC	91
Gambar 4. 76 Output Uji Troughput 700 host/MAC	91
Gambar 4. 77 Output Uji Troughput 800 host/MAC	91
Gambar 4. 78 Output Uji Troughput 900 host/MAC	92
Gambar 4. 79 Output Uji Troughput 1000 host/MAC	92
Gambar 4. 80 Output Uji Troughput 1200 host/MAC	93
Gambar 4. 81 Output Uji Troughput 1400 host/MAC	93
Gambar 4. 82 Output Uji Troughput 1600 host/MAC	93
Gambar 4. 83 Output Uji Troughput 1800 host/MAC	94
Gambar 4. 84 Output Uji Troughput 2000 host/MAC	94
Gambar 4. 85 Output Uji Troughput 3000 host/MAC	94
Gambar 4. 86 Output Uji Troughput 4000 host/MAC	95
Gambar 4. 87 Output Uji Troughput 5000 host/MAC	95
Gambar 4. 88 Output Uji Troughput 6000 host/MAC	95
Gambar 4. 89 Output Uji Troughput 7000 host/MAC	96
Gambar 4. 90 Output Uji Troughput 8000 host/MAC	96
Gambar 4. 91 Output Uji Troughput 9000 host/MAC	96
Gambar 4. 92 Output Uji Troughput 10000 host/MAC.....	97
Gambar 4. 93 Output Uji Troughput 20000 host/MAC.....	97
Gambar 4. 94 Output Uji Troughput 40000 host/MAC.....	97
Gambar 4. 95 Output Uji Troughput 60000 host/MAC.....	98
Gambar 4. 96 Output Uji Troughput 80000 host/MAC.....	98
Gambar 4. 97 Output Uji Troughput 100000 host/MAC.....	98
Gambar 4. 98 Grafik Uji Troughput di OpenDaylight	102
Gambar 4. 99 Output Uji Troughput 20 host/MAC	103
Gambar 4. 100 Output Uji Troughput 40 host/MAC	103
Gambar 4. 101 Output Uji Troughput 60 host/MAC	103
Gambar 4. 102 Output Uji Troughput 80 host/MAC	104
Gambar 4. 103 Output Uji Troughput 100 host/MAC	104
Gambar 4. 104 Output Uji Troughput 140 host/MAC	104
Gambar 4. 105 Output Uji Troughput 160 host/MAC	105
Gambar 4. 106 Output Uji Troughput 180 host/MAC	105
Gambar 4. 107 Output Uji Troughput 200 host/MAC	105
Gambar 4. 108 Output Uji Troughput 250 host/MAC	106
Gambar 4. 109 Output Uji Troughput 300 host/MAC	106
Gambar 4. 110 Output Uji Troughput 350 host/MAC	106
Gambar 4. 111 Output Uji Troughput 400 host/MAC	107
Gambar 4. 112 Output Uji Troughput 450 host/MAC	107
Gambar 4. 113 Output Uji Troughput 500 host/MAC	107
Gambar 4. 114 Output Uji Troughput 600 host/MAC	108
Gambar 4. 115 Output Uji Troughput 700 host/MAC	108
Gambar 4. 116 Output Uji Troughput 800 host/MAC	108

Gambar 4. 117 Output Uji Troughput 900 host/MAC	109
Gambar 4. 118 Output Uji Troughput 1000 host/MAC.....	109
Gambar 4. 119 Output Uji Troughput 1200 host/MAC.....	109
Gambar 4. 120 Output Uji Troughput 1400 host/MAC.....	110
Gambar 4. 121 Output Uji Troughput 1600 host/MAC.....	110
Gambar 4. 122 Output Uji Troughput 1800 host/MAC.....	110
Gambar 4. 123 Output Uji Troughput 2000 host/MAC.....	111
Gambar 4. 124 Output Uji Troughput 3000 host/MAC.....	111
Gambar 4. 125 Output Uji Troughput 4000 host/MAC.....	111
Gambar 4. 126 Output Uji Troughput 5000 host/MAC.....	112
Gambar 4. 127 Output Uji Troughput 6000 host/MAC.....	112
Gambar 4. 128 Output Uji Troughput 7000 host/MAC.....	112
Gambar 4. 129 Output Uji Troughput 8000 host/MAC.....	113
Gambar 4. 130 Output Uji Troughput 9000 host/MAC.....	113
Gambar 4. 131 Output Uji Troughput 10000 host/MAC.....	113
Gambar 4. 132 Output Uji Troughput 20000 host/MAC	114
Gambar 4. 133 Output Uji Troughput 40000 host/MAC	114
Gambar 4. 134 Output Uji Troughput 60000 host/MAC	114
Gambar 4. 135 Output Uji Troughput 80000 host/MAC	115
Gambar 4. 136 Output Uji Troughput 100000 host/MAC	115
Gambar 4. 137 Grafik Hasil Uji Troughput di POX	118
Gambar 4. 138 Perbandingan Rata-rata Nilai Troughput Kontroler.....	119

INTISARI

Performa kontroler jaringan pada *software defined network* merupakan bagian yang paling penting untuk menjamin integritas dan layanan bagi pengguna. *kontroler* sering kali menjadi target keunggulan performa yang mengakibatkan laju lintas data semakin optimal. Salah satunya *POX* dan *OpenDaylight* merupakan jenis kontroler pada *Software Defined Network*.

Untuk memanfaatkan kontroler jaringan *Software Defined Network* yaitu kontroler *Pox* dan *OpenDaylight* digunakan untuk mengontrol jaringan tersebut, untuk memantau dan menganalisa jalur laju data pada *jaringan komputer*. Nilai *Quality Of Service* yang digunakan yaitu *troughput* dan *latency* yang menjadi standar pengujian kontroler *Software Defided Network*.

Tujuan penelitian kali ini untuk membandingkan kedua kontroler menggunakan sistem operasi linux dengan pengujian performa menggunakan *POX* dan *OpenDaylight* yang akan di uji performanya jalur data jaringan. Dalam menentukan hasil perbandingan, digunakan parameter-parameter yang akan menjadi acuan yaitu jumlah packet data yang terdeteksi dan efektivitas performa dari kedua kontroler tersebut.

Kata kunci : *Software Defined Network*, performa jaringan, *Controller OpenFlow*, *POX*, *OpenDaylight*

ABSTRACT

The network controller performance on software defined networks is the most important part to guarantee the integrity and service for users. controllers are often targeted for performance advantages that result in increasingly optimal data cross rates. One of them is POX and OpenDaylight controller is a type of software in Software Defined Network.

To use the Network Defined Network controller, the Pox controller and OpenDaylight are used to control the network, to monitor and analyze the path of data rates on a computer network. The Quality Of Service value used is throughput, latency, and packet loss which become the standard testing software controller for Soft Defined Network.

The purpose of this study is to compare the two controllers using the Linux operating system with performance testing using POX and OpenDaylight which will test the performance of the network data path. In determining the results of the comparison, parameters that will be used as reference are the number of packet data detected and the effectiveness of the performance of the two controllers.

KeyWords : Software Defined Network, Network Performance, Controller OpenFlow, POX, Opendaylight