

**IMPLEMENTASI SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN PADA
KANTOR INSPEKTORAT KABUPATEN KAIMANA
DALAM MEMILIH PEGAWAI TERBAIK DENGAN
MENGUNAKAN METODE ANALYTICAL
HIERARCHY PROCESS (AHP) DAN SIMPLE
ADDITIVE WEIGHTING (SAW)
BERBASIS WEB**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat mencapai derajat Sarjana
Program Studi Sistem Informasi



disusun oleh

MOH. AMRI MANAN MOKODONGAN

20.12.1687

Kepada

**FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA
YOGYAKARTA**

2024

**IMPLEMENTASI SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN PADA
KANTOR INSPEKTORAT KABUPATEN KAIMANA
DALAM MEMILIH PEGAWAI TERBAIK DENGAN
MENGUNAKAN METODE ANALYTICAL
HIERARCHY PROCESS (AHP) DAN SIMPLE
ADDITIVE WEIGHTING (SAW)
BERBASIS WEB**

SKRIPSI

untuk memenuhi salah satu syarat mencapai derajat Sarjana
Program Studi Sistem Informasi



disusun oleh

MOH. AMRI MANAN MOKODONGAN

20.12.1687

Kepada

**FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA
YOGYAKARTA**

2024

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

**IMPLEMENTASI SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN PADA
KANTOR INSPEKTORAT KABUPATEN KAIMANA DALAM
MEMILIH PEGAWAI TERBAIK DENGAN MENGGUNAKAN
METODE ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS (AHP) DAN
SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING (SAW) BERBASIS WEB**

yang disusun dan diajukan oleh

Moh. Amri Manan Mokodongan

20.12.1687

telah disetujui oleh Dosen Pembimbing Skripsi
pada tanggal 21 Maret 2024

Dosen Pembimbing,



Supriatin, M.Kom

NIK. 190302239

HALAMAN PENGESAHAN

SKRIPSI

**IMPLEMENTASI SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN PADA
KANTOR INSPEKTORAT KABUPATEN KAIMANA DALAM
MEMILIH PEGAWAI TERBAIK DENGAN MENGGUNAKAN
METODE ANALYTICAL HIERARCHY PROCESS (AHP) DAN
SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING (SAW) BERBASIS WEB**

yang disusun dan diajukan oleh

Moh. Amri Manan Mokodongan

20.12.1687

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji
pada tanggal 21 Maret 2024

Susunan Dewan Penguji

Nama Penguji

Tanda Tangan

Irma Rofni Wulandari, S.Pd., M.Eng
NIK. 190302329



Dina Maulina, M.Kom
NIK. 190302250



Supriatin, M.Kom
NIK. 190302239



Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan
untuk memperoleh gelar Sarjana Komputer
Tanggal 21 Maret 2024

DEKAN FAKULTAS ILMU KOMPUTER



Hanif Al Fatta, M.Kom., Ph.D.
NIK. 190302096

HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertandatangan di bawah ini,

Nama mahasiswa : Moh. Amri Manan Mokodongan
NIM : 20.12.1687

Menyatakan bahwa Skripsi dengan judul berikut:

Implementasi Sistem Penunjang Keputusan Pada Kantor Inspektorat Kabupaten Kaimana Dalam Memilih Pegawai Terbaik Dengan Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP) Dan Simple Additive Weighting (SAW) Berbasis Web

Dosen Pembimbing : Supriatin, M.Kom.

1. Karya tulis ini adalah benar-benar ASLI dan BELUM PERNAH diajukan untuk mendapatkan gelar akademik, baik di Universitas AMIKOM Yogyakarta maupun di Perguruan Tinggi lainnya.
2. Karya tulis ini merupakan gagasan, rumusan dan penelitian SAYA sendiri, tanpa bantuan pihak lain kecuali arahan dari Dosen Pembimbing.
3. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan disebutkan dalam Daftar Pustaka pada karya tulis ini.
4. Perangkat lunak yang digunakan dalam penelitian ini sepenuhnya menjadi tanggung jawab SAYA, bukan tanggung jawab Universitas AMIKOM Yogyakarta.
5. Pernyataan ini SAYA buat dengan sesungguhnya, apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka SAYA bersedia menerima SANKSI AKADEMIK dengan pencabutan gelar yang sudah diperoleh, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Perguruan Tinggi.

Yogyakarta, 21 Maret 2024

Yang Menyatakan,



Moh. Amri Manan Mokodongan

HALAMAN PERSEMBAHAN

Tanpa mengurangi rasa hormat, skripsi ini dengan tulus dan penuh rasa syukur penulis persembahkan kepada:

1. Allah SWT, Tuhan Yang Maha Esa, yang telah melimpahkan rahmat, petunjuk, dan kekuatan-Nya sepanjang perjalanan penulisan skripsi ini. Terima kasih atas berkat dan karunia-Nya yang tak ternilai.
2. Keluarga tercinta, terutama orangtua, saudara, dan kerabat, yang selalu memberikan dukungan, cinta, dan doa yang tiada henti. Terima kasih atas kesabaran, pengertian, dan semangat yang diberikan dalam setiap langkah perjuangan skripsi ini. Kalian adalah pilar kekuatan dan motivasi sejati dalam hidup penulis.
3. Bapak dan ibu dosen pembimbing, dosen penguji dan pengajar yang telah berkenan untuk meluangkan waktu, pengetahuan, dan pengalaman untuk membimbing dan memberikan arahan dalam masa studi penulis selama ini. Terima kasih atas kesabaran, panduan, dan masukan berharga yang telah diberikan. Penulis berterima kasih atas kesempatan yang diberikan untuk belajar dari kebijaksanaan dan keahlian beliau.
4. Rekan-rekan seangkatan, teman-teman seperjuangan, dan semua pihak yang telah memberikan dukungan, semangat, dan kerjasama dalam proses penulisan skripsi ini. Terima kasih atas kolaborasi, diskusi, dan bantuan yang diberikan.

Akhir kata, semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat dan kontribusi yang bermanfaat bagi pengembangan ilmu pengetahuan dan masyarakat. Segala kekurangan dan keterbatasan dalam skripsi ini adalah tanggung jawab penulis semata.

Terima kasih dengan tulus dan rendah hati.

KATA PENGANTAR

Dengan penuh rasa syukur dan penghormatan yang tinggi kepada Allah SWT, yang telah melimpahkan rahmat, taufik, dan petunjuk-Nya, penulis berhasil menyelesaikan penulisan skripsi ini berjudul “ **Implementasi Sistem Penunjang Keputusan pada Kantor Inspektorat Kabupaten Kaimana dalam Memilih Pegawai Terbaik dengan Menggunakan Metode Analytical Hierarchy Process (AHP) dan Simple Additive Weighting (SAW) Berbasis Web.**” Skripsi ini disusun sebagai bagian dari persyaratan untuk menyelesaikan program Sarjana (S1) pada jurusan Sistem Informasi, Fakultas Ilmu Komputer, Universitas AMIKOM Yogyakarta.

Penulis dengan penuh kesadaran mengakui bahwa penyelesaian skripsi ini tidak akan tercapai tanpa dukungan, bantuan, bimbingan, dan nasehat dari berbagai pihak selama proses penyusunan. Pada kesempatan ini, penulis ingin menyampaikan ungkapan terima kasih yang tulus kepada:

1. Bapak Prof, Dr. M. Suyanto, MM., selaku Rektor Universitas Amikom Yogyakarta
2. Bapak Hanif Al Fatta, M.Kom., Ph.D., selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Amikom Yogyakarta
3. Ibu Supriatin, M.Kom, selaku dosen pembimbing skripsi yang telah berkenan untuk meluangkan waktu, pengetahuan, dan pengalaman untuk membimbing dan memberikan arahan dalam penulisan skripsi ini.
4. Seluruh staff dan pihak pengajar Universitas Amikom Yogyakarta yang telah memberikan ilmu, wawasan, dan inspirasi selama penulis menempuh pendidikan di Universitas Amikom Yogyakarta.
5. Kedua orang tua penulis, Lukman Mokodongan dan Rahma Inan. Terima kasih atas dukungan, doa, dan kasih sayang selama penulis menempuh pendidikan. Bapak dan Mama adalah inspirasi utama. Semua ini tidak mungkin tanpa Bapak dan Mama. Terima kasih atas

kesabaran, cinta dan kasih yang tak terhingga. Penulis berharap dapat menjadi anak yang dapat dibanggakan.

6. Kedua adik penulis, Ian dan Fahrezi. Terima kasih atas dukungan, doa, dan harapan selama penulis menepuh pendidikan. Terima kasih selama ini sudah selalu mendukung penulis. Penulis berharap dapat menjadi abang yang baik dan membanggakan untuk adek berdua.
7. Teman-teman dan sahabat penulis, Nadya Indah Iriani, Fahriansyah, Jordi , Mahatir, Fris , dan La Ode Azman, terima kasih atas doa dan segala dukungan.
8. Kepada Pimpinan Kantor Inspektorat Kabupaten Kaimana, Bapak Fredy S. Zaluchu, yang telah berkenan untuk memberikan izin dan kesempatan untuk dapat melakukan penelitian di perusahaan ini.
9. Seluruh teman-teman penulis di Kelas SI-05 pada jurusan Sistem Informasi, Fakultas Ilmu Komputer Universitas Amikom Yogyakarta Angkatan 2020 yang tidak dapat disebutkan namanya satu per satu. Terima kasih banyak atas pertemanannya selama ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu, segala kritik dan saran yang bersifat membangun sangat penulis harapkan demi perbaikan dan pengembangan ilmu pengetahuan di masa yang akan datang.

Yogyakarta, 21 Maret 2024

Penulis

DAFTAR ISI

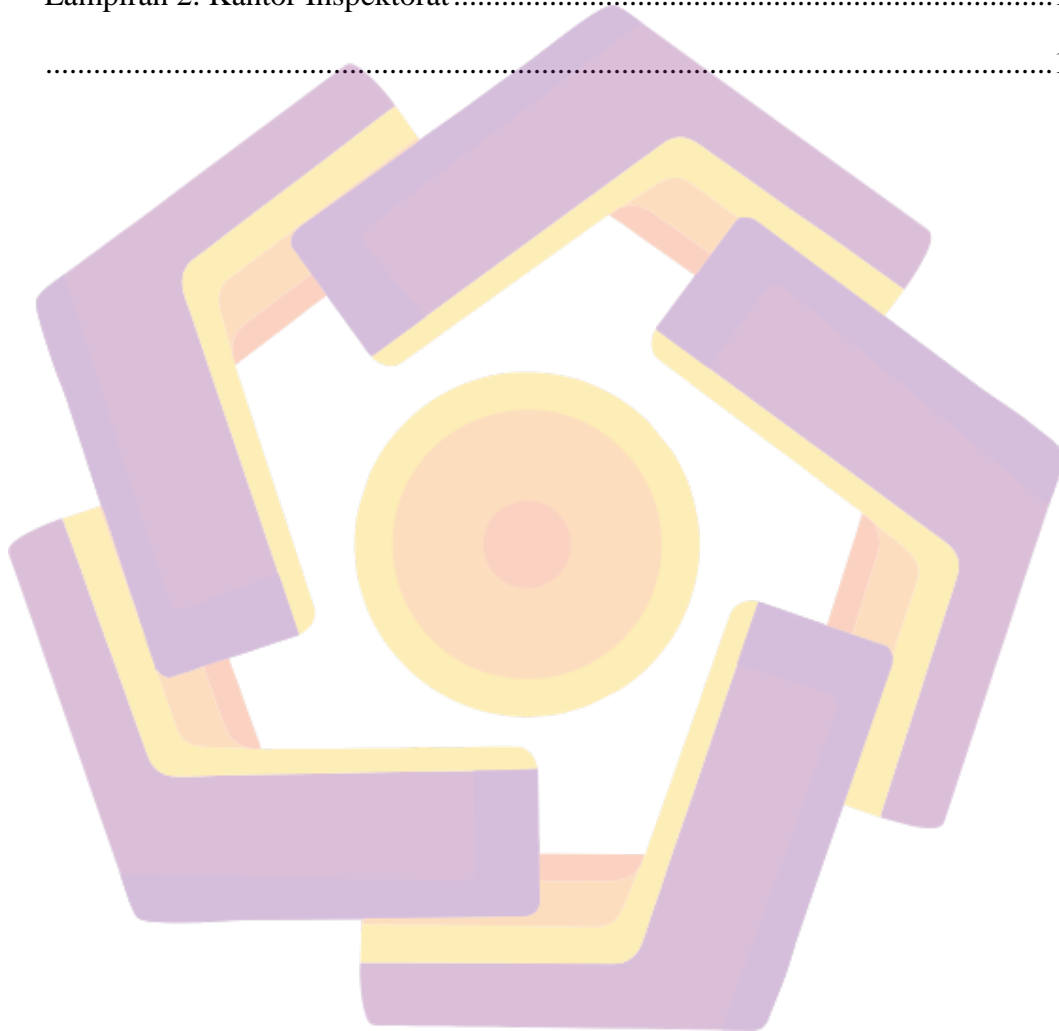
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
KATA PENGANTAR	vi
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xviii
DAFTAR LAMBANG DAN SINGKATAN	xix
DAFTAR ISTILAH.....	xx
INTISARI	xxi
<i>ABSTRACT</i>	xxii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	2
1.3 Batasan Masalah.....	2
1.4 Tujuan Penelitian.....	3
1.5 Manfaat Penelitian.....	3
1.6 Sistematika Penulisan.....	3
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	5
2.1 Studi Literatur	5
2.2 Dasar Teori.....	10

Sistem Penunjang Keputusan (Decision Support System – SPK)	10
2.2.2. Analytical Hierarchy Process (AHP)[13].	14
2.2.3. Simple Additive Weighting (SAW)[14].	17
2.2.4. Website	20
2.2.5. Hypertext Preprocessor (PHP).....	20
2.2.6. HTML (<i>Hyper Text Markup Language</i>).....	21
2.2.7. MySQL	21
2.2.8 PHP MyAdmin.....	22
2.2.9 Visual Studio Code (VS Code).....	22
2.2.10 Pengertian <i>Unified Modeling Language</i> (UML).....	22
2.2.10.2 Activity Diagram.....	25
2.2.10.3 Class Diagram[24].	27
BAB III METODE PENELITIAN	33
3.1 Objek Penelitian	33
3.1.1 Kantor Inspektorat Kabupaten Kaimana.....	33
3.1.2 Struktur Organisasi Kantor Inspektorat Kabupaten Kaimana.....	35
3.1.3 Visi & Misi	35
3.2 Alur Penelitian.....	37
3.2.1. Metode Pengumpulan data.....	38
3.3 Alat dan Bahan.....	38
3.3.2 Kebutuhan Non Fungsional	39
3.4 Analisis Data dan Perhitungan Manual	40
3.4.1 Menghitung Nilai AHP	41
3.5 Design Process	52
3.5.1 Use Case Diagram.....	52

3.5.2	<i>Activity Diagram</i>	62
3.5.3	Class Diagram	72
3.5.4	Sequence Diagram	73
3.5.5	ERD.....	81
3.5.6	Spesifikasi Database	81
3.6	Perancangan Antar Muka (User Interface).....	83
3.6.1	Tampilan Login.....	83
3.6.2	Tampilan Dashboard.....	84
3.6.3	Tampilan Keputusan	84
3.6.4	Tampilan Edit Keputusan	85
3.6.5	Tampilan Kriteria.....	85
3.6.6	Tampilan Edit Kriteria	86
3.6.7	Tampilan Alternatif.....	86
3.6.8	Tampilan Edit Alternatif	87
3.6.9	Tampilan Hitung Bobot Kriteria.....	87
3.6.10	Tampilan Hitung Bobot Kriteria 2.....	88
3.6.11	Tampilan lihat nilai bobot kriteria	88
3.6.12	Tampilan Hitung Nilai Alternatif.....	89
3.6.13	Tampilan Hitung Nilai Alternatif 2.....	90
3.6.14	Tampilan lihat nilai bobot kriteria	91
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN		92
4.1	Implementasi Database	92
4.1.1	Implementasi Database dan Tabel	92
4.2	Implementasi Interface	93
4.2.1	Tampilan Halaman Buat Akun	93

4.2.2	Tampilan Halaman Login	94
4.2.3	Tampilan Halaman Utama Dashboard.....	95
4.2.4	Tampilan Halaman Mengelola Data Keputusan	96
4.2.5	Tampilan Halaman Mengelola Data Kriteria.....	96
4.2.6	Tampilan Halaman Mengelola Data Alternatif.....	97
4.2.7	Tampilan Halaman Hitung Bobot Kriteria.....	97
4.2.8	Tampilan Halaman Hitung Bobot Kriteria 2.....	98
4.2.9	Tampilan Halaman lihat nilai bobot kriteria.....	98
4.2.10	Tampilan Halaman hitung nilai alternatif.....	99
4.2.11	Tampilan Halaman hitung alternatif 2	99
4.2.12	Tampilan Halaman lihat perbandingan	100
4.3	Implementasi Codingan.....	101
4.3.1	Register dan Login	101
4.3.2	Halaman tampilan utama dashboard.....	101
4.3.3	Halaman tampilan keputusan.....	102
4.3.4	Halaman tampilan kriteria.....	102
4.3.5	Halaman tampilan alternatif.....	103
4.3.6	Hitung bobot kriteria.....	104
4.3.7	Hitung alternatif.....	105
4.4	Pengujian.....	105
4.4.1.	Pengujian Black Box.....	105
4.4.2	Pengujian Perhitungan Input.....	117
4.4.3	Hasil Perankingan	118
BAB V PENUTUP		120
5.1	Kesimpulan.....	120

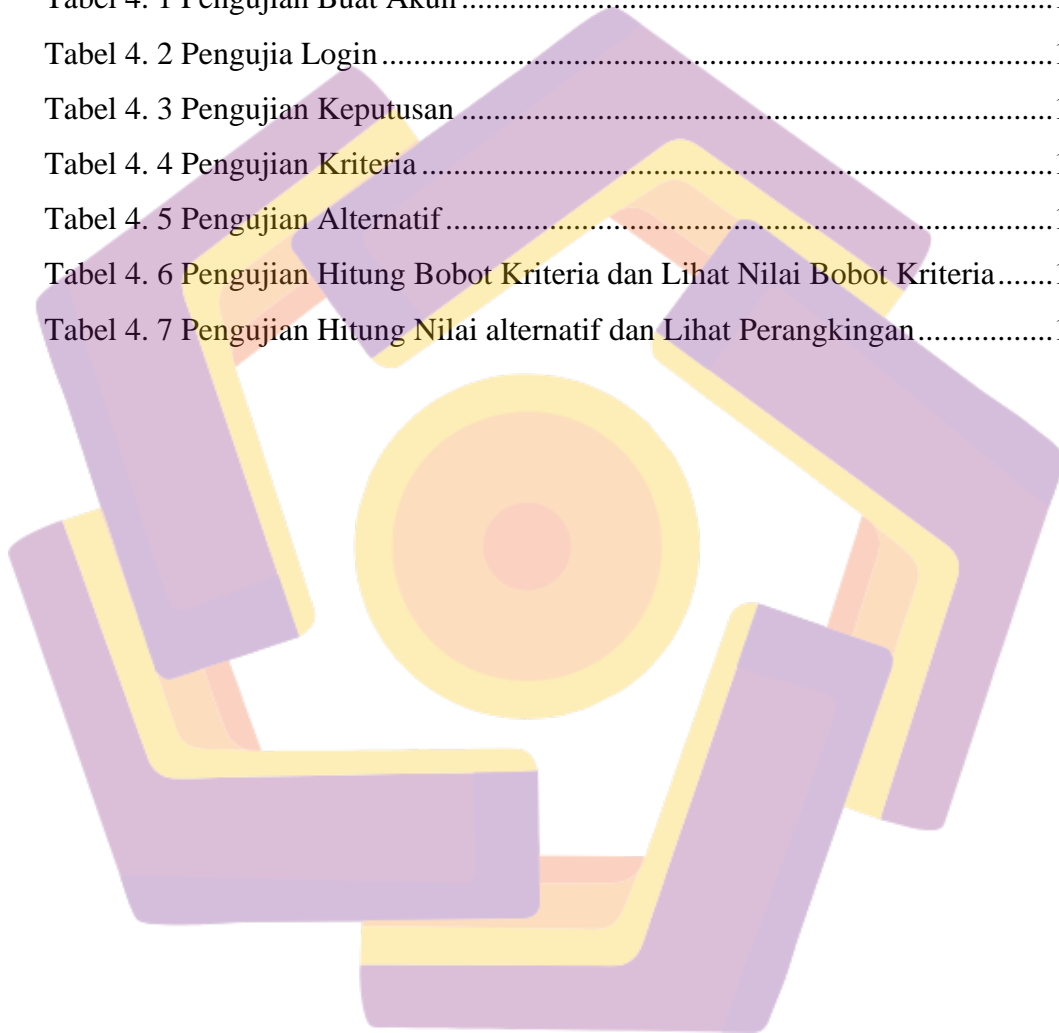
5.2 Saran.....	120
REFERENSI	122
LAMPIRAN.....	125
Lampiran 1. Hasil Wawancara.....	125
Lampiran 2. Kantor Inspektorat	128
.....	128



DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Keaslian Penelitian	7
Tabel 2. 2 Daftar Index Random Consistency (IR)	16
Tabel 2. 3 Activity Symbol	26
Tabel 2. 4 Simbol Class Diagram	28
Tabel 2. 5 Simbol Sequence Diagram	30
Tabel 2. 6 Daftar Simbol ERD	32
Tabel 3. 1 Perangkat Keras	39
Tabel 3. 2 Perangkat Lunak	39
Tabel 3. 3 Data Alternatif	40
Tabel 3. 4 Data Kriteria	40
Tabel 3. 5 Skala Penilaian Perbandingan Pasangan	42
Tabel 3. 6 Matrik Perbandingan Berpasangan Kriteria	43
Tabel 3. 7 Normalisasi Data	43
Tabel 3. 8 Hasil Priority Vektor Kriteria	44
Tabel 3. 9 Skala Penilaian Kriteria	45
Tabel 3. 10 Nilai Alternatif per Kriteria	48
Tabel 3. 11 Jenis Kriteria	48
Tabel 3. 12 Bobot Kriteria	51
Tabel 3. 13 Hasil Perankingan	52
Tabel 3. 14 Identifikasi Aktor	53
Tabel 3. 15 Identifikasi Use Case	53
Tabel 3. 16 Use Case Deskripsi Buat Akun	55
Tabel 3. 17 Use Case Deskripsi Login	56
Tabel 3. 18 Use Case Deskripsi Mengelola Data Keputusan	57
Tabel 3. 19 Use Case Deskripsi Mengelola Data Kriteria	58
Tabel 3. 20 Use Case Deskripsi Mengelola Data Alternatif	58
Tabel 3. 21 Use Case Deskripsi Mengelola Nilai Bobot Kriteria	59
Tabel 3. 22 Use Case Deskripsi lihat Nilai Bobot Kriteria	60
Tabel 3. 23 Use Case Deskripsi Mengelola Nilai Bobot Alternatif	61

Tabel 3. 24 Use Case Deskripsi Lihat Perankingan.....	61
Tabel 3. 25 Spesifikasi Database Tabel User.....	81
Tabel 3. 26 Spesifikasi Tabel Pendukung_Keputusan.....	82
Tabel 3. 27 Spesifikasi Tabel Kriteria	82
Tabel 3. 28 Spesifikasi Tabel Alternatif	82
Tabel 4. 1 Pengujian Buat Akun	105
Tabel 4. 2 Pengujian Login.....	106
Tabel 4. 3 Pengujian Keputusan	107
Tabel 4. 4 Pengujian Kriteria	110
Tabel 4. 5 Pengujian Alternatif	112
Tabel 4. 6 Pengujian Hitung Bobot Kriteria dan Lihat Nilai Bobot Kriteria.....	114
Tabel 4. 7 Pengujian Hitung Nilai alternatif dan Lihat Perankingan.....	116



DAFTAR GAMBAR

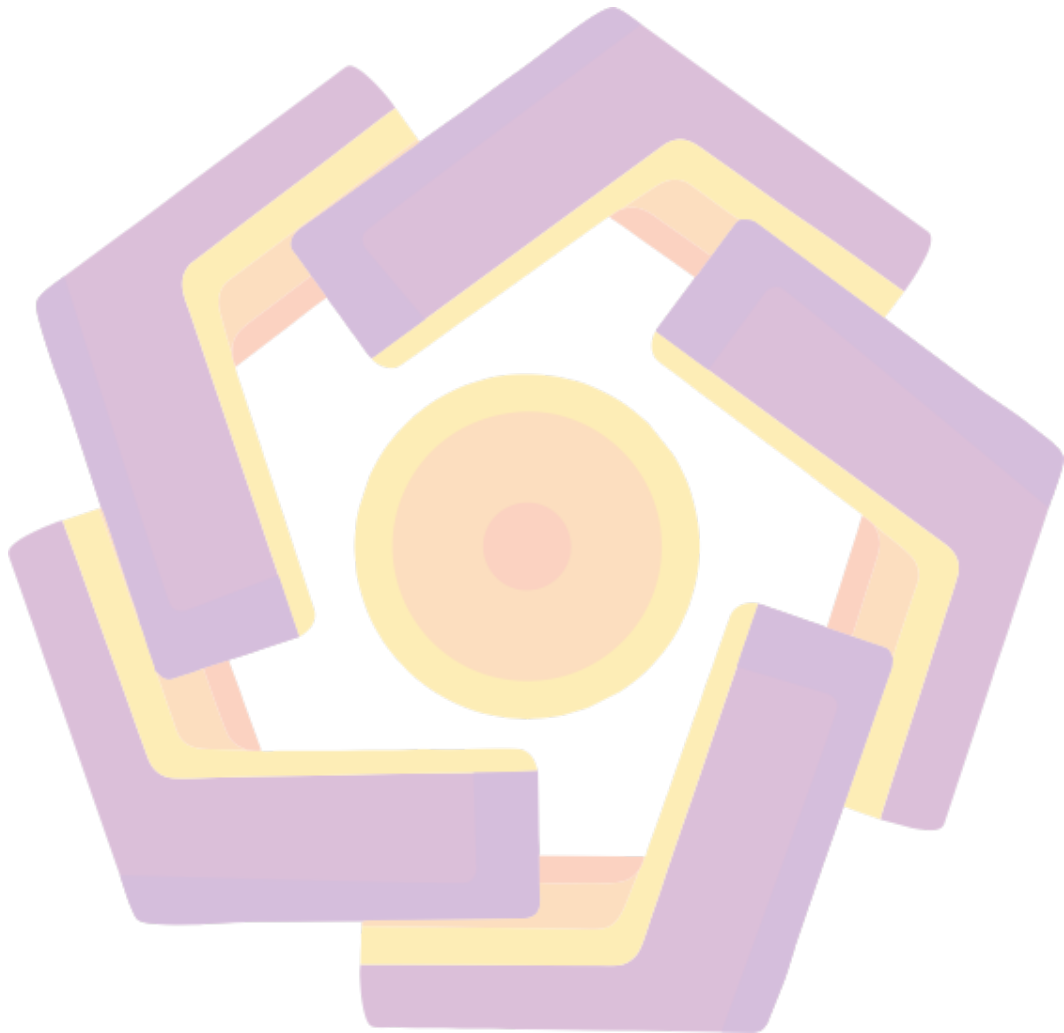
Gambar 2. 1 Komponen Sistem Penunjang Keputusan	12
Gambar 2. 2 Simbol Notasi Actor.....	23
Gambar 3. 1 Inspektorat Kabupaten Kaimana	34
Gambar 3. 2 Inspektorat Kabupaten Kaimana	34
Gambar 3. 3 Struktur Organisasi Inspektorat Kabupaten Kaimana.....	35
Gambar 3. 4 Alur Penelitian	37
Gambar 3. 5 Struktur hirarki AHP	41
Gambar 3. 6 Use Case Diagram Pemilihan Pegawai Terbaik.....	55
Gambar 3. 7 Activity Buat Akun	63
Gambar 3. 8 Activity Diagram Login	64
Gambar 3. 9 Activity Diagram Mengelola data keputusan.....	65
Gambar 3. 10 Activity Diagram mengelola data kriteria.....	66
Gambar 3. 11 Activity Diagram Mengelola data alternatif	67
Gambar 3. 12 Activity Diagram Mengelola nilai bobot kriteria.....	68
Gambar 3. 13 Activity Diagram lihat nilai bobot kriteria.....	69
Gambar 3. 14 Activity Diagram mengelola nilai bobot alternatif	70
Gambar 3. 15 Activity Diagram Lihat Perankingan	71
Gambar 3. 16 Class Diagram	72
Gambar 3. 17 Sequence Diagram Buat Akun	73
Gambar 3. 18 Sequence Diagram Login.....	74
Gambar 3. 19 Sequence diagram mengelola data keputusan.....	75
Gambar 3. 20 Sequence Diagram mengelola data kriteria.....	76
Gambar 3. 21 Sequence diagram mengelola data alternatif.....	77
Gambar 3. 22 Sequence Diagram mengelola nilai bobot kriteria	78
Gambar 3. 23 Sequence Diagram lihat nilai bobot kriteria.....	79
Gambar 3. 24 Sequence Diagram mengelola nilai bobot alternatif	79
Gambar 3. 25 Sequence Diagram lihat perankingan.....	80
Gambar 3. 26 ERD.....	81
Gambar 3. 27 Rancangan Halaman Login	83

Gambar 3. 28 Rancangan Halaman Dashboard	84
Gambar 3. 29 Rancangan Halaman Keputusan	84
Gambar 3. 30 Rancangan Halaman Edit Keputusan.....	85
Gambar 3. 31 Rancangan Halaman Kriteria	85
Gambar 3. 32 Rancangan Halaman Edit Kriteria	86
Gambar 3. 33 Rancangan Halaman Alternatif.....	86
Gambar 3. 34 Rancangan Halaman Edit Alternatif	87
Gambar 3. 35 Rancangan Halaman Hitung Bobot Kriteria	87
Gambar 3. 36 Rancangan Halaman Hitung Bobot Kriteria 2	88
Gambar 3. 37 Rancangan Halaman Lihat Nilai Bobot Kriteria.....	88
Gambar 3. 38 Rancangan Halaman Hitung Nilai Alternatif.....	89
Gambar 3. 39 Rancangan Halaman Hitung Nilai Alternatif 2.....	90
Gambar 3. 40 Rancangan Halaman Lihat Nilai Bobot Kriteria.....	91
Gambar 4. 1 Relasi Tabel.....	92
Gambar 4. 2 Tabel User	92
Gambar 4. 3 Tabel Pendukung_Keputusan	93
Gambar 4. 4 Tabel Kriteria	93
Gambar 4. 5 Tabel Alternatif	93
Gambar 4. 6 Halaman Buat Akun.....	94
Gambar 4. 7 Halaman Login.....	95
Gambar 4. 8 Halaman Dashboard.....	95
Gambar 4. 9 Halaman Kelola Data Keputusan.....	96
Gambar 4. 10 Halaman Kelola Data Kriteria.....	97
Gambar 4. 11 Halaman Kelola Data Alternatif.....	97
Gambar 4. 12 Halaman Hitung Bobot Alternatif.....	98
Gambar 4. 13 Halaman Hitung Bobot Kriteria 2.....	98
Gambar 4. 14 Halaman Lihat Nilai Bobot Kriteria.....	99
Gambar 4. 15 Halaman Hitung Nilai Alternatif.....	99
Gambar 4. 16 Halaman Hitung Alternatif 2.....	100
Gambar 4. 17 Halaman Lihat Perankingan.....	100
Gambar 4. 18 Register dan Login	101


Gambar 4. 19 Source Code Dashboard.....	101
Gambar 4. 20 Source Code Keputusan	102
Gambar 4. 21 Source Code Kriteria.....	102
Gambar 4. 22 Source Code Alternatif.....	103
Gambar 4. 23 Source Code Hitung Bobot Kriteria.....	104
Gambar 4. 24 Source Code Hitung Alternatif	105
Gambar 4. 25 Form Halaman Buat Akun	106
Gambar 4. 26 Halaman Utama Sistem setelah Login	106
Gambar 4. 27 Halaman Keputusan	107
Gambar 4. 28 Halaman Ubah Keputusan.....	108
Gambar 4. 29 Tampilan Data Keputusan Setelah Diperbaharui.....	108
Gambar 4. 30 Tampilan Pesan Pemberitahuan Hapus Data Keputusan	109
Gambar 4. 31 Tampilan Data keputusan setelah penghapusan data	109
Gambar 4. 32 Halaman Keputusan	110
Gambar 4. 33 Halaman Ubah Kriteria	110
Gambar 4. 34 Tampilan Data Kriteria Setelah Diperbaharui.....	111
Gambar 4. 35 Tampilan Pesan Pemberitahuan Hapus Data Kriteria.....	111
Gambar 4. 36 Tampilan Data kriteria setelah penghapusan data.....	112
Gambar 4. 37 Halaman alternatif.....	112
Gambar 4. 38 Halaman Ubah alternatif	113
Gambar 4. 39 Tampilan Data alternatif Setelah Diperbaharui.....	113
Gambar 4. 40 Tampilan Pesan Pemberitahuan Hapus Data alternatif.....	114
Gambar 4. 41 Tampilan Data alternatif setelah penghapusan data.....	114
Gambar 4. 42 Form pengisian data rasio prioritas kriteria	115
Gambar 4. 43 Halaman hitung bobot kriteria	115
Gambar 4. 44 halaman detail bobot kriteria.....	116
Gambar 4. 45 Form pengisian nilai alternatif terhadap kriteria.....	116
Gambar 4. 46 Halaman hitung alternatif.....	117
Gambar 4. 47 Tampilan Data hasil perhitungan dan Ranking Pegawai	117

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Hasil Wawancara.....	125
Lampiran 2. Kantor Inspektorat.....	128



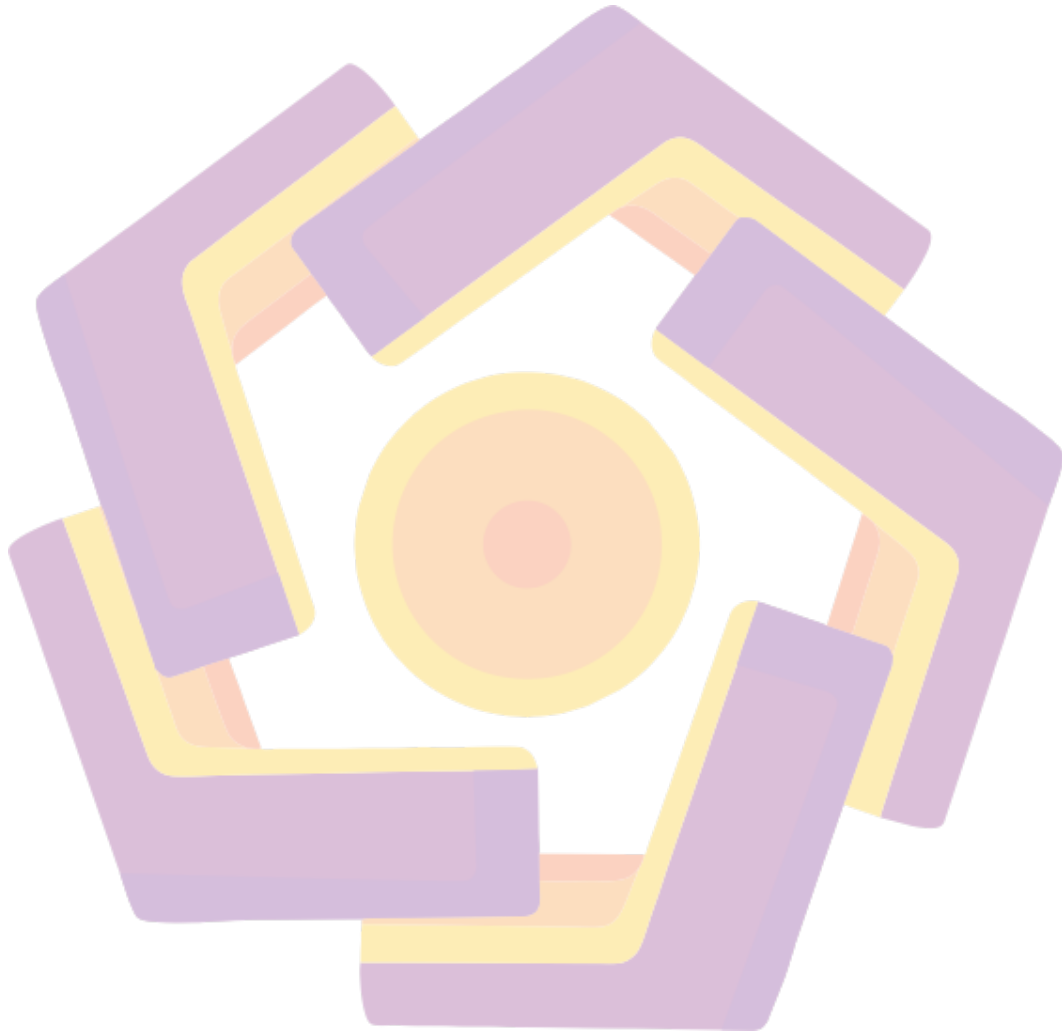
DAFTAR LAMBANG DAN SINGKATAN



AHP	<i>Analytical Hierarchy Process</i>
λ	<i>Lambda</i>
B	Jumlah baris
n	Banyak kriteria
ev	Nilai <i>Eigenvector</i>
X	Setiap sel kolom
K	Jumlah kolom
Hkm	Hasil dari perkalian matriks berpasangan dan nilai <i>eigenvector</i>
CR	<i>Consistency Ratio</i>
CI	<i>Consistency Index</i>
IR	<i>Index Ratio Consistency</i>
CM	<i>Consistency Measure</i>

DAFTAR ISTILAH

Vektor	Besaran yang mempunyai arah
<i>Eigenvector</i>	Vektor yang tidak mengalami perubahan arah
<i>Lambda</i>	Simbol alfabet Yunani sebagai simbol matematika



INTISARI

Penilaian kinerja pegawai adalah salah satu hal penting yang harus dilakukan oleh kantor. Penilaian kinerja dilakukan untuk mengevaluasi seberapa baik kinerja pegawai yang ada di kantor tersebut. Pemilihan pegawai terbaik dapat digunakan oleh kantor untuk memacu pegawai bekerja dengan giat dan lebih baik. Kantor bisa memberikan penghargaan kepada para pegawai terbaik yang dianggap berprestasi berdasarkan penilaian kinerja yang sudah dikumpulkan. Penelitian ini dilakukan di Kantor Inspektorat Kabupaten Kaimana, Papua Barat. Saat ini, Kantor Inspektorat Kabupaten Kaimana sudah menerapkan pemilihan pegawai terbaik setiap triwulan sekali. Namun, masih menggunakan perhitungan manual dan belum ada penetapan kriteria, jadi hanya mengandalkan jumlah kehadiran, capaian kinerja, dan penilaian khusus dari pimpinan yang mana itu dapat mempengaruhi objektivitas. Untuk menyelesaikan masalah tersebut, peneliti menggunakan implementasi Sistem Penunjang Keputusan. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah Analytical Hierarchy Process (AHP) dan Simple Additive Weighting (SAW). Metode AHP digunakan untuk melakukan pembobotan tiap kriteria. Metode SAW digunakan untuk menentukan pegawai terbaik dengan menghasilkan alternatif peringkat. Tujuan dari adanya penelitian ini diharapkan dapat memperoleh bobot kriteria, menghasilkan alternatif ranking terbaik pegawai, dan mengimplementasikan aplikasi sistem pendukung keputusan berbasis web untuk penilaian karyawan terbaik pada Kantor Inspektorat Kabupaten Kaimana, sehingga nantinya kantor dapat menentukan siapa yang akan menjadi pegawai terbaik dengan penilaian yang objektif.

Kata kunci: Sistem Penunjang Keputusan, Metode AHP, Metode SAW, Pegawai Terbaik

ABSTRACT

Employee performance appraisal is one of the crucial tasks that an office must undertake. Performance appraisal is conducted to assess the quality of the employees' performance within the office. Selecting the best employees can be used by the office to motivate employees to work diligently and more effectively. The office can give awards to the best employees who are considered outstanding based on the performance assessment that has been collected. This research was conducted at the Inspectorate Office of Kaimana Regency, West Papua. Currently, the Inspektorate Office of Kaimana Regency already implements the selection of the best employees every quarter. However, it still relies on manual calculations and lacks established criteria, relying only on attendance records, performance achievements, and special evaluations from the leaders, which can affect objectivity. To address this issue, the researchers are using the implementation of a Decision Support System. The method used in this research is the Analytical Hierarchy Process (AHP) and Simple Additive Weighting (SAW). AHP method is used to evaluate, make multi-criteria decisions, and perform employee performance assessments. SAW is a method used to determine the best employees by generating alternative rankings. The objective of this research is to obtain criteria weights, generate the best employee ranking alternatives, and implement a web based decision support system application for the evaluation of the best employees at the Inspectorate Office Of Kaimana Regency, so that the office can determine who will become the best employee with an objective assesment.

Keyword: Decision Support System, AHP Method, SAW Method, Best Employee