

**SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN KELAYAKAN PENERIMA  
BANTUAN LANGSUNG TUNAI (BLT)**

**SKRIPSI**

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat mencapai derajat Sarjana  
Program Studi Sistem Informasi



disusun oleh

**MOKHAMMAD ULIN NUHA**

**18.12.0922**

Kepada

**FAKULTAS ILMU KOMPUTER  
UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA  
YOGYAKARTA**

**2024**

**SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN KELAYAKAN PENERIMA  
BANTUAN LANGSUNG TUNAI (BLT)**

**SKRIPSI**

untuk memenuhi salah satu syarat mencapai derajat Sarjana  
Program Studi Sistem Informasi



disusun oleh

**MOKHAMMAD ULIN NUHA**

**18.12.0922**

Kepada

**FAKULTAS ILMU KOMPUTER  
UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA**

**YOGYAKARTA**

**2024**

**HALAMAN PERSETUJUAN**

**SKRIPSI**

**SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN KELAYAKAN PENERIMA BANTUAN  
LANGSUNG TUNAI (BLT)**

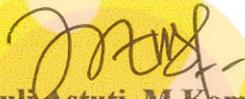
yang disusun dan diajukan oleh

**Mokhammad Ulin Nuha**

**18.12.0922**

telah disetujui oleh Dosen Pembimbing Skripsi  
pada tanggal 18 januari 2024

**Dosen Pembimbing,**



**Yuli Astuti, M.Kom**  
**NIK. 190302146**

**HALAMAN PENGESAHAN**

**SKRIPSI**

**SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN KELAYAKAN PENERIMA BANTUAN  
LANGSUNG TUNAI (BLT)**

yang disusun dan diajukan oleh

**Mokhammad Ulin Nuha**

**18.12.0922**

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji  
pada tanggal 18 januari 2024

**Susunan Dewan Penguji**

**Nama Penguji**

**Tanda Tangan**

**Mulia Sulistiyono, M.Kom**  
**NIK. 190302248**

**Ike Verawati, M.Kom**  
**NIK. 190302237**

**Yuli Astuti, M.Kom**  
**NIK. 190302146**

Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan  
untuk memperoleh gelar Sarjana Komputer  
Tanggal 18 januari 2024

**DEKAN FAKULTAS ILMU KOMPUTER**



**Hanif Al Fatta, S.Kom., M.Kom.**  
**NIK. 190302096**

## HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertandatangan di bawah ini,

Nama mahasiswa : Mokhammad Ulin Nuha  
NIM : 18.12.0922

Menyatakan bahwa Skripsi dengan judul berikut:

### SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN KELAYAKAN PENERIMA BANTUAN LANGSUNG TUNAI (BLT)

Dosen Pembimbing : Yuli Astuti, M.Kom

1. Karya tulis ini adalah benar-benar ASLI dan BELUM PERNAH diajukan untuk mendapatkan gelar akademik, baik di Universitas AMIKOM Yogyakarta maupun di Perguruan Tinggi lainnya.
2. Karya tulis ini merupakan gagasan, rumusan dan penelitian SAYA sendiri, tanpa bantuan pihak lain kecuali arahan dari Dosen Pembimbing.
3. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan disebutkan dalam Daftar Pustaka pada karya tulis ini.
4. Perangkat lunak yang digunakan dalam penelitian ini sepenuhnya menjadi tanggung jawab SAYA, bukan tanggung jawab Universitas AMIKOM Yogyakarta.
5. Pernyataan ini SAYA buat dengan sesungguhnya, apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka SAYA bersedia menerima SANKSI AKADEMIK dengan pencabutan gelar yang sudah diperoleh, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Perguruan Tinggi.

Yogyakarta, 18 Januari 2024

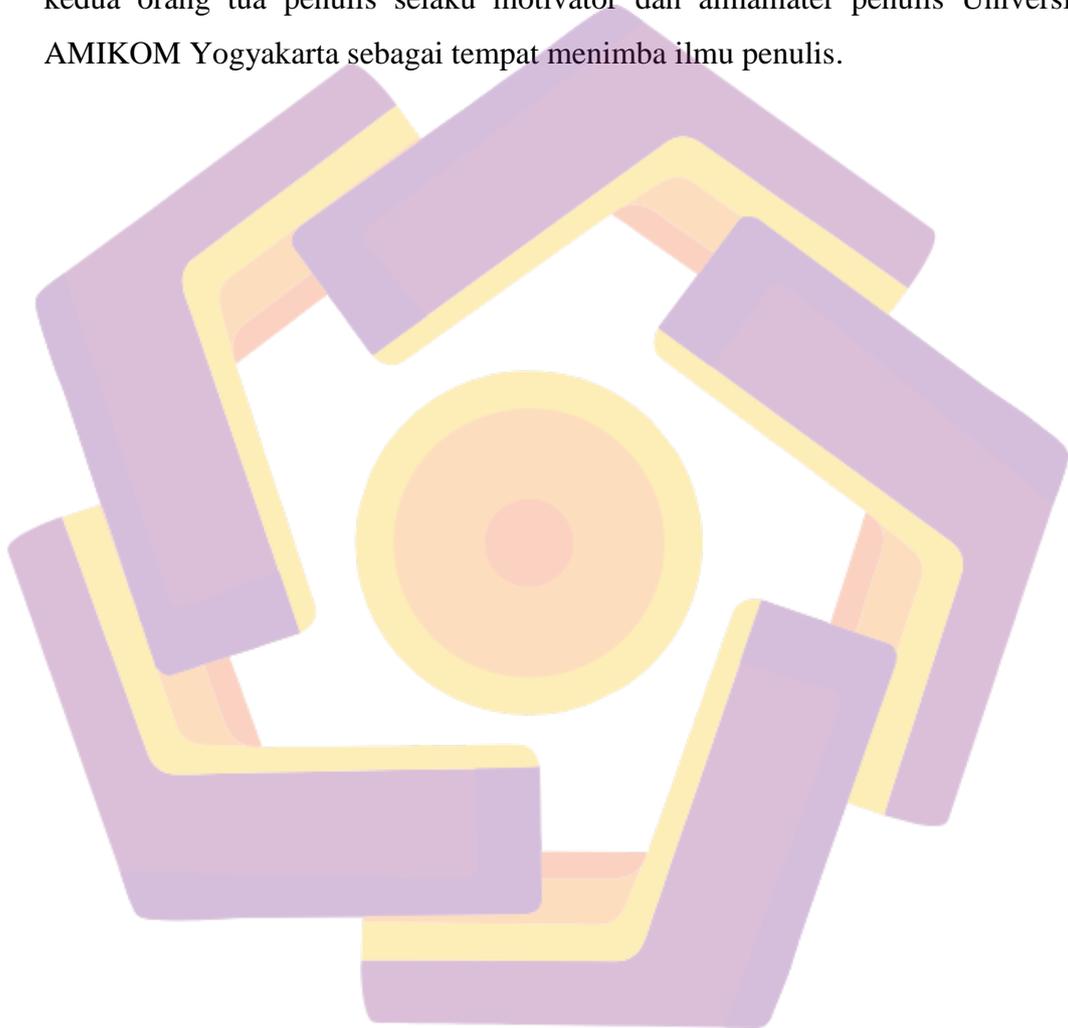
Yang Menyatakan,



Mokhammad Ulin Nuha

## **HALAMAN PERSEMBAHAN**

Segala puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa karena atas rahmat, hidayah, dan izin-Nya penulis dapat menyelesaikan naskah penelitian yang dikerjakan. Naskah penelitian ini penulis persembahkan kepada kedua orang tua penulis selaku motivator dan almamater penulis Universitas AMIKOM Yogyakarta sebagai tempat menimba ilmu penulis.



## KATA PENGANTAR

Segala puji syukur ke hadirat Allah SWT, karena berkat rahmat, hidayah, dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Sistem Penunjang Keputusan Kelayakan Penerima Bantuan Langsung Tunai”. Tak lupa dalam penyusunan skripsi ini penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada pihak-pihak terkait yang telah membantu dalam pengerjaan skripsi. Untuk itu penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. M. Suyanto, M.M selaku rektor Universitas AMIKOM Yogyakarta.
2. Bapak Hanif Al Fatta, M.Kom selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Amikom Yogyakarta.
3. Bapak Anggit Dwi Hartanto, M.Kom selaku Ketua Program Studi Sistem Informasi Universitas AMIKOM Yogyakarta.
4. Ibu Yuli Astuti, M.Kom selaku dosen pembimbing yang telah membimbing dalam penyusunan penelitian ini.
5. Semua pihak yang telah mendukung dan membantu dalam penyusunan penelitian ini.

Skripsi ini membahas tentang penggunaan sistem penunjang keputusan dalam menyeleksi penerima bantuan. Skripsi ini ditulis sebagai salah satu syarat dalam memperoleh gelar Sarjana Komputer di Universitas AMIKOM Yogyakarta. Akhir kata penulis berharap naskah penelitian ini bermanfaat tidak hanya untuk penulis tapi juga untuk para pembaca.

Yogyakarta, 18 Januari 2024

Penulis

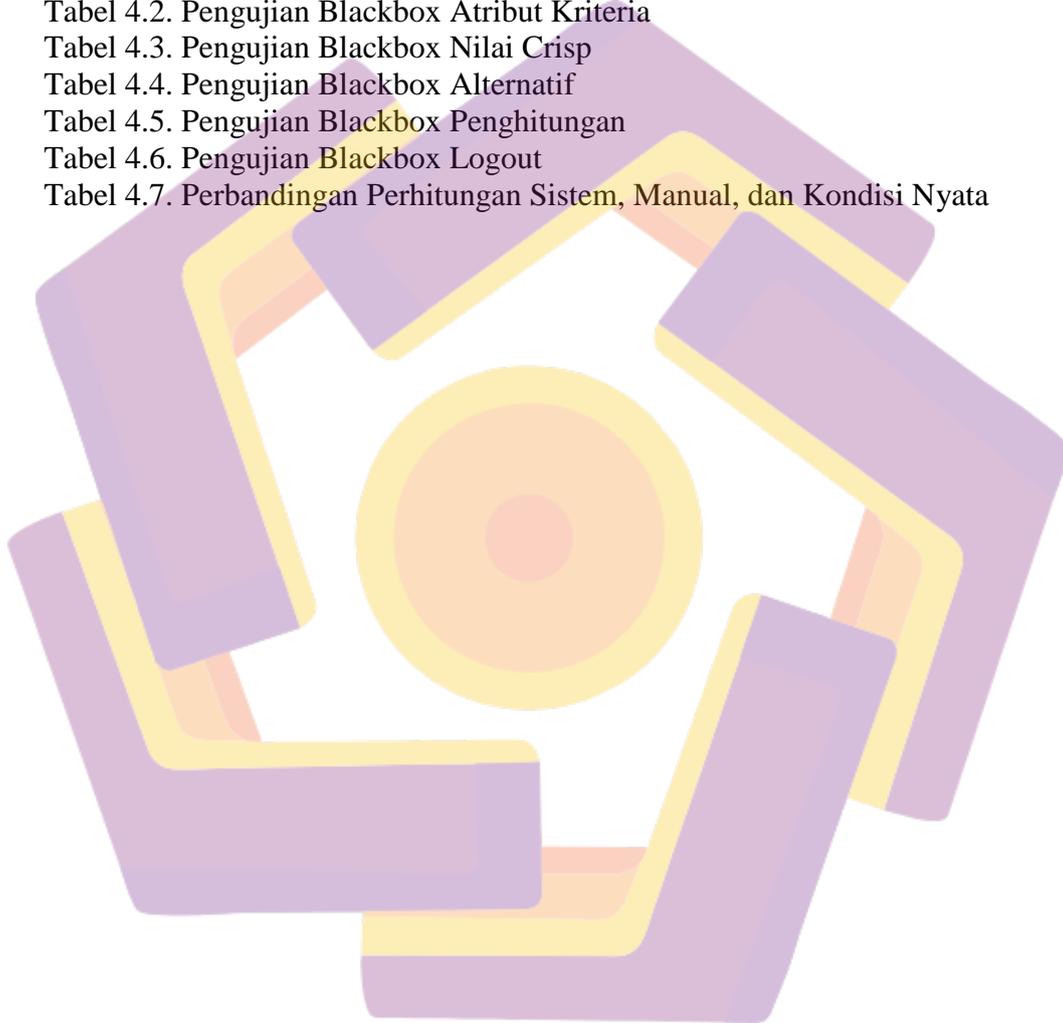
## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL .....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN .....	iii
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI.....	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	v
KATA PENGANTAR .....	vi
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL.....	ix
DAFTAR GAMBAR .....	x
DAFTAR LAMPIRAN.....	xi
DAFTAR LAMBANG DAN SINGKATAN .....	xii
DAFTAR ISTILAH .....	xiii
INTISARI .....	xiv
ABSTRACT.....	xv
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	2
1.3 Batasan Masalah .....	2
1.4 Tujuan Penelitian .....	2
1.5 Manfaat Penelitian .....	2
1.6 Sistematika Penulisan .....	3
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....</b>	<b>4</b>
2.1 Studi Literatur .....	4
2.2 Dasar Teori .....	9
2.2.1 Sistem Pendukung Keputusan .....	9
2.2.1.1 Keputusan .....	9
2.2.1.2 Sistem .....	9
2.2.1.3 Pengertian Sistem Penunjang Keputusan .....	9
2.2.1.4 Tujuan Sistem Penunjang Keputusan.....	9
2.2.2 Simple Additive Weighting.....	11
2.2.2.1 Pengertian Simple Additive Weighting.....	11
2.2.2.2 Algoritma Simple Additive Weighting .....	11
2.2.3 PHP.....	13

2.2.3.1 Pengertian PHP.....	13
2.2.3.2 Kelebihan PHP .....	13
2.2.4 Database .....	14
2.2.4.1 Pengertian Database (basis data).....	14
2.2.4.2 DBMS (Database Management System).....	14
2.2.4.3 MySQL.....	15
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>16</b>
3.1 Objek Penelitian.....	16
3.2 Alur Penelitian .....	16
3.3 Alat dan Bahan.....	20
3.3 Sistem Penunjang Keputusan .....	20
3.3.1 Kriteria.....	20
3.3.2 Alternatif .....	20
3.3.3 Contoh Penghitungan SAW .....	21
3.4 Alat dan Bahan.....	26
3.4.1 Data Penelitian .....	26
3.4.2 Software Penelitian.....	26
3.4.3 Hardware Penelitian .....	27
3.5 Perancangan .....	27
3.5.1 Perancangan Antarmuka.....	27
3.5.1.1 Perancangan Halaman Awal .....	27
3.5.1.2 Perancangan Halaman Login.....	28
3.5.1.3 Perancangan Halaman Register.....	28
3.5.1.4 Perancangan Halaman Beranda.....	29
3.5.1.5 Perancangan Halaman Kriteria.....	30
3.5.1.6 Perancangan Halaman Tipe Kriteria .....	30
3.5.1.7 Perancangan Halaman Bantuan.....	31
3.5.1.8 Perancangan Halaman Alternatif.....	32
3.5.1.9 Perancangan Halaman Nilai Crisp .....	32
3.5.1.10 Perancangan Halaman Penghitungan .....	33
3.5.1.11 Perancangan Halaman Hasil.....	33
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>35</b>
4.1 Implementasi Antarmuka.....	35
4.2 Pengujian .....	40
4.2.1 Pengujian Black Box .....	40
4.2.2 Pengujian Metode SAW .....	42
<b>BAB V PENUTUP .....</b>	<b>57</b>
5.1 Kesimpulan .....	57
5.2 Saran .....	57
<b>REFERENSI .....</b>	<b>58</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>60</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1. Keaslian penelitian	10
Tabel 3.1. Kriteria	20
Tabel 3.2. Crisp	20
Tabel 3.3. Alternatif	21
Tabel 4.1. Pengujian Blackbox Login	39
Tabel 4.2. Pengujian Blackbox Atribut Kriteria	39
Tabel 4.3. Pengujian Blackbox Nilai Crisp	40
Tabel 4.4. Pengujian Blackbox Alternatif	40
Tabel 4.5. Pengujian Blackbox Penghitungan	40
Tabel 4.6. Pengujian Blackbox Logout	41
Tabel 4.7. Perbandingan Perhitungan Sistem, Manual, dan Kondisi Nyata	42

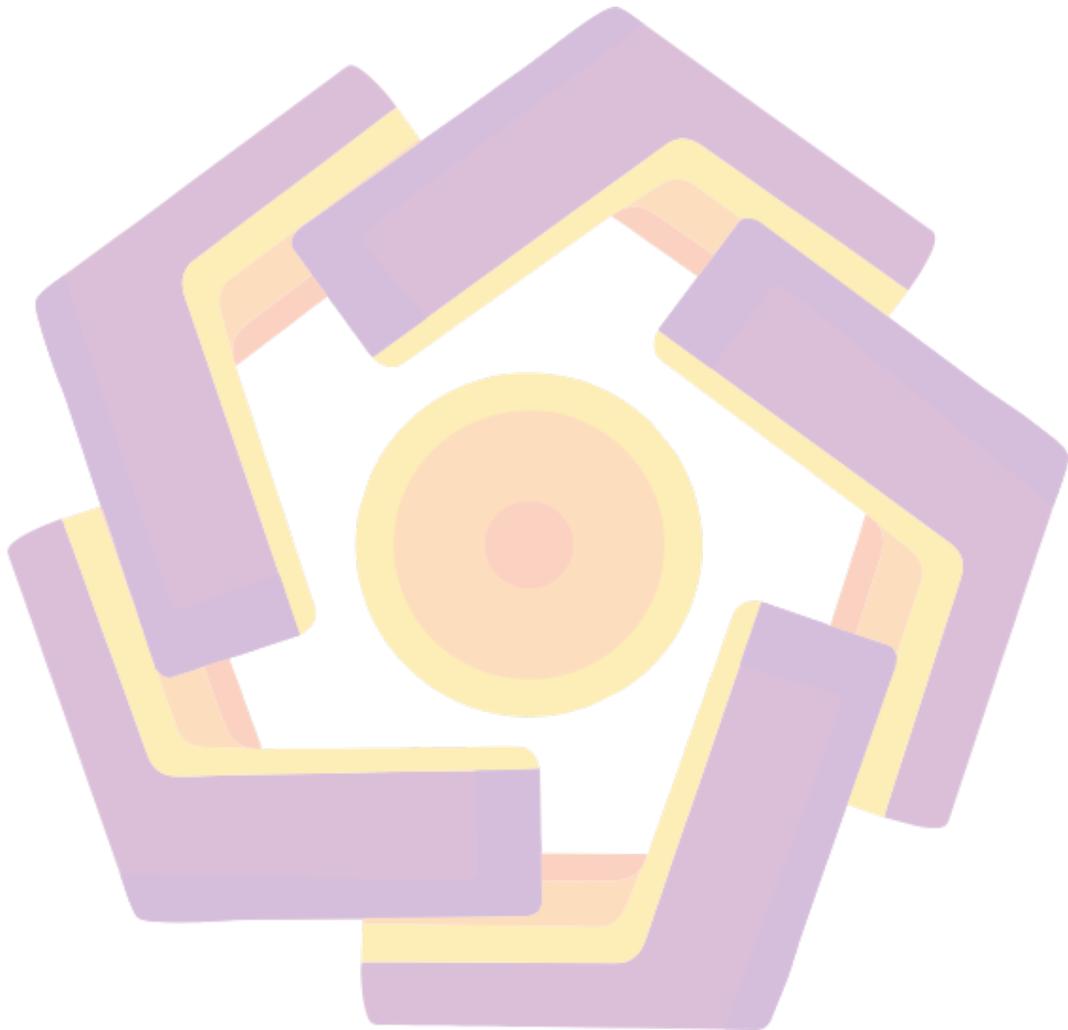


## DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1. Alur Penelitian	19
Gambar 3.2. Perancangan Halaman Awal	27
Gambar 3.3. Perancangan Halaman Login	28
Gambar 3.4. Perancangan Halaman Register	29
Gambar 3.5. Perancangan Halaman Beranda	29
Gambar 3.6. Perancangan Halaman Kriteria	30
Gambar 3.7. Perancangan Halaman Tipe Kriteria	30
Gambar 3.8. Perancangan Halaman Bantuan	31
Gambar 3.9. Perancangan Halaman Alternatif	32
Gambar 3.10. Perancangan Halaman Nilai Crsip	32
Gambar 3.11. Perancangan Halaman Penghitungan	33
Gambar 3.12. Perancangan Halaman Hasil	33
Gambar 4.1. Antarmuka Halaman Awal	34
Gambar 4.2. Antarmuka Halaman Login	34
Gambar 4.3. Antarmuka Halaman Register	35
Gambar 4.4. Antarmuka Halaman Beranda	35
Gambar 4.5. Antarmuka Halaman Kriteira	36
Gambar 4.6. Antarmuka Halaman Tipe Kriteria	36
Gambar 4.7. Antarmuka Halaman Jenis Bantuan	37
Gambar 4.8. Antarmuka Halaman Alternatif	37
Gambar 4.9. Antarmuka Halaman Nilai Crisp	38
Gambar 4.10. Antarmuka Halaman Penghitungan	38
Gambar 4.11. Antarmuka Halaman Hasil	39

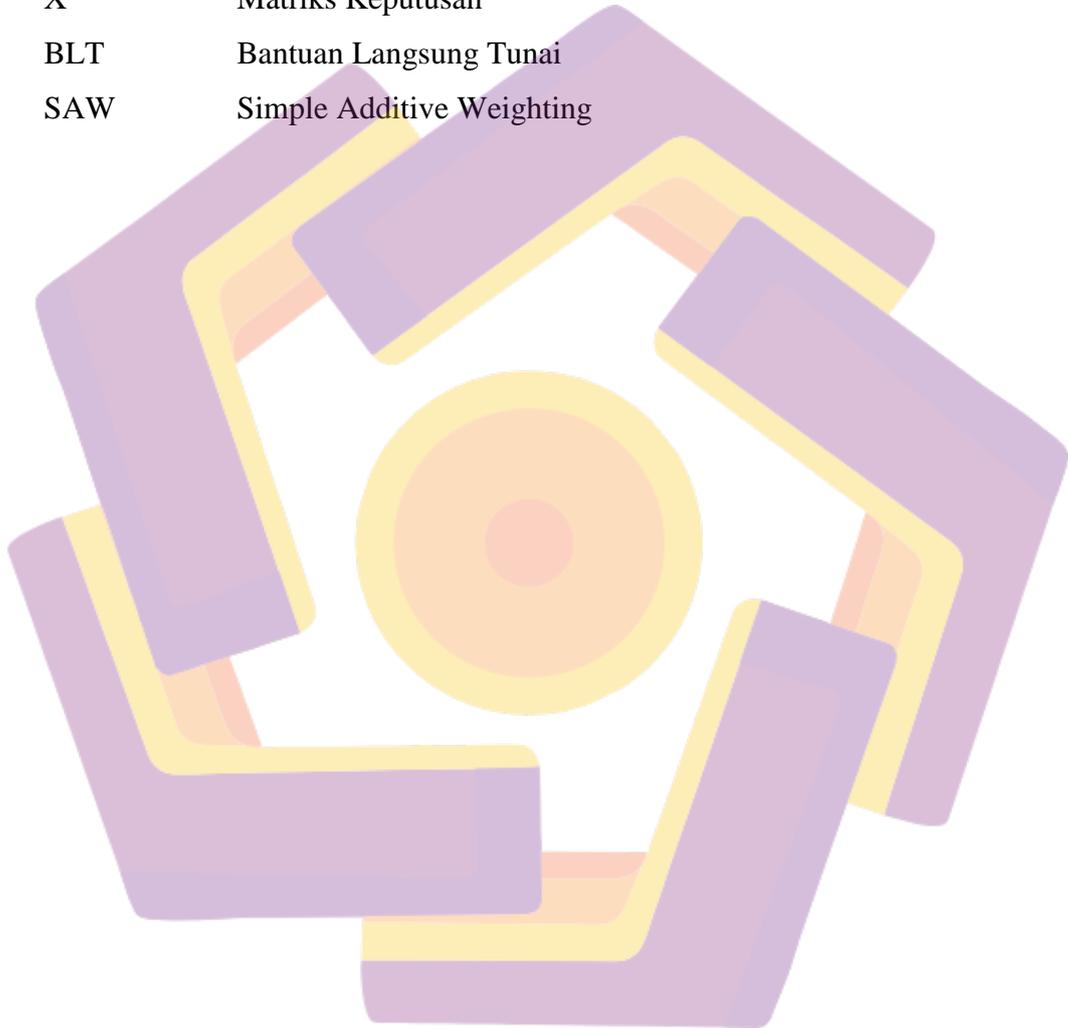
## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Izin Penelitian	60
Lampiran 2. Referensi Pembuatan Kriteria Rekomendasi Objek	61



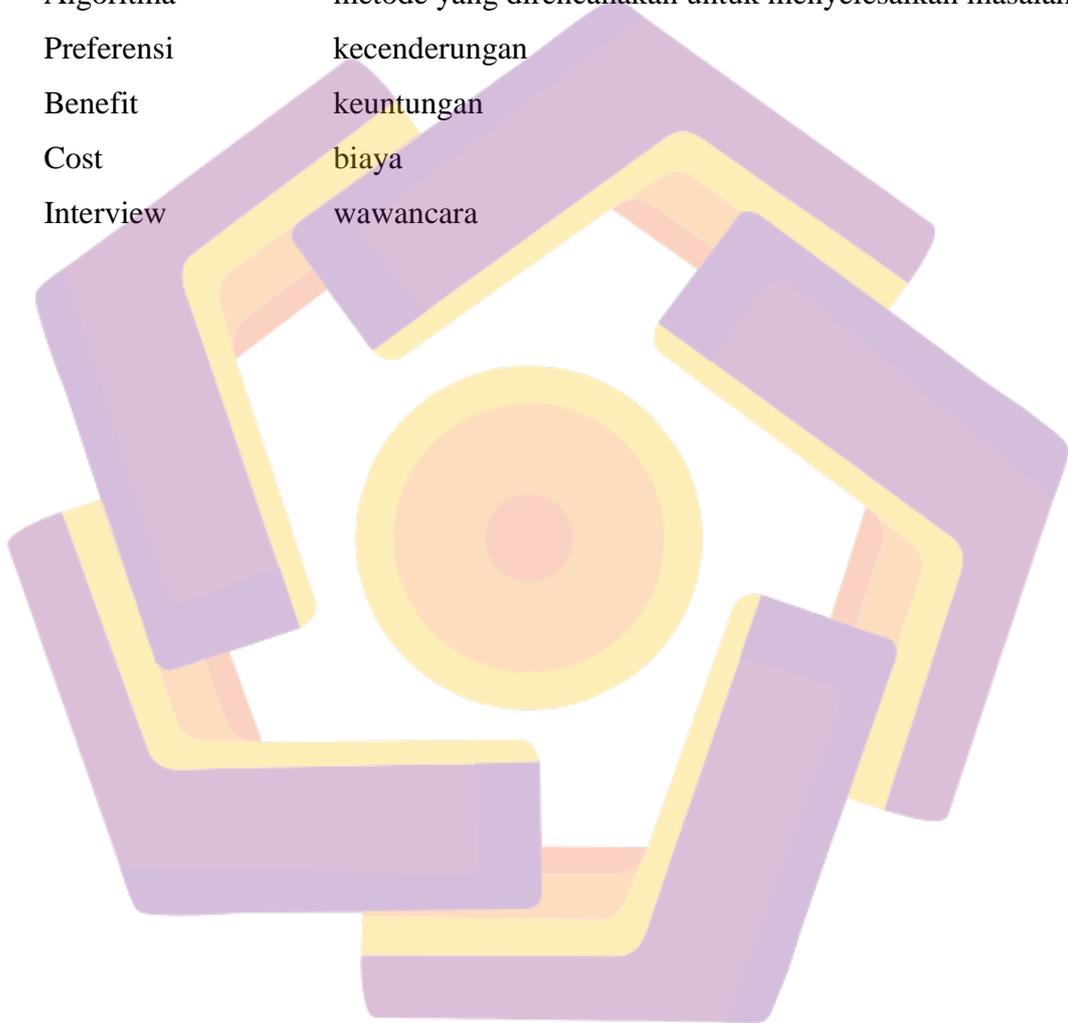
## DAFTAR LAMBANG DAN SINGKATAN

R	Matriks Ternormalisasi
V	Nilai Akhir
Ci	Kriteria
X	Matriks Keputusan
BLT	Bantuan Langsung Tunai
SAW	Simple Additive Weighting



## DAFTAR ISTILAH

Website	halaman situs
Matriks	susunan bilangan
Content	isi atau muatan yang berisi informasi
Algoritma	metode yang direncanakan untuk menyelesaikan masalah
Preferensi	kecenderungan
Benefit	keuntungan
Cost	biaya
Interview	wawancara



## INTISARI

Pemilihan penerima bantuan merupakan salah satu masalah umum yang kerap dijumpai ketika pemerintah baik pusat maupun daerah menerbitkan sebuah program bantuan baru. Salah satunya pemilihan penerima Bantuan Langsung Tunai atau biasa disingkat BLT. Dalam praktiknya proses pemilihan penerima bantuan ditemukan penerima dari kalangan orang-orang yang relatif mampu atau mampu yang mendapatkan bantuan dan kalangan orang-orang kurang mampu tidak mendapatkan bantuan. Penelitian ini dimaksudkan untuk membantu pihak-pihak terkait dalam hal ini Pemerintah Desa Bendungan untuk mengatasi masalah tersebut. Untuk itu dibuatlah sebuah sistem penunjang keputusan berbasis *website* yang menerapkan metode *Simple Additive Weighting* untuk membantu Pemerintah Desa Bendungan menguji kelayakan penerima bantuan di Desa Bendungan. Pemilihan sistem penunjang keputusan sebagai solusi bukan tanpa sebab, sistem penunjang keputusan dapat memberikan solusi atau pemecahan masalah baik yang terstruktur maupun yang tidak terstruktur. Penggunaan metode *Simple Additive Weighting* dipilih karena penilaian didasarkan pada kriteria dan bobot preferensi yang telah ditentukan. Penyusunan Kriteria dan bobot preferensi yang digunakan dalam sistem penunjang keputusan didasarkan pada hasil studi literatur dan wawancara dengan Pemerintah Desa Bendungan. Kriteria dan bobot preferensi yang digunakan dalam penelitian ini telah disetujui oleh Pemerintah Desa Bendungan. Penentuan kelayakan penerima bantuan didapatkan dari penggunaan metode *saw* untuk mencari nilai akhir dari setiap alternatif yang dihasilkan dari membandingkan nilai kriteria dari seluruh alternatif yang ada kemudian dikali bobot preferensi yang telah ditentukan dan dibandingkan dengan nilai preferensi yang telah ditentukan. Hasil penelitian menghasilkan sebuah sistem penunjang keputusan yang akurat dan efisien yang layak digunakan sebagai alternatif bagi Pemerintah Desa Bendungan untuk menguji kelayakan penerima bantuan.

**Kata kunci:** spk, blt, saw, metode, bantuan.

## ABSTRACT

*The selection of beneficiaries is one of the common problems that is often encountered when the central or local government issues a new assistance program. One of them is the selection of recipients of Direct Cash Assistance or commonly abbreviated as BLT. In practice, the process of selecting recipients of assistance found that recipients from among the relatively well-off or well-off people received assistance and the less well-off people did not receive assistance. This research is intended to help related parties in this case the Bendungan Village Government to overcome these problems. For this reason, a website-based decision support system that applies the Simple Additive Weighting method was created to help the Bendungan Village Government test the eligibility of beneficiaries in Bendungan Village. The selection of a decision support system as a solution is not without reason, decision support systems can provide solutions or problem solving both structured and unstructured. The use of the Simple Additive Weighting method was chosen because the assessment is based on predetermined criteria and preference weights. The criteria and preference weights used in the decision support system are based on the results of literature studies and interviews with the Bendungan Village Government. The criteria and preference weights used in this research have been approved by the Bendungan Village Government. Determination of the eligibility of beneficiaries is obtained from the use of the saw method to find the final value of each alternative resulting from comparing the criteria values of all existing alternatives then multiplied by the predetermined preference weights and compared with the predetermined preference values. The results of the research produced an accurate and efficient decision support system that is feasible to use as an alternative for the Bendungan Village Government to test the eligibility of beneficiaries.*

**Keyword:** *dss, blt, saw, method, assistance*