

**PERBANDINGAN PCQ PADA SIMPLE QUEUE DAN QUEUE TREE MIKROTIK
UNTUK PENGOLAHAN BANDWIDTH DI WON CAFE**

SKRIPSI



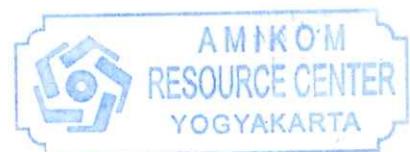
disusun oleh

Dana Sapa Rindu

15.11.9340

**PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI S1 INFORMATIKA
FAKULTAS ILMU KOMPUTER**

**UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA
YOGYAKARTA
2019**



**PERBANDINGAN PCQ PADA SIMPLE QUEUE DAN QUEUE TREE MIKROTIK
UNTUK PENGOLAHAN BANDWIDTH DI WON CAFE**

SKRIPSI

Untuk memenuhi sebagian persyaratan
Mencapai gelar Sarjana
Pada Program Studi Informatika



disusun oleh

Dana Sapa Rindu

15.11.9340

**PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI INFORMATIKA
FAKULTAS ILMU KOMPUTER**

**UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA
YOGYAKARTA
2019**

PERSETUJUAN

SKRIPSI

PERBANDINGAN PCQ PADA SIMPLE QUEUE DAN QUEUE TREE MIKROTIK UNTUK PENGOLAHAN BANDWIDTH DI WON CAFE

yang dipersiapkan dan disusun oleh

**Dana Sapa Rindu
15.11.9340**

telah disetujui oleh Dosen Pembimbing Skripsi
pada tanggal 22 Februari 2019

Dosen Pembimbing,

Rizqi Sukma Kharisma, M.Kom

NIK. 190302215

PENGESAHAN
SKRIPSI
PERBANDINGAN PCQ PADA SIMPLE QUEUE DAN QUEUE TREE
MIKROTIK UNTUK PENGOLAHAN BANDWIDTH DI WON CAFE

yang disusun oleh

Dana Sapa Rindu
15.11.9340

telah dipertahankan di depan Dewan Pengaji
pada tanggal 18 Februari 2019

Susunan Dewan Pengaji

Nama Pengaji

Yudi Sutanto, M.Kom
NIK. 190302039

Rizqi Sukma Kharisma, M.Kom
NIK. 190302215

Joko Dwi Santoso, M.Kom
NIK. 190302181

Tanda Tangan



Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan
untuk memperoleh gelar Sarjana Komputer
Tanggal 22 Februari 2019

DEKANTAFAKULTAS ILMU KOMPUTER



PERNYATAAN

Saya yang bertandatangan dibawah ini menyatakan bahwa, skripsi ini merupakan karya saya sendiri (ASLI), dan isi dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademis di suatu institusi pendidikan tinggi manapun, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis dan/atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Segala sesuatu yang terkait dengan naskah dan karya yang telah dibuat adalah menjadi tanggungjawab saya pribadi.

Yogyakarta, Februari 2019

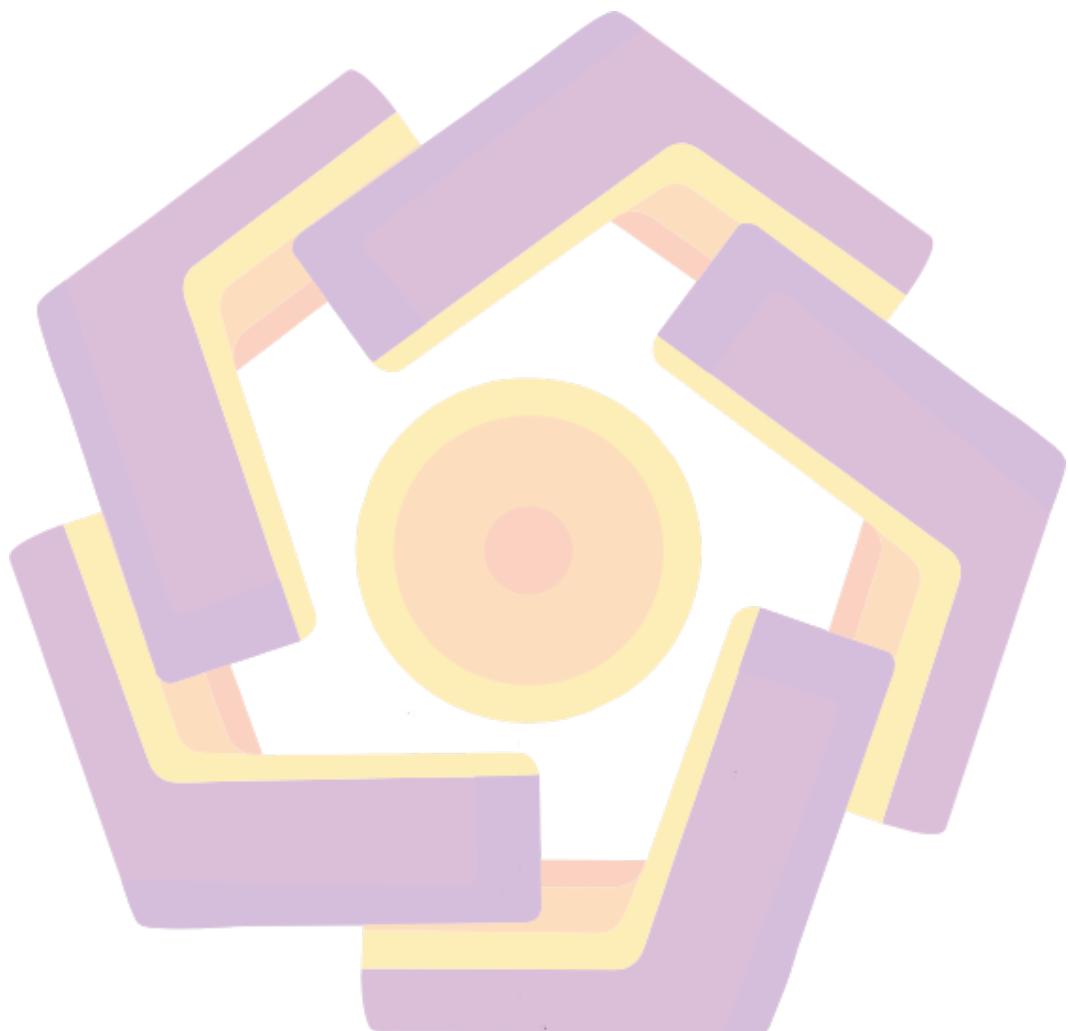


Dana Sapa Rindu

NIM. 15.11.9340

MOTTO

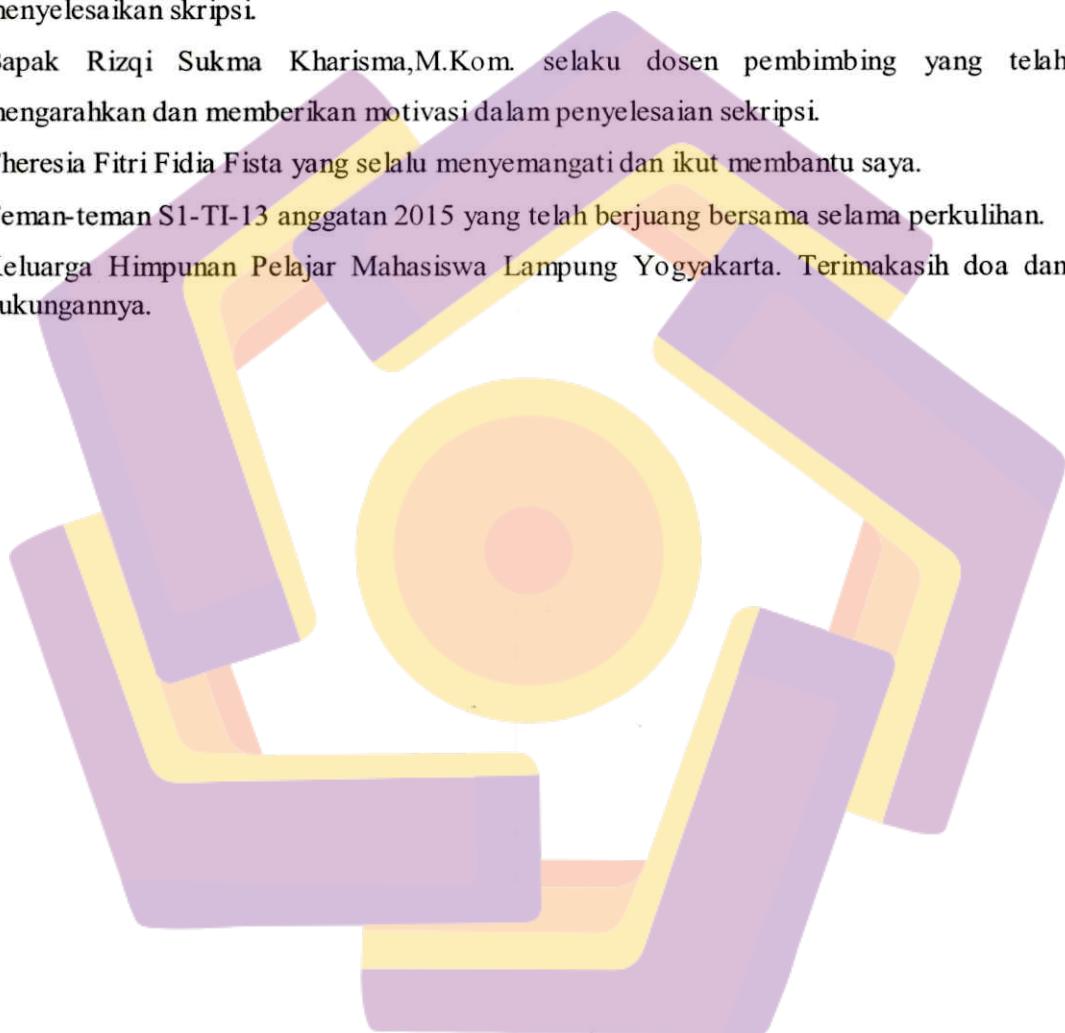
“Jadilah seperti air putih ia tak sompong walau ia sumber dari segala jenis minuman, ia tak berkecil hati walau banyak yang mengkucilkan nya, dan ia selalu ada untuk seluruh mahluk hidup tanpa memandang siapa yang membutuhkanya.”



PERSEMBAHAN

Skripsi ini bukanlah sesuatu yang terbaik, namun penulis mempersembahkan skripsi ini khusus kepada :

1. Kedua orang tua dan semua keluarga, yang selalu memberikan doa dan dukungan dalam menyelesaikan skripsi.
2. Bapak Rizqi Sukma Kharisma,M.Kom. selaku dosen pembimbing yang telah mengarahkan dan memberikan motivasi dalam penyelesaian sekripsi.
3. Theresia Fitri Fista yang selalu menyemangati dan ikut membantu saya.
4. Teman-teman S1-TI-13 anggatan 2015 yang telah berjuang bersama selama perkuliahan.
5. Keluarga Himpunan Pelajar Mahasiswa Lampung Yogyakarta. Terimakasih doa dan dukungannya.



KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Assalamualaikum Wr.Wb.

Puji syukur kepada allah SWT yang telah memberikan rahmat hidayah, karunia dan kesehatan, sehingga penulis dapat menyelesaikan laporan skeripsi yang berjudul “ Perbandingan PCQ Pada Simple Queue dan PCQ Queue Tree Untuk Pengolahan Bandwidth di Won Cafe ”. Keberhasilan dalam menyelesaikan pembuatan laporan skripsi ini adalah berkat bantuan dan dukungan dari berbagai pihak. Maka dari itu pada kesempatan kali ini penulis ingin mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Prof. Dr. M. Suyanto, M.M. selaku ketua yayasan Universitas Amikom Yogyakarta
2. Bapak Sudarmawan, MT. selaku Ketua Jurusan Teknik Informatika Universitas Amikom Yogyakarta.
3. Bapak Rizqi Sukma Kharisma, M.Kom. Selaku dosen pembimbing yang telah memberikan pengarahan, bimbingan dan motivasi selama proses penyusunan skripsi hingga selesai.
4. Segenap Dosen dan Karyawan Universitas Amikom Yogyakarta yang telah memberikan ilmu pengetahuan dan pengalamannya.
5. Kepada kedua orang tua penulis yang telah membesar, mendidik, dan selalu memberikan dukungan serta doa untuk bekal dalam perjalanan hidup penulis kelak.

DAFTAR ISI

JUDUL.....	i
PERSETUJUAN	ii
PENGESAHAN.....	iii
PERNYATAAN.....	iv
MOTTO.....	v
PERSEMBAHAN.....	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI	viii
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GAMBAR.....	xv
INTISARI.....	xvii
ABSTRACT.....	xviii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah	3
1.3 Batasan Masalah	3
1.4 Maksud dan Tujuan Penelitian	4
1.5 Manfaat Penelitian	4
1.6 Metode Penelitian	4
1.6.1 Metode Pengumpulan Data	4
a. Metode Studi Pustaka	4
b. Metode Observasi	5

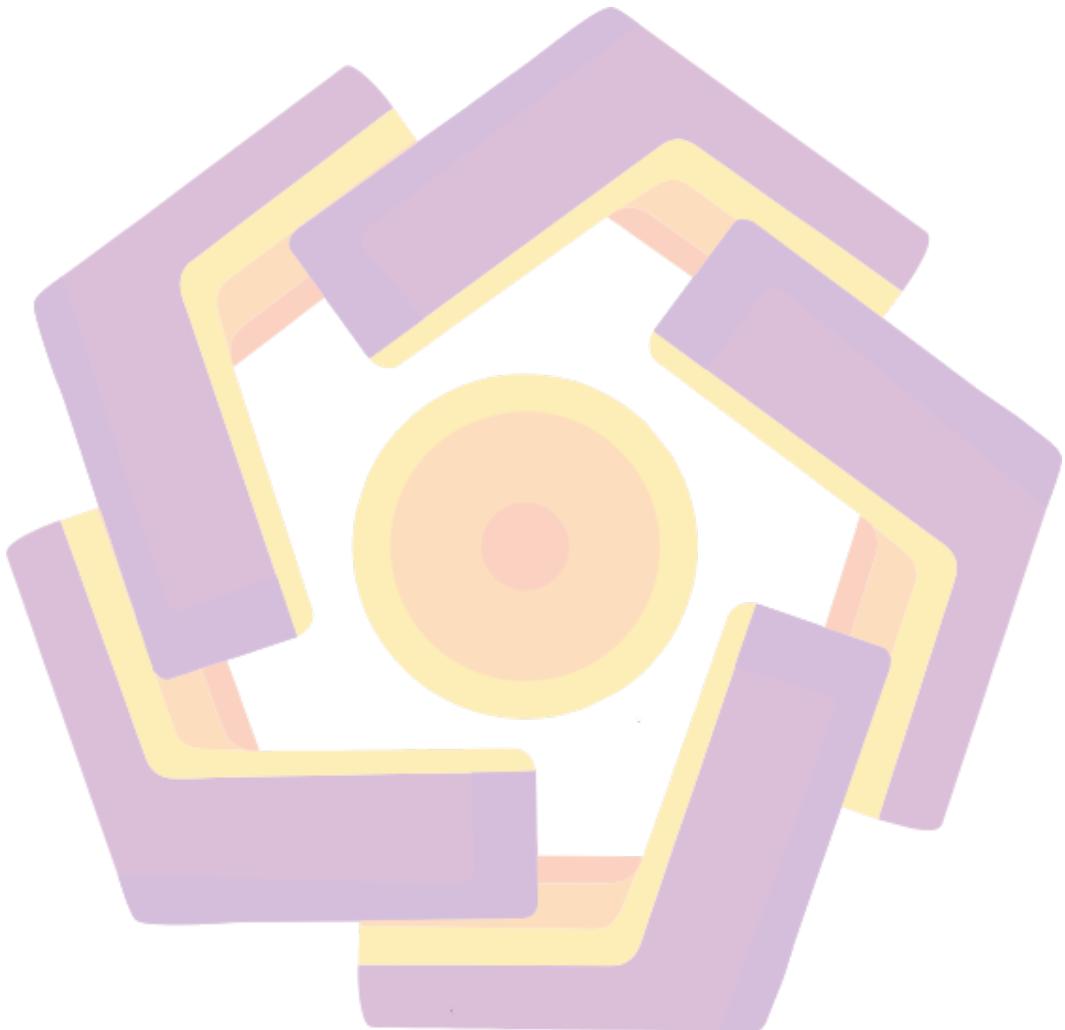
1.7 Sistematika Penulisan	5
BAB 2 LANDASAN TEORI	7
2.1 Kajian Pustaka	7
2.2 Dasar Teori	10
2.2.1 Jaringan Komputer	10
2.2.2 Jenis Jaringan Komputer	11
2.2.1.2 <i>Local Area Network (LAN)</i>	11
2.2.1.3 <i>Metropolitan Area Network (MAN)</i>	12
2.2.1.4 <i>Wide Area Network (WAN)</i>	12
2.3 Internet	13
2.4 <i>Wireless Local Area Network (WLAN)</i>	13
2.4.1 Standar <i>Wireless LAN</i>	14
2.4.1.1 <i>Wireless Fidelity (Wi-Fi)</i>	14
2.5 Mikrotik	15
2.4.1.1 Standar <i>Wireless LAN</i>	15
2.5.1 Jenis-Jenis Mikrotik	15
2.5.1.1 Mikrotik RouterOS	15
2.5.1.2 Built-in Hardware Mikrotik	15
2.5.2 Fitur Mikrotik yang Digunakan	15
2.5.2.1 <i>Simple Queue</i>	15
2.5.2.2 <i>Queue Tree</i>	16
2.5.2.3 <i>Per Connection Queue (PCQ)</i>	16

2.5.2.4 Mangle	17
2.5.2.5 NAT	17
2.5.2.6 DHCP	17
2.5.3 Winbox.....	17
2.6 <i>Bandwith</i>	18
2.7 <i>Quality of Service (QoS)</i>	18
2.7.1 TIPHON (<i>Telecommunications and Internet Protocol Harmonization Over Networks</i>).....	18
2.7.2 Parameter <i>Quality of Service (QoS)</i>	19
2.7.2.1 <i>Throughput</i>	19
2.7.2.2 <i>Delay</i>	20
2.7.2.3 <i>Jitter</i>	21
2.7.2.4 <i>Packet Loss</i>	22
2.8 Pengembangan Sistem	23
2.8.1 <i>Analysis</i>	23
2.8.2 <i>Design</i>	24
2.8.3 <i>Simulation Prototype</i>	24
2.8.4 <i>Implementation</i>	25
2.8.5 <i>Monitoring</i>	25
2.8.6 <i>Management</i>	25
BAB 3 ANALISIS DAN PERANCANGAN	26
3.1. Tinjauan Umum.....	26

3.2. Tahap Analisis.....	27
3.2.1. Analisis Kondisi Jaringan Won Cafee	27
3.2.2. Analisis Topologi Jaringan Lama Won Cafe	27
3.2.3. Pengujian Sistem Lama	28
3.2.4. Analisis kelemahan sistem	29
3.2.4.1. Uji <i>Throughput</i>	34
3.2.4.2. Uji <i>Delay</i>	35
3.2.4.3. Uji <i>Jitter</i>	36
3.2.4.4. Uji <i>Packet Loss</i>	37
3.2.4.5. Analisis Kelemahan Sistem	38
3.3. Tahap Desain dan Perancangan	39
3.3.1. Perancangan Solusi	39
3.3.2. Kebutuhan <i>Hardware</i> dan <i>Software</i>	40
3.3.2.1. Analisis Kebutuhan <i>Hardware</i>	40
3.3.2.2. Analisis Kebutuhan <i>Software</i>	41
3.3.3. Desain Jaringan Baru	42
3.3.3.1. Langkah Pembuatan Sistem	43
3.3.3.2 Metode Pengambilan Data	44
3.3.3.3 Peracangan Topologi Jaringan Baru.....	45
3.3.3.4 Rencana Pembagian IP Address	46
BAB 4 HASIL DAN PEMBAHASAN	47

4.1. Tahap <i>Implementation</i>	47
4.1.1. Konfigurasi Router Mikrotik	47
4.1.1.1. Konfigurasi Interface	49
4.1.1.2. Konfigurasi IP Address	51
4.1.1.3. Konfigurasi Gateway	51
4.1.1.4. Konfigurasi DNS	52
4.1.1.5. Konfigurasi NAT (<i>Network Address Translation</i>)	53
4.1.1.6. Konfigurasi DHCP (<i>Dynamic Host Configuration Protocol</i>)	54
4.2. Management Bandwidth	55
4.2.1. Konfigurasi PCQ (<i>Per Connection Queue</i>)	55
4.2.1.1. Konfigurasi PCQ <i>Simple queue</i>	57
4.2.1.2. Konfigurasi PCQ <i>Queue Tree</i>	58
4.2.2. Konfigurasi Hotspot Wifi Mikrotik	60
4.3. Monitoring Jaringan	64
4.2.1. Pengujian Konfigurasi Awal	64
4.2.2. Pengujian <i>Quality of Service</i>	66
4.2.2.1. Pengujian <i>Throughput</i>	66
4.2.2.2. Pengujian <i>Delay</i>	69
4.2.2.3. Pengujian <i>Jitter</i>	72
4.2.2.4. Pengujian <i>Packet Loss</i>	75
BAB 5 PENUTUP	79

5.1. Kesimpulan	79
5.2. Saran	81
DAFTAR PUSTAKA	82



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Perbandingan dengan Penelitian Dulianto Helmy, Heri Priyanto, Anggi Srimurdianti.....	7
Tabel 2.2 Perbandingan dengan penelitian Arif Budiman.	8
Tabel 2.3 Perbandingan dengan penelitian Daniel Setiawan.	10
Tabel 2.4 Kategori <i>Throughput</i> sesuai dengan versi TIPHON.	19
Tabel 2.5 Kategori <i>Delay</i> sesuai dengan versi TIPHON	20
Tabel 2.6 Kategori <i>Jitter</i> sesuai dengan versi TIPHON	21
Tabel 2.7 Kategori <i>Packet Loss</i> sesuai dengan versi TIPHON	22
Tabel 3.1 Hasil sebelum manajemen <i>bandwidth</i>	34
Tabel 3.2 Kategori <i>throughput</i> pada trafik <i>download</i> sistem lama standar TIPHON	35
Tabel 3.3 Kategori <i>delay</i> pada trafik <i>download</i> sistem lama standar TIPHON	36
Tabel 3.4 Kategori <i>jitter</i> pada trafik <i>download</i> sistem lama standar TIPHON....	37
Tabel 3.5 Kategori <i>packet loss</i> pada trafik <i>download</i> sistem lama standar TIPHON.....	38
Tabel 4.1 Pengujian Awal Sistem.....	66
Tabel 4.2 Kategori <i>throughput</i> standar TIPHON	67
Tabel 4.3 Kategori <i>delay</i> pada standar TIPHON.....	72
Tabel 4.4 Kategori <i>jitter</i> pada standar TIPHON.....	73
Tabel 4.5 Kategori <i>packet loss</i> pada standar TIPHON	76

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Berikut ini adalah sebuah <i>Local Area Network</i>	11
Gambar 2.2 Berikut ini adalah <i>Metropolitan Area Network</i>	12
Gambar 2.3 Berikut ini adalah <i>Wide Area Network</i>	13
Gambar 2.4 Proses Kerja <i>Per Connection Queue</i>	16
Gambar 2.5 NDLC (<i>Network Development Life Cycle</i>)	23
Gambar 3.1 Topologi jaringan lama	27
Gambar 3.2 Pengujian menggunakan IDM hari pertama (ramai pengunjung)	29
Gambar 3.3 Pengujian tidak menggunakan IDM hari pertama (ramai pengunjung).....	30
Gambar 3.4 Pengujian menggunakan IDM hari pertama (sepi pengunjung).....	30
Gambar 3.5 Pengujian tidak menggunakan IDM hari pertama (sepi pengunjung)	30
Gambar 3.6 Pengujian menggunakan IDM hari kedua (ramai pengunjung)	31
Gambar 3.7 Pengujian tidak menggunakan IDM hari kedua (ramai pengunjung)	31
Gambar 3.8 Pengujian menggunakan IDM hari kedua (sepi pengunjung)	32
Gambar 3.9 Pengujian tidak menggunakan IDM hari kedua (ramai pengunjung)	32
Gambar 3.10 Pengujian menggunakan IDM hari ketiga (ramai pengunjung)	33
Gambar 3.11 Pengujian tidak menggunakan IDM hari ketiga (ramai pengunjung).....	33
Gambar 3.12 Pengujian menggunakan IDM hari ketiga (sepi pengunjung).....	34
Gambar 3.13 Pengujian tidak menggunakan IDM hari ketiga (sepi pengunjung)	34
Gambar 3.14 Berikut ini adalah Routerboard Mikrotik RB941	40
Gambar 3.15 Berikut ini adalah <i>Flowchart</i> Pembuatan Sistem.....	43
Gambar 3.16 Berikut ini adalah Topologi jaringan baru	44
Gambar 4.1 Tampilan Login Winbox.....	48
Gambar 4.2 Tampilan awal pada winbox	49
Gambar 4.3 Tampilan proses comment interface	50
Gambar 4.4 Hasil Konfigurasi comment interface	50
Gambar 4.5 Hasil Konfigurasi IP address.....	51

Gambar 4.6 Hasil Konfigurasi <i>gateway</i>	52
Gambar 4.7 Hasil Konfigurasi DNS	53
Gambar 4.8 Hasil Konfigurasi NAT	54
Gambar 4.9 Hasil Konfigurasi DHCP	55
Gambar 4.10 Hasil Konfigurasi PCQ Default <i>download</i> dan <i>upload</i>	56
Gambar 4.11 Hasil Konfigurasi PCQ <i>simple queue</i>	58
Gambar 4.12 Hasil Konfigurasi PCQ <i>simple queue</i>	58
Gambar 4.13 Hasil Konfigurasi <i>firewall mangle</i> PCQ <i>queue tree</i>	59
Gambar 4.14 Hasil Konfigurasi PCQ <i>queue tree</i>	60
Gambar 4.15 Hasil Konfigurasi PCQ <i>queue tree</i>	60
Gambar 4.16 Hasil Konfigurasi <i>interface <wlan1></i>	62
Gambar 4.17 Hasil Konfigurasi <i>security profile</i>	62
Gambar 4.18 Hasil Konfigurasi IP address	62
Gambar 4.19 Hasil Konfigurasi DHCP server wlan1	63
Gambar 4.20 Tampilan wifi woncave.....	64
Gambar 4.21 Grafik Perbandingan <i>Throughput</i>	69
Gambar 4.22 Grafik Perbandingan <i>Delay</i>	72
Gambar 4.23 Grafik Perbandingan <i>Jitter</i>	75
Gambar 4.24 Grafik Perbandingan <i>Packet Loss</i>	78

INTISARI

Di jaman yang semakin modern ini internet adalah suatu hal yang sangat penting dan menjadi kebutuhan di semua kalangan terutama bagi kita para mahasiswa yang setiap saat mengakses internet tersebut dari kebutuhan sosial media, berita, hiburan hingga tugas dll.

Dan untuk menjadi daya tarik sebuah tempat usaha (cafe) dengan cara menyediakan layanan internet begitu pun yang ada di Won Kafe namun terdapat beberapa kendala yaitu penurunan nya *bandwidth* bagi beberapa para pengakses internet tersebut, di sebabkan oleh ketidak stabilan yang di karenakan belum adanya yang mengatur akan *bandwidth* dari cafe tersebut hal ini serupa di alami pada Won Cafe.

Maka dari itu saya berupaya untuk memecahkan masalah yang terdapat pada cafe ini dengan cara memanajemenkan *bandwidth* dan membandingkan PCQ pada *Simple Queue* dan *Queue Tree* Mikrotik untuk pengolahan *bandwidth* sehingga para pengakses internet tersebut dengan nyaman dan memiliki *bandwidth* yang sama rata dengan yang lainnya.

ABSTRACT

In this modern era, the internet is a very important thing and is a necessity in all circles, especially for us students who access the internet every time from social media needs, news, Entertainment to assignments etc.

And to be an attraction of a place of business (cafe) by providing internet services as well as those in Won Kafe but there are some obstacles, namely the decrease in bandwidth for some of the internet accessers, caused by instability due to the absence of regulating the bandwidth of the cafe is similar to Won Cafe.

So I try to solve the problems found in this cafe by managing bandwidth and comparing PCQ to Simple Queue and Queue Tree Mikrotik for processing bandwidth so that the internet accessers are comfortable and have the same bandwidth as the others.

Keywords : Internet, PCQ Simple queue, PCQ Queue Tree