

**IMPLEMENTASI METODE *SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING* SEBAGAI
SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN UNTUK SELEKSI PENGURUS
ORGANISASI SISWA INTRASEKOLAH DI SMA N 3 SUKOHARJO**

SKRIPSI



disusun oleh

Febrian Fitrialdy

17.12.0193

**PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA
YOGYAKARTA
2020**

**IMPLEMENTASI METODE *SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING* SEBAGAI
SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN UNTUK SELEKSI PENGURUS
ORGANISASI SISWA INTRASEKOLAH DI SMA N 3 SUKOHARJO**

SKRIPSI

untuk memenuhi sebagian persyaratan
mencapai gelar Sarjana
pada Program Studi Sistem Informasi



disusun oleh

Febrian Fitrialdy

17.12.0193

**PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA
YOGYAKARTA
2020**

PERSETUJUAN

SKRIPSI

IMPLEMENTASI METODE *SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING* SEBAGAI SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN UNTUK SELEKSI PENGURUS ORGANISASI SISWA INTRASEKOLAH DI SMA N 3 SUKOHARJO

yang dipersiapkan dan disusun oleh

Febrian Fitrialdy

17.12.0193

telah disetujui oleh Dosen Pembimbing Skripsi
pada tanggal 14 Mei 2020

Dosen Pembimbing,

Prof. Dr. Ema Utami, S.Si., M.Kom.
NIK : 190302037

PENGESAHAN

SKRIPSI

IMPLEMENTASI METODE *SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING* SEBAGAI SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN UNTUK SELEKSI PENGURUS ORGANISASI SISWA INTRASEKOLAH DI SMA N 3 SUKOHARJO

yang dipersiapkan dan disusun oleh

Febrian Fitrialdy

17.12.0193

telah dipertahankan di depan Dewan Penguji
pada tanggal 17 November 2020

Susunan Dewan Penguji

Nama Penguji

Tanda Tangan

Prof. Dr. Ema Utami, S.Si., M.Kom.
NIK. 190302037

Anggit Dwi Hartanto, M.Kom.
NIK. 190302163

Ika Nur Fajri, M.Kom.
NIK. 190302268

Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan
untuk memperoleh gelar Sarjana Komputer
Tanggal 27 November 2020

DEKAN FAKULTAS ILMU KOMPUTER

Krisnawati, S. Si., M. T.
NIK. 190302038

PERNYATAAN

Saya yang bertandatangan dibawah ini menyatakan bahwa, skripsi ini merupakan karya saya sendiri (ASLI), dan isi dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademis di suatu institusi pendidikan tinggi manapun, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis dan/atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Segala sesuatu yang terkait dengan naskah dan karya yang telah dibuat adalah menjadi tanggung jawab saya pribadi.

Yogyakarta, 24 November 2020



Febrian Fitrialdy

NIM. 17.12.0193

MOTO

“Cynicism masquerades as wisdom, but it is the furthest thing from it.”

– Stephen Colbert

“Do not go gentle into that good night; Old age should burn and rave at close of day; Rage, rage against the dying of the light.”

– Dylan Thomas

“Some infinities are bigger than other infinities.”

– John Green

“Human greatness does not lie in wealth or power, but in character and goodness.”

– Anne Frank

“Never do anything against conscience even if the state demands it.”

– Albert Einstein

PERSEMBAHAN

Dengan mengucap rasa syukur atas segala rahmat dan rida yang telah diberikan oleh Allah SWT karena penulis mampu menyelesaikan penelitian ini tepat waktu dengan maksimal, maka melalui rangkaian kata yang teruntai manis di muka halaman ini penulis mengucapkan banyak-banyak terima kasih atas semua pihak yang terlibat baik secara langsung, maupun tidak langsung. Dan dari apa yang telah dikerjakan dalam penelitian ini, dengan bangga penulis persembahkan kepada:

1. Orang tua yang senantiasa mengawal setiap apa yang terjadi dan dikerjakan di hidup penulis melalui untaian doa-doa, dukungan morel, serta materiel.
2. Keluarga besar atas segala yang telah diterima penulis sebagai semangat dan motivasi dalam rangka menyelesaikan pendidikan setinggi-tingginya.
3. Ibu Prof. Dr. Ema Utami, S. Si., M. Kom. selaku dosen pembimbing yang selalu membimbing jalannya penelitian ini dengan sepenuh hati dan penuh motivasi.
4. SMA Negeri 3 Sukoharjo yang melalui Dinas Pendidikan Wilayah VII Jawa Tengah telah menerima penelitian penulis.

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Alhamdulillah. Puji syukur atas kehadiran Allah SWT, karena berkat karunia nikmat iman, pengetahuan, kesehatan, dan nikmat-nikmat yang lainnya, penulis mampu menyelesaikan penelitian ini dengan baik, lancar, dan maksimal. Tidak lupa shawalat serta salam tercurahkan bagi Rasulullah SAW yang syafaatnya kita nantikan kelak di Yaumul Qiyamah.

Menyoal kegiatan penelitian yang telah dikerjakan, skripsi ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat penulis dalam menyelesaikan pendidikan strata-1 di Universitas Amikom Yogyakarta dengan gelar Sarjana Komputer. Adapun penelitian skripsi ini juga merupakan salah satu representasi nyata ketertarikan penulis terkait topik Sistem Penunjang Keputusan (SPK), metode *Simple Additive Weighting* (SAW), dan disiplin ilmu lain yang lekat terikat dengan 'mereka'. Selain itu, penelitian ini disusun sebagai bentuk rasa cinta penulis terhadap SMA Negeri 3 Sukoharjo selaku subjek penelitian terpilih karena telah turut serta membimbing penulis pada beberapa tahun ke belakang sampai pada akhirnya mampu mengantarkan penulis ke Universitas Amikom Yogyakarta setelahnya.

Semoga dari apa yang dikerjakan penulis ini bisa bernilai ibadah, manfaat, dan keberkahan baik bagi penulis, pembaca, maupun pihak-pihak lain yang mungkin berhubungan dengan penelitian ini. Tak lupa dalam lembar pengantar ini, penulis juga mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. M. Suyanto, M. M., selaku Rektor Universitas Amikom Yogyakarta.
2. Ibu Krisnawati, S. Si., M. T., selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer dan Kepala Program Studi Sistem Informasi.

3. Ibu Prof. Dr. Ema Utami, S. Si., M. Kom. selaku dosen pembimbing yang telah membantu jalannya penulis dalam penelitian ini dengan maksimal dan sangat suportif.
4. SMA N 3 Sukoharjo dan Dinas Pendidikan Wilayah VII Jawa Tengah yang telah menerima penulis bersama dengan penelitiannya.
5. Orang tua, keluarga, dan kerabat dekat yang telah mendukung baik morel maupun materiel.
6. Ridwan Dwi Irawan, Almas Adil Wafi, serta Putri Wulandari yang selalu tak henti-hentinya menjadi teman diskusi yang positif dan telah mendukung secara penuh penulis dalam setiap langkah penelitiannya.
7. Terakhir teruntuk Christina Desy, Febrian Fitrialdo, Frahma Aditya, Rinaldi Agil, Mella Ayu, Placenta Putri, Eryan Yoga, dan seluruh *civitas* Universitas Amikom Yogyakarta yang telah menemani penulis di dalam *milestones* pendidikan tinggi yang dilewatinya.

Maka sebagai penutup rangkaian kata di lembar pengantar ini, penulis tentunya menyadari betul banyaknya kekurangan yang ada di dalam aspek-aspek penelitian ini. Oleh karena itu, besar harapan penulis untuk semua pihak yang membaca untuk memberikan kritik maupun saran yang bisa mendorong penulis menjadi lebih baik dari segala aspek penelitian maupun kehidupan.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Yogyakarta, 20 Mei 2020

Penulis,

Febrian Fitrialdy
17.12.0193

DAFTAR ISI

JUDUL	I
PERSETUJUAN	II
PENGESAHAN	III
PERNYATAAN.....	IV
MOTO.....	V
PERSEMBAHAN.....	VI
KATA PENGANTAR	VII
DAFTAR ISI.....	IX
DAFTAR GAMBAR	XIII
DAFTAR TABEL.....	XVI
INTISARI.....	XVIII
<i>ABSTRACT</i>	XIX
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	2
1.3 Batasan Masalah.....	3
1.4 Maksud dan Tujuan Penelitian.....	3
1.5 Manfaat Penelitian	4
1.6 Metode Penelitian.....	4
1.6.1 Teknik Pengumpulan Data.....	5
1.6.1.1 Teknik Wawancara.....	5
1.6.1.2 Teknik Literatur	5
1.6.1.3 Teknik Kuesioner	5

1.6.2	Metode Analisis	5
1.6.3	Metode Perancangan	6
1.7	Sistematika Penulisan	7
BAB II LANDASAN TEORI		8
2.1	Kajian Pustaka.....	8
2.2	OSIS	10
2.3	Sistem Penunjang Keputusan (SPK).....	10
2.3.1	Pengertian Sistem Penunjang Keputusan.....	10
2.3.2	Tujuan Sistem Penunjang Keputusan	11
2.3.3	Arsitektur Sistem Penunjang Keputusan.....	11
2.3.4	Pemodelan Sistem Penunjang Keputusan	13
2.4	Metode <i>Simple Additive Weighting</i> (SAW)	14
2.4.1	Konsep Dasar SAW	14
2.4.2	Prosedur SAW.....	16
2.4.3	Contoh Perhitungan SAW.....	16
BAB III ANALISIS DAN PERANCANGAN		21
3.1	Tinjauan Umum	21
3.1.1	Profil SMA Negeri 3 Sukoharjo.....	21
3.1.2	Visi, Misi, dan Tujuan SMA Negeri 3 Sukoharjo.....	21
3.1.3	Pelaksanaan Seleksi OSIS SMA N 3 Sukoharjo.....	23
3.2	Desain Penelitian.....	23
3.3	Analisis PIECES	25
3.3.1	Analisis <i>Performance</i>	26
3.3.2	Analisis <i>Information</i>	26
3.3.3	Analisis <i>Economy</i>	27

3.3.4	<i>Analisis Control</i>	28
3.3.5	<i>Analisis Efficiency</i>	29
3.3.6	<i>Analisis Service</i>	30
3.4	<i>Analisis Kebutuhan</i>	31
3.4.1	<i>Analisis Kebutuhan Fungsional</i>	31
3.4.2	<i>Analisis Kebutuhan Non-Fungsional</i>	33
3.5	<i>Perancangan Sistem</i>	34
3.5.1	<i>Perancangan Aspek Penunjang Keputusan</i>	34
3.5.2	<i>Alur Kerja Pengguna</i>	37
3.5.3	<i>Perancangan Data Flow Diagram (DFD)</i>	41
3.5.3.1	<i>Diagram Konteks/Level 0</i>	42
3.5.3.2	<i>DFD Level 1</i>	43
3.5.3.3	<i>DFD Level 2</i>	44
3.5.3.4	<i>DFD Level 3</i>	49
3.5.3.5	<i>DFD Level 4</i>	52
3.5.4	<i>Perancangan Basis Data</i>	53
3.5.4.1	<i>Entity Relationship Diagram (ERD)</i>	53
3.5.4.2	<i>Struktur Tabel</i>	54
3.5.5	<i>Pembagian Hak Akses dalam Sistem</i>	66
3.5.6	<i>Perancangan Antarmuka Sistem</i>	67
BAB IV IMPLEMENTASI DAN PEMBAHASAN		86
4.1	<i>Implementasi Perancangan Sistem</i>	86
4.1.1	<i>Implementasi Antarmuka Sistem</i>	86
4.1.2	<i>Implementasi Pengkodean</i>	97
4.1.2.1	<i>Fungsi Koneksi Database</i>	97

4.1.2.2	Fungsi Perhitungan SAW.....	98
4.1.2.3	Fungsi Proses Seleksi Akhir	100
4.1.2.4	Fungsi Detail Matriks.....	102
4.1.3	Implementasi Penggunaan <i>Domain</i> dan <i>Hosting</i>	104
4.2	Pengujian Sistem (<i>Testing</i>)	104
4.2.1	<i>Black Box Testing</i>	104
4.2.2	<i>Logical Error</i> (Kesalahan Logika).....	123
4.3	Pembahasan Hasil Penelitian	124
4.3.1	Perbandingan Nilai Akhir	124
4.3.2	Hasil Keputusan Akhir Seleksi	127
4.3.3	Kesuksesan Sistem.....	128
4.3.3.1	Uji Instrumen Kuesioner	131
4.3.3.2	Analisis Hasil Kuesioner.....	133
4.3.3.3	Hasil Uji Kesuksesan Sistem	136
BAB V PENUTUP.....		139
5.1	Kesimpulan	139
5.2	Saran.....	140
DAFTAR PUSTAKA		142
LAMPIRAN.....		145

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Arsitektur SPK	13
Gambar 3. 1 Desain Penelitian.....	24
Gambar 3. 2 <i>Flowchart</i> Perancangan Program	40
Gambar 3. 3 <i>Flowchart</i> Hitung SAW	41
Gambar 3. 4 DFD Level 0/Diagram Konteks	42
Gambar 3. 5 DFD Level 1.....	43
Gambar 3. 6 DFD Level 2 Fungsi dan Kelola Admin	44
Gambar 3. 7 DFD Level 2 Kelola Data Periode	45
Gambar 3. 8 DFD Level 2 Pendaftaran.....	46
Gambar 3. 9 DFD Level 2 Kelola Data Alternatif.....	46
Gambar 3. 10 DFD Level 2 Fungsi dan Kelola Penilai	47
Gambar 3. 11 DFD Level 2 Fungsi Utama	48
Gambar 3. 12 DFD Level 3 Kelola Data Calon Alternatif	49
Gambar 3. 13 DFD Level 3 Fungsi dan Kelola Pembina	50
Gambar 3. 14 DFD Level 3 Fungsi dan Kelola MPK.....	51
Gambar 3. 15 DFD Level 3 Penilaian.....	52
Gambar 3. 16 DFD Level 4 Tambah Calon Alternatif.....	52
Gambar 3. 17 DFD Level 4 Hapus Calon Alternatif	53
Gambar 3. 18 Perancangan <i>Entity Relationship Diagram</i>	54
Gambar 3. 19 Relasi Tabel Basis Data	55
Gambar 3. 20 <i>Wireframe Login</i>	68
Gambar 3. 21 <i>Wireframe Edit Password</i>	68
Gambar 3. 22 <i>Wireframe Header</i> Halaman Utama.....	69
Gambar 3. 23 <i>Wireframe</i> Halaman Utama.....	70
Gambar 3. 24 <i>Wireframe</i> Halaman <i>Input</i> Data Rapor.....	71
Gambar 3. 25 <i>Wireframe</i> Halaman Soal Seleksi.....	72
Gambar 3. 26 <i>Wireframe</i> Halaman Hasil Seleksi	72
Gambar 3. 27 <i>Wireframe</i> Halaman FAQ	73
Gambar 3. 28 <i>Wireframe Header</i> Halaman Admin	74

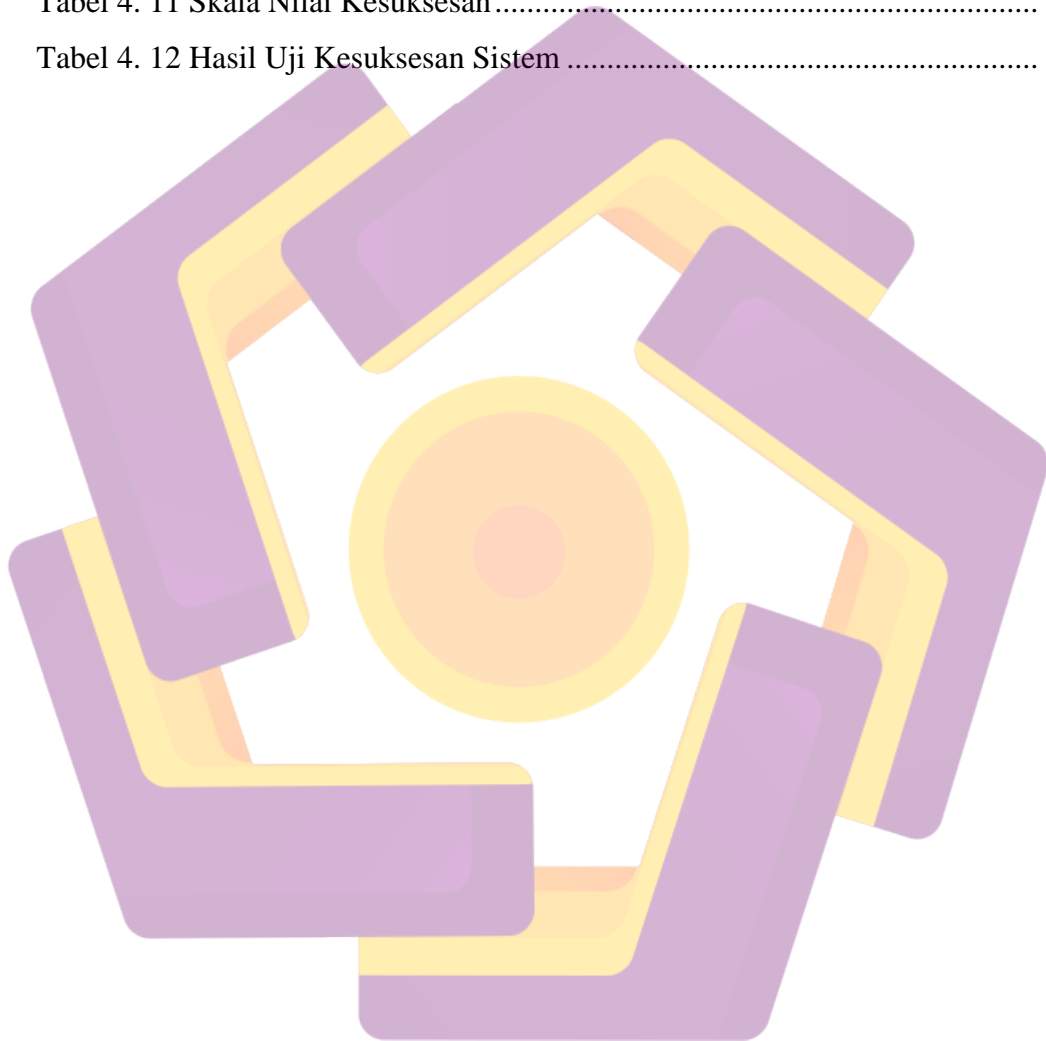
Gambar 3. 29 <i>Wireframe</i> Modul Edit Profil Admin	74
Gambar 3. 30 <i>Wireframe</i> Modul <i>Home</i>	75
Gambar 3. 31 <i>Wireframe</i> Modul <i>Input</i> Data Akademik	75
Gambar 3. 32 <i>Wireframe</i> Modul <i>Input</i> Hasil Wawancara	76
Gambar 3. 33 <i>Wireframe</i> Modul Manajemen Pembina	76
Gambar 3. 34 <i>Wireframe</i> Modul Manajemen MPK.....	77
Gambar 3. 35 <i>Wireframe</i> Modul Manajemen Periode	77
Gambar 3. 36 <i>Wireframe</i> Modul Manajemen Calon Alternatif	78
Gambar 3. 37 <i>Wireframe</i> Modul Data Alternatif	79
Gambar 3. 38 <i>Wireframe</i> Modul Matriks.....	79
Gambar 3. 39 <i>Wireframe</i> Modul Detail Matriks.....	80
Gambar 3. 40 <i>Wireframe</i> Modul Proses Seleksi.....	80
Gambar 3. 41 <i>Wireframe</i> Modul Hasil Seleksi	81
Gambar 3. 42 <i>Wireframe</i> Halaman <i>Header</i> Penilai	81
Gambar 3. 43 <i>Wireframe</i> Modul <i>Home</i>	82
Gambar 3. 44 <i>Wireframe</i> Modul Data Alternatif	82
Gambar 3. 45 <i>Wireframe</i> Modul Data Aspek	83
Gambar 3. 46 <i>Wireframe</i> Modul <i>Input</i> Penilaian.....	83
Gambar 3. 47 <i>Wireframe</i> Modul Pilih Aspek	84
Gambar 3. 48 <i>Wireframe</i> Modul Beri Penilaian Baru.....	84
Gambar 4. 1 UI Halaman <i>Login</i>	86
Gambar 4. 2 UI Modul Edit <i>Password</i>	87
Gambar 4. 3 UI Halaman <i>Utama (Header dan Section Info)</i>	87
Gambar 4. 4 UI Halaman <i>Utama (Section Pendaftaran)</i>	88
Gambar 4. 5 UI Halaman <i>Utama (Section Tentang)</i>	88
Gambar 4. 6 UI Halaman <i>Input</i> Data Rapor	89
Gambar 4. 7 UI Halaman Soal Seleksi	89
Gambar 4. 8 UI Halaman Hasil Seleksi	90
Gambar 4. 9 UI Halaman FAQ	90
Gambar 4. 10 UI Edit Profil Admin.....	91
Gambar 4. 11 <i>Home</i> dan <i>Header</i> Admin	91

Gambar 4. 12 UI <i>Input</i> Data Akademik.....	91
Gambar 4. 13 UI <i>Input</i> Hasil Wawancara.....	92
Gambar 4. 14 UI Manajemen Pembina.....	92
Gambar 4. 15 UI Manajemen MPK.....	92
Gambar 4. 16 UI Manajemen Periode	93
Gambar 4. 17 UI Manajemen Calon Alternatif.....	93
Gambar 4. 18 UI Data Alternatif.....	93
Gambar 4. 19 UI Matriks	94
Gambar 4. 20 UI Detail Matriks (Matriks Awal).....	94
Gambar 4. 21 UI Detail Matriks (Matriks Normalisasi)	94
Gambar 4. 22 UI Detail Matriks (<i>Ranking</i> Nilai Akhir).....	94
Gambar 4. 23 UI Proses Seleksi Akhir	95
Gambar 4. 24 UI Proses Seleksi (<i>Full Column</i>).....	95
Gambar 4. 25 UI Hasil Seleksi.....	95
Gambar 4. 26 UI <i>Home</i> dan <i>Header</i> Penilai	96
Gambar 4. 27 UI Data Alternatif.....	96
Gambar 4. 28 UI Data Aspek.....	96
Gambar 4. 29 UI <i>Input</i> Penilaian	97
Gambar 4. 30 UI Pilih Aspek.....	97
Gambar 4. 31 UI Beri Penilaian Baru.....	97
Gambar 4. 32 Hasil Uji Reliabilitas Kuesioner.....	132

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Komparasi Tinjauan Pustaka	8
Tabel 2. 2 Daftar Alternatif (Contoh SAW).....	17
Tabel 2. 3 Kriteria dan Bobot (Contoh SAW)	17
Tabel 2. 4 Rating Kecocokan (Contoh SAW).....	18
Tabel 2. 5 Tabel Peringkat Hasil (Contoh SAW)	20
Tabel 3. 1 Jadwal Rencana Pelaksanaan Seleksi	23
Tabel 3. 2 Analisis Kelemahan <i>Performances</i>	26
Tabel 3. 3 Analisis Kelemahan <i>Information</i>	27
Tabel 3. 4 Analisis Kelemahan <i>Economy</i>	28
Tabel 3. 5 Analisis Kelemahan <i>Control</i>	28
Tabel 3. 6 Analisis Kelemahan <i>Efficiency</i>	29
Tabel 3. 7 Analisis Kelemahan <i>Service</i>	30
Tabel 3. 8 Parameter Aspek Fisik	35
Tabel 3. 9 Parameter Aspek Kemampuan Ekonomi	35
Tabel 3. 10 Parameter Aspek Riwayat Penyakit.....	36
Tabel 3. 11 Struktur Tabel Admin	55
Tabel 3. 12 Struktur Tabel Periode	56
Tabel 3. 13 Struktur Tabel Kelas	57
Tabel 3. 14 Struktur Tabel Pembina	58
Tabel 3. 15 Struktur Tabel MPK.....	59
Tabel 3. 16 Struktur Tabel Murid	60
Tabel 3. 17 Struktur Tabel Aspek	61
Tabel 3. 18 Struktur Tabel Alternatif.....	62
Tabel 3. 19 Struktur Tabel Penilaian.....	64
Tabel 4. 1 <i>Black Box Testing</i>	105
Tabel 4. 2 Perbandingan Nilai Akhir	125
Tabel 4. 3 Hasil Keputusan Akhir Seleksi	127
Tabel 4. 4 Hasil Uji Validitas Instrumen Kuesioner	131
Tabel 4. 5 Analisis Kualitas Sistem	133

Tabel 4. 6 Analisis Kualitas Informasi.....	133
Tabel 4. 7 Analisis Kualitas Layanan	134
Tabel 4. 8 Analisis Intensi Penggunaan	134
Tabel 4. 9 Analisis Kepuasan Pengguna	135
Tabel 4. 10 Analisis Manfaat Bersih.....	135
Tabel 4. 11 Skala Nilai Kesuksesan.....	137
Tabel 4. 12 Hasil Uji Kesuksesan Sistem	138



INTISARI

Integritas di dalam Organisasi Siswa Intrasekolah (OSIS) SMA adalah mutlak untuk direalisasikan. Salah satu untuk mewujudkannya adalah melalui perekrutan sumber daya dengan kualitas yang maksimal. Untuk mendukung tujuan tersebut, maka Sistem Penunjang Keputusan (SPK) bersama dengan metode *Simple Additive Weighting* (SAW) memiliki kemungkinan untuk menjadi jawaban yang tepat.

Maka dari latar belakang tersebut, penelitian dilakukan. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menguji akurasi hasil perhitungan metode terhadap hasil dari perhitungan manual dan kesuksesan SPK dengan metode SAW sebagai sebuah sistem informasi untuk seleksi pengurus OSIS SMA Negeri 3 Sukoharjo. Tingkat akurasi perhitungan metode diuji melalui rumus *Confusion Matrix Accuracy* dan untuk menguji kesuksesannya dilakukan secara kuantitatif melalui kuesioner berdasarkan variabel-variabel kesuksesan sistem informasi dari *DeLone & McLean Model Information Success Model* (2003).

Hasil yang didapatkan dari penelitian ini adalah akurasi dihasilkan tingkat akurasi sebesar 100% (Akurat) setelah dibandingkan dengan nilai perhitungan manual dan dengan tingkat kesuksesan sebesar 79,39% (Sukses). Mengenai sebaran nilai kesuksesan berdasarkan kelompok dimensinya, dihasilkan nilai persentase kualitas sistem sebesar 77,05% (Sukses), kualitas informasi sebesar 78,57% (Sukses), kualitas layanan sebesar 86,43% (Sangat Sukses), intensi pengguna sebesar 75,48% (Sukses), kepuasan pengguna sebesar 79,93% (Sukses), dan manfaat bersih sebesar 76,35% (Sukses).

Kata Kunci: Sistem Penunjang Keputusan, *Simple Additive Weighting*, OSIS SMA

ABSTRACT

The integrity in student council of senior high school is essential to be realized. One of the ways to make this happen is through the maximum quality of resource recruitment. To support this goal, the Decision Support System (DSS) together with the Simple Additive Weighting (SAW) method has the possibility to be the right answer.

So from this background, the research was carried out. The purpose of this study was to test the accuracy of the results of the calculation method against the results of manual calculations and the success of the DSS Sukoharjo using the SAW method as an information system for the selection of student council resources at SMA Negeri 3. The accuracy of the calculation method is tested through the Confusion Matrix Accuracy formula and its success is done quantitatively through a questionnaire based on the information system success variables from the DeLone & McLean Model Information Success Model (2003).

The results obtained from this study are that the accuracy is 100% (Accurate) after being compared with the manual calculation value and the success is 79.39% (Success). Regarding the distribution of the value of success based on the dimension group, the resulting percentage value of system quality is 77.05% (Success), information quality is 78.57% (Success), service quality is 86.43% (Very Successful), user intention is 75, 48% (Success), user satisfaction is 79.93% (Success), and net benefits is 76.35% (Success).

Keywords: *Decision Support System, Simple Additive Weighting, Student Council of Senior High School*