

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN UNTUK MENENTUKAN
PEMILIHAN KARYAWAN TERBAIK DENGAN MENGGUNAKAN
METODE *SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING* PADA PT OASE
TEKNOLOGI ASIA YOGYAKARTA**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat mencapai derajat Sarjana

Program Studi Sistem Informasi



disusun oleh

FUAD APRILIA PUTRA

19.12.1328

Kepada

**FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA
YOGYAKARTA**

2023

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN UNTUK MENENTUKAN
PEMILIHAN KARYAWAN TERBAIK DENGAN MENGGUNAKAN
METODE *SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING* PADA PT OASE
TEKNOLOGI ASIA YOGYAKARTA**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat mencapai derajat Sarjana
Program Studi Sistem Informasi



disusun oleh

FUAD APRILIA PUTRA

19.12.1328

Kepada

**FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA**

YOGYAKARTA

2023

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN UNTUK MENENTUKAN PEMILIHAN
KARYAWAN TERBAIK DENGAN MENGGUNAKAN METODE *SIMPLE
ADDITIVE WEIGHTING* PADA PT OASE TEKNOLOGI ASIA YOGYAKARTA**

yang disusun dan diajukan oleh

Fuad Aprilia Putra

19.12.1328

telah disetujui oleh Dosen Pembimbing Skripsi
pada tanggal 21 Juli 2023

Dosen Pembimbing,



Yuli Astuti, M.Kom

NIK. 190302146

PENGESAHAN SKRIPSI

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN UNTUK MENENTUKAN PEMILIHAN
KARYAWAN TERBAIK DENGAN MENGGUNAKAN METODE *SIMPLE
ADDITIVE WEIGHTING* PADA PT OASE TEKNOLOGI ASIA YOGYAKARTA**

yang disusun dan diajukan oleh

Fuad Aprilia Putra

19.12.1328

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji
pada tanggal 27 Juni 2023

Susunan Dewan Penguji

Nama Penguji

Tanda Tangan

Norhikmah, M.Kom
NIK. 190302245



Majid Rahardi, S.Kom., M.Eng
NIK. 190302393



Yuli Astuti, M.Kom
NIK. 190302146



Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan
untuk memperoleh gelar Sarjana Komputer
Tanggal 27 Juni 2023

DEKAN FAKULTAS ILMU KOMPUTER



Hanif Al Fatta, S.Kom., M.Kom.
NIK. 190302096

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertandatangan di bawah ini,

Nama mahasiswa : Fuad Aprilia Putra
NIM : 19.12.1328

Menyatakan bahwa Skripsi dengan judul berikut:

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN UNTUK MENENTUKAN PEMILIHAN
KARYAWAN TERBAIK DENGAN MENGGUNAKAN METODE SIMPLE
ADDITIVE WEIGHTING PADA PT OASE TEKNOLOGI ASIA YOGYAKARTA**

Dosen Pembimbing : Yuli Astuti, M.Kom

1. Karya tulis ini adalah benar-benar ASLI dan BELUM PERNAH diajukan untuk mendapatkan gelar akademik, baik di Universitas AMIKOM Yogyakarta maupun di Perguruan Tinggi lainnya.
2. Karya tulis ini merupakan gagasan, rumusan dan penelitian SAYA sendiri, tanpa bantuan pihak lain kecuali arahan dari Dosen Pembimbing.
3. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan disebutkan dalam Daftar Pustaka pada karya tulis ini.
4. Perangkat lunak yang digunakan dalam penelitian ini sepenuhnya menjadi tanggung jawab SAYA, bukan tanggung jawab Universitas AMIKOM Yogyakarta.
5. Pernyataan ini SAYA buat dengan sesungguhnya, apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka SAYA bersedia menerima SANKSI AKADEMIK dengan pencabutan gelar yang sudah diperoleh, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Perguruan Tinggi.

Yogyakarta, 7 Agustus 2023

Yang Menyatakan,



Fuad Aprilia Putra
NIM 19.12.1328

MOTTO

“Suskes adalah jumlah dari usaha kecil, yang diulang hari demi hari”

“Satu Ibu bisa mengurus sepuluh anaknya, akan tetapi sepuluh anak belum tentu bisa mengurus satu Ibunya”

“Ketika kamu sedang bermalas-malasan, ingatlah diluar sana pesaingmu sedang berusaha keras untuk mengalahkanmu”

“Saat Anda malas ada yang terus bekerja, saat Anda berhenti ada yang terus maju”

“Melihat keatas untuk berharap, melihat kebawah untuk bersyukur, melihat sekitar untuk berbagi, jangan berpikir untuk sempurna tapi berpikirlah untuk bisa berguna”

“Kita tidak bisa memilih mau orangtua seperti apa, akan tetapi kita bisa memilih jalan hidup diri kita mau jadi apa”

“Mulailah dari tempatmu berada, gunakan yang kau punya, lakukan yang kau bisa”

“Lambat bukan berarti tertinggal, cepat bukan berarti hebat. Nyatanya semua akan digaris finish diwaktu yang tepat”

“Prosesnya memang tidak mudah, tapi endingnya bikin nggak berhenti bilang Alhamdulillah”

“Orang positif saling mendoakan, orang negatif saling menjatuhkan. Orang sukses mengerti pentingnya proses, orang gagal lebih banyak protes”

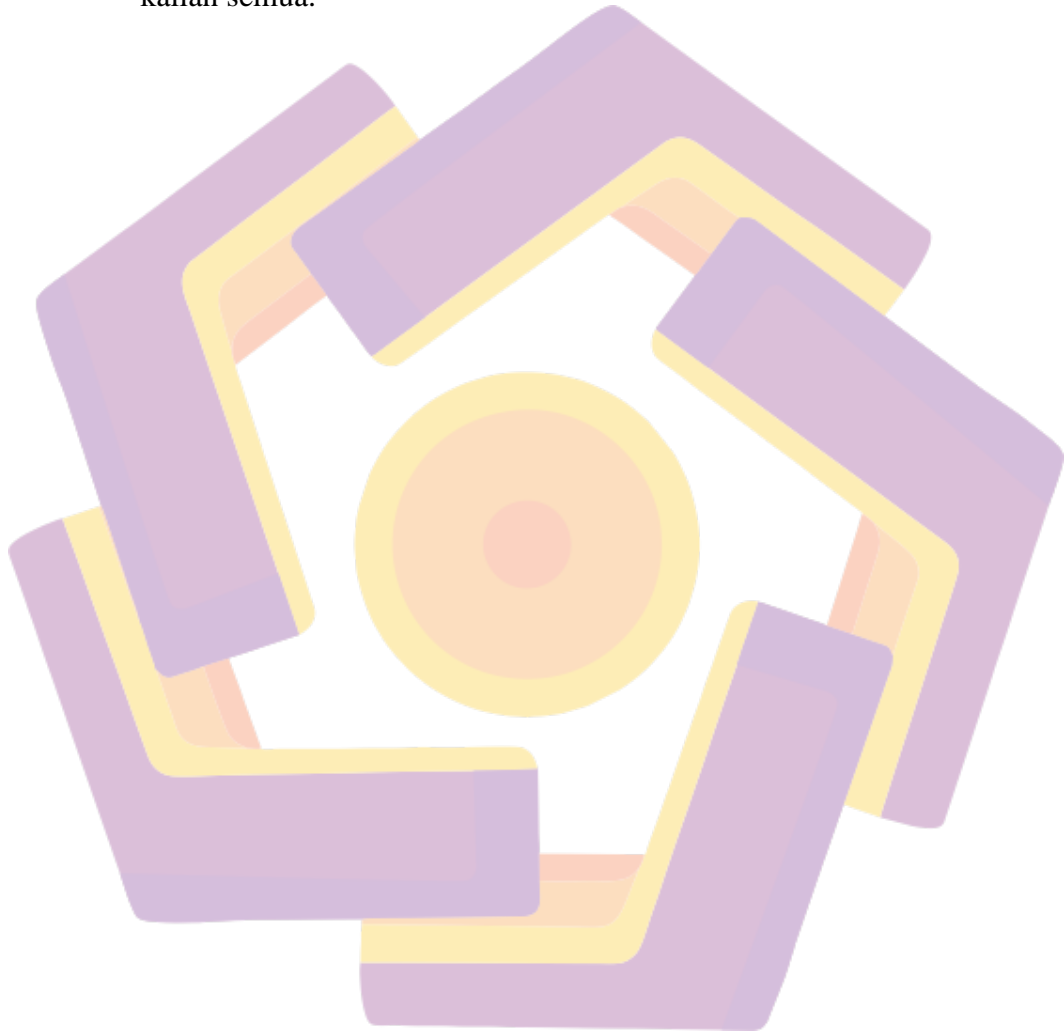
“Permata tidak bisa berkilau tanpa gesekan. Begitu juga manusia, tidak ada manusia yang luar biasa tanpa cobaan, kuncinya libatkan Allah dalam setiap prosesnya”

PERSEMBAHAN

Dengan segala puji syukur kehadirat Allah SWT serta dorongan dan doa dari orang-orang tercinta, akhirnya skripsi ini dapat diselesaikan dengan baik dan tepat waktu. Oleh karena itu, dengan rasa bangga dan gembira saya mengucapkan terima kasih dan syukur kepada :

1. Allah SWT dan Nabi Muhammad SAW Alhamdulillah kupersembahkan kepada Allah SWT dan Nabi Muhammad SAW Atas segala rahmat cinta dan kasih sayang-Mu telah memberikan kekuatan, membekaliku dengan ilmu serta cinta kasih dari orang-orang berarti disekelilingku. Atas karunia serta kemudahan yang Engkau berikan akhirnya skripsi yang sederhana dengan segala kekurangan ini dapat terselesaikan. Sholawat dan salam selalu tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW.
2. Bapak dan Ibu Tercinta yang sangat kukasihi dan kusayangi Sebagai tanda bakti, hormat, dan rasa terima kasih yang tidak terhingga karya tulis ini saya dedikasikan kepada Bapak dan Ibu yang selalu memberikan do'a, kasih sayang dan segala dukungan baik moril maupun materil yang tiada terhingga. Semoga ini menjadi langkah awal untuk membuat Bapak dan Ibu bahagia dan bangga. Terima- kasih untuk semua cinta dan kasih sayang Bapak dan Ibu semoga selalu diberikan kesehatan dan panjang umur agar dapat menemaniku menuju kesuksesan.
3. Diriku sendiri Fuad Aprilia Putra, jangan senang hanya sampai di sini, terus ikuti ambisi itu dan jangan menyerah! Semangat apa yang kamu cita-citakan masih panjang!
4. Dosen Pembimbing Ibu Yuli Astuti, M.Kom yang telah membimbing saya dari awal skripsi hingga selesai, semoga ilmu yang didapat menjadi bekal dimasa depan, terima kasih atas segala bantuan, bimbingan dan motivasi.
5. Dosen Penguji Ibu Norhikmah, M.Kom, Bapak Masjid Rahardi, S.Kom., M.Eng, Serta Ibu Yuli Astuti, M.Kom yang sudah menyempatkan waktunya untuk melaksanakan ujian pendadaran sehingga berjalan dengan baik.

6. Kakak dan Adik yang secara tidak langsung memberikan semangat dan support yang selalu kalian berikan untuk saya dalam mengerjakan skripsi ini.
7. Juga, terima kasih kepada semua orang yang telah memberikan kontribusi baik material dan moral. Semoga Tuhan akan membalas dan memberkati kalian semua.



KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Puji Syukur atas kehadiran Allah Subhanahu Wa Ta'ala, atas segala rahmat dan Karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir dengan judul "Sistem Pendukung Keputusan Untuk Menentukan Pemilihan Karyawan Terbaik Menggunakan Metode *Simple Additive Weighting* Pada PT Oase Teknologi Asia Yogyakarta"

Tujuan penyusunan Tugas Akhir ini sebagai syarat memperoleh gelar Sarjana Komputer (S.Kom) bagi mahasiswa program S-1 di jurusan Sistem Informasi fakultas Ilmu Komputer.

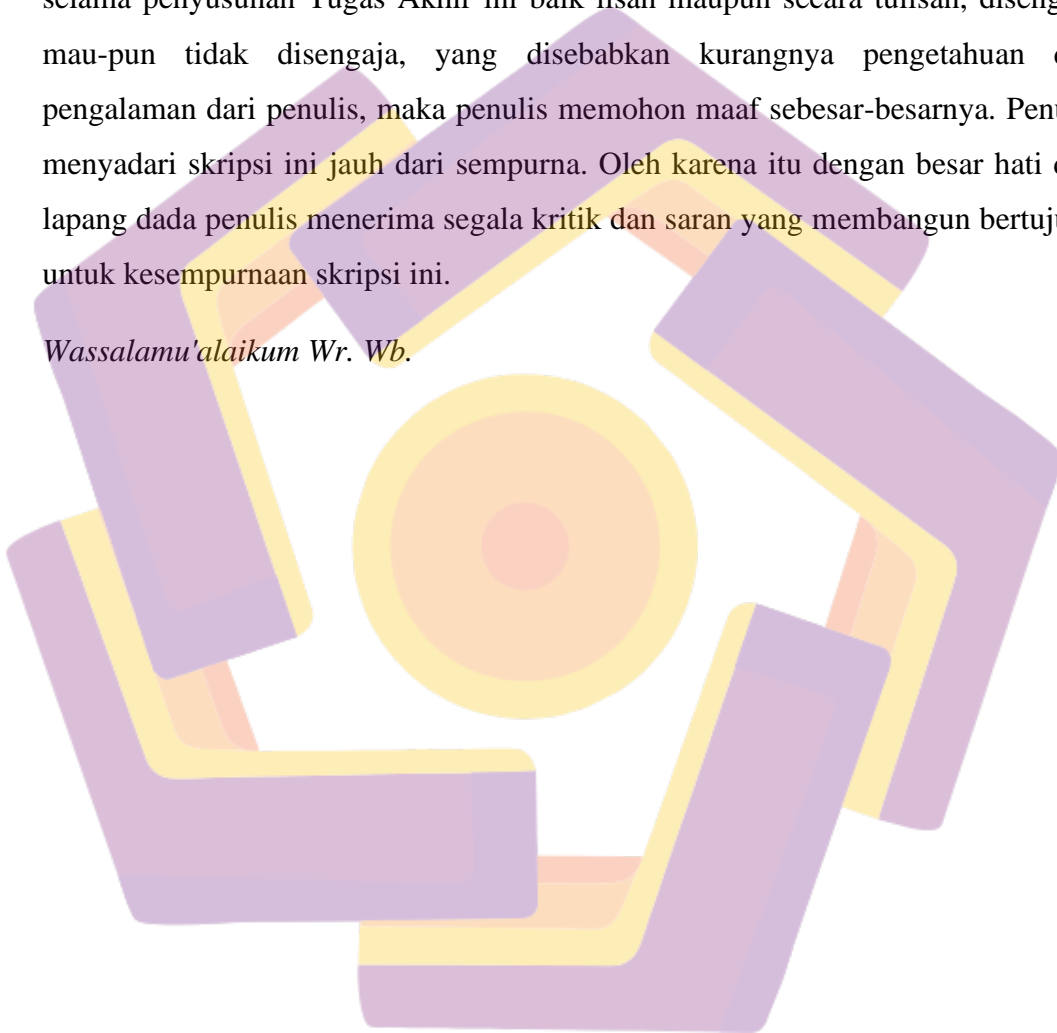
Terselesainya Tugas Akhir ini tidak terlepas dari bantuan banyak pihak. sehingga ada kesempatan ini dengan segala kerendahan hati dan penuh rasa hormat penulis mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu tersusun nya Tugas Akhir ini baik moril maupun materil baik langsung maupun tidak langsung, terutama kepada yang saya hormati :

1. Bapak dan Ibu penulis yang tercinta, kakak, adik, dan semua keluarga yang telah mendukung dan memenuhi kebutuhan baik Jasmani maupun Rohani dalam Menyusun Tugas Akhir ini.
2. Bapak Prof. Dr. M. Suyanto, M.M. selaku Rektor Universitas AMIKOM Yogyakarta.
3. Bapak Hanif Al Fatta, M.Kom. selaku Kepala Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas AMIKOM Yogyakarta.
4. Ibu Yuli Astuti, M.Kom. selaku dosen pembimbing yang telah membimbing dan memberikan masukan selama proses penulisan Tugas Akhir ini.
5. Dosen Penguji Ibu Norhikmah, M.Kom, Bapak Masjid Rahardi, S.Kom., M.Eng, Serta Ibu Yuli Astuti, M.Kom yang sudah menyempatkan waktunya untuk melaksanakan ujian pendadaran sehingga berjalan dengan baik.
6. Seluruh Dosen dan Staff Universitas AMIKOM Yogyakarta atas ilmu dan bimbingannya serta memberikan masukan selama proses penulisan Tugas Akhir ini.

7. Seluruh Keluarga Besar, Teman-teman saya dan para alumni Universitas AMIKOM Yogyakarta yang selalu memberikan dukungan terhadap saya dalam melakukan penyusunan Tugas Akhir ini.

Semoga Allah SWT senantiasa memberikan limpahan karunia dan rahmat-Nya kepada beliau-beliau di atas, jika terdapat kekurangan maupun kesalahan penulis selama penyusunan Tugas Akhir ini baik lisan maupun secara tulisan, disengaja maupun tidak disengaja, yang disebabkan kurangnya pengetahuan dan pengalaman dari penulis, maka penulis memohon maaf sebesar-besarnya. Penulis menyadari skripsi ini jauh dari sempurna. Oleh karena itu dengan besar hati dan lapang dada penulis menerima segala kritik dan saran yang membangun bertujuan untuk kesempurnaan skripsi ini.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.



Yogyakarta, 7 Agustus 2023

Penulis

DAFTAR ISI

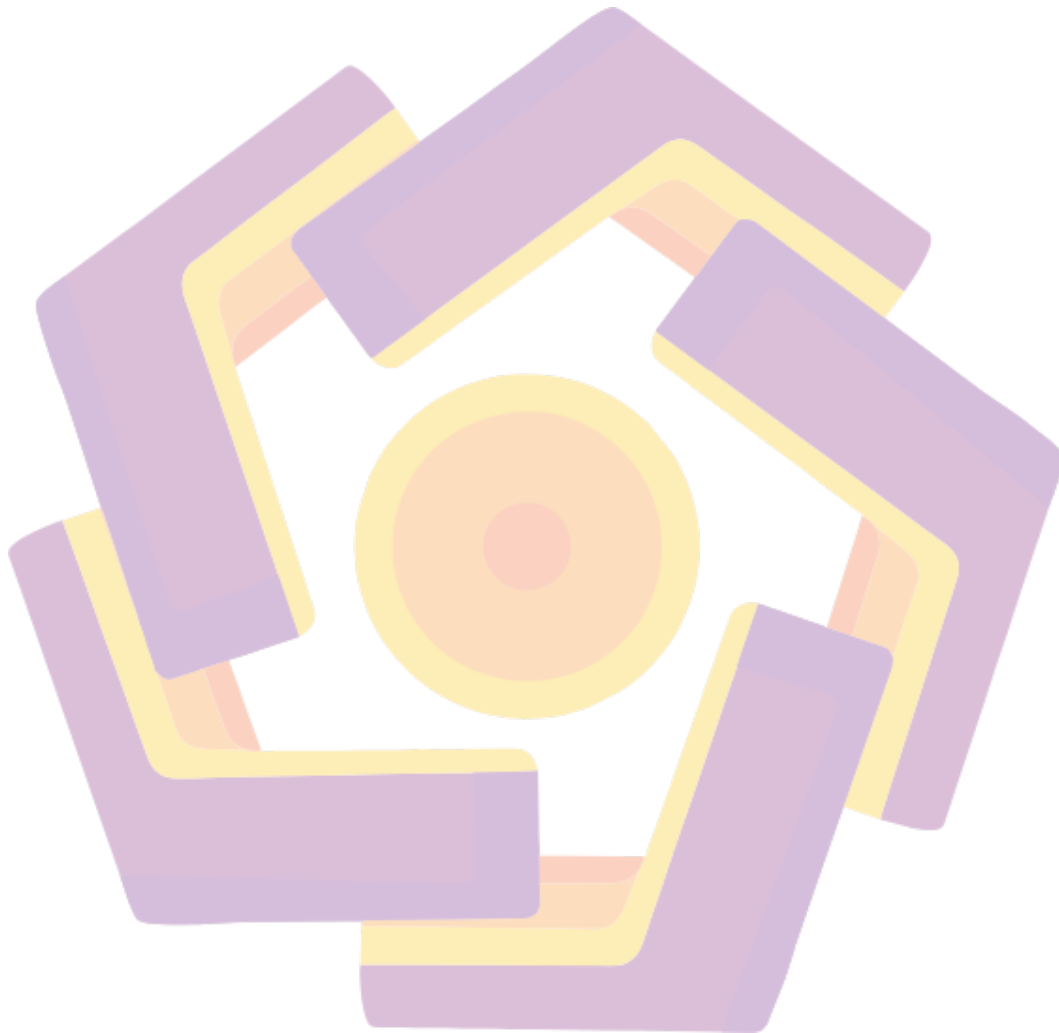
HALAMAN COVER	i
HALAMAN JUDUL	ii
HALAMAN PERSETUJUAN	iii
PENGESAHAN SKRIPSI	iv
PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	v
MOTTO	vi
PERSEMBAHAN	vii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL	xvi
DAFTAR GAMBAR	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	xix
INTISARI	xx
ABSTRACT	xxi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah.....	2
1.3 Batasan Masalah	2
1.4 Tujuan Penelitian	3
1.5 Manfaat Penelitian	3
1.6 Metode Penelitian	4
1.7 Sistematika Penulisan	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	8
2.1 Studi Literatur	8
2.2 Konsep Sistem Pendukung Keputusan	16
2.2.1. Definisi Sistem	16
2.2.2. Karakteristik Sistem	16
2.2.3. Definisi Keputusan	17

2.2.3.1.	Tahap-Tahap Pembuatan Keputusan	18
2.2.4.	Definisi Sistem Pendukung Keputusan	18
2.2.4.1.	Karakteristik dan Kapabilitas Sistem Pendukung Keputusan	20
2.2.4.2.	Tujuan serta Manfaat Sistem Pendukung Keputusan	21
2.2.4.3.	Komponen Sistem Pendukung Keputusan	22
2.3	Simple Additive Weighting (SAW).....	24
2.3.1.	Definisi Simple Additive Weighting (SAW)	24
2.3.2.	Langkah – Langkah Metode Simple Additive Weighting (SAW) ..	24
2.4	Konsep Metode Analisis Sistem.....	27
2.4.1.	Definisi Analisis Sistem	27
2.4.2.	Analisis Kebutuhan Sistem.....	28
2.5	Analisis Kebutuhan Pemangku Kepentingan	28
2.5.1.	Tipe Pemangku Kepentingan	29
2.5.2.	Identifikasi Kebutuhan Pengguna.....	29
2.6	Konsep Pemodelan Proses Sistem	30
2.6.1.	Flowchart.....	30
2.6.2.	Diagram Konteks.....	31
2.6.3.	Data <i>Flow</i> Diagram	32
2.7	Konsep Pemodelan Data.....	34
2.7.1.	Data Model.....	35
2.7.1.1.	Entity Relationship Diagram	35
2.7.1.2.	Elemen-elemen ERD	35
2.8	Konsep Basis Data	36
2.8.1.	Definisi Basis Data	36
2.8.2.	Manfaat atau Kelebihan Basis Data	37
2.9	Konsep Implementasi Sistem.....	38

2.9.1. Definisi Pengujian Sistem	38
2.9.2. Metode Pengujian Unit (<i>Testing</i>)	39
BAB III ANALISIS DAN PERANCANGAN SISTEM.....	40
3.1. Tinjauan Umum	40
3.1.1. Profil PT Oase Teknologi Asia Yogyakarta.....	40
3.1.2. Visi dan Misi PT Oase Teknologi Asia Yogyakarta	40
3.1.3. Alur Penelitian.....	42
3.2. Analisis Masalah.....	42
3.2.1. Langkah-Langkah Analisis.....	42
3.2.1.1. Identifikasi Masalah.....	42
3.2.1.2. Analisis Sistem	43
3.2.1.3. Analisis Sistem yang Sedang Berjalan.....	44
3.3. Analisis Kebutuhan.....	44
3.3.1. Kebutuhan Fungsional Sistem.....	44
3.3.2. Kebutuhan non Fungsional Sistem.....	46
3.3.2.1. Kebutuhan Perangkat Keras	46
3.3.2.2. Kebutuhan Perangkat Lunak	46
3.3.2.3. Kebutuhan Pengguna	46
3.4. Solusi Yang Dapat Diterapkan	47
3.5. Solusi Yang Dipilih	47
3.5.1. Hasil Analisis dari Solusi yang Dipilih	48
3.5.2. Perancangan Model Perhitungan dengan Metode SAW	49
3.6. Perancangan Aplikasi (Sistem).....	62
3.6.1. Perancangan Proses	62
3.6.2. Flowchart Sistem.....	62
3.6.3. DFD (Data Flow Diagram).....	63

3.7.4. ERD (Entity Relationship Diagram).....	67
3.7.5. Relasi Antar Tabel.....	68
3.7.6. Rancangan Tabel	69
3.7. Perancangan Antarmuka.....	72
3.7.1. Desain Halaman Login.....	72
3.7.2. Desain Halaman <i>Dashboard</i>	73
3.7.3. Desain Halaman Alternatif.....	74
3.7.4. Desain Halaman Kriteria.....	75
3.7.5. Desain Halaman Penilaian.....	76
3.7.6. Desain Halaman Perhitungan.....	77
3.7.7. Desain Halaman Normalisasi.....	78
3.7.8. Desain Halaman Preferensi.....	79
3.7.9. Desain Halaman Lainnya.....	80
BAB IV IMPLEMENTASI DAN PEMBAHASAN.....	82
4.1. Implementasi Sistem.....	82
4.2. Implementasi <i>Database</i>	82
4.2.1. Pembuatan <i>Database</i>	82
4.2.2. Pembahasan Tabel.....	82
4.3. Implementasi Program.....	85
4.3.1. Skrip Koneksi.....	85
4.3.2. Skrip Proses Login.....	86
4.4. Uji coba Program dan Sistem.....	87
4.4.1. Black Box Testing.....	87
4.4.1.1. Uji Coba Validasi.....	87
4.4.1.2. Tabel Pengujian Black Box Testing.....	89
BAB V PENUTUP.....	94

5.1. Kesimpulan	94
5.2. Saran	94
DAFTAR PUSTAKA.....	95
LAMPIRAN.....	98



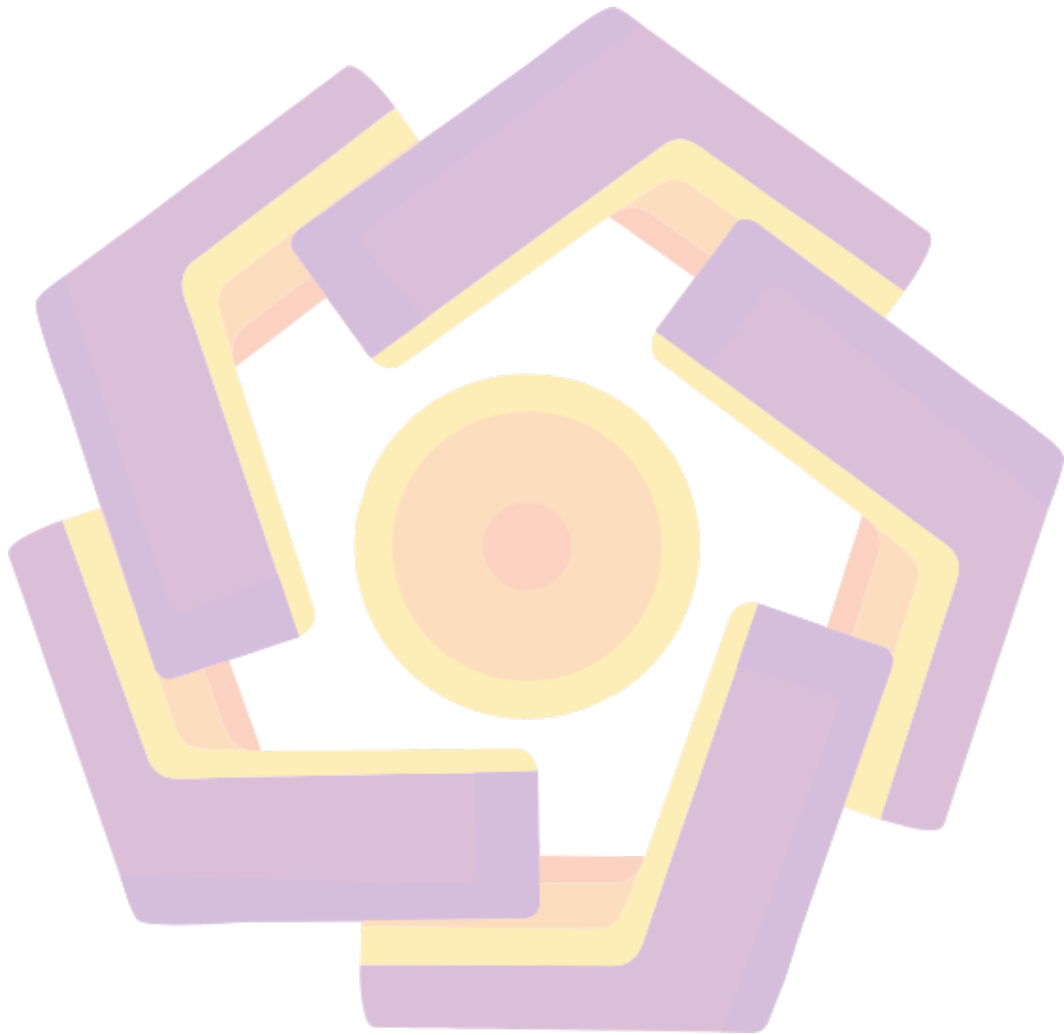
DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Keaslian Penelitian	10
Tabel 2. 2 Simbol <i>Flowchart</i> Sistem	30
Tabel 2. 3 Simbol Diagram Konteks.....	32
Tabel 2. 4 Elemen-elemen dari DFD dan Lambangnya.....	33
Tabel 2. 5 Simbol dari DFD.....	34
Tabel 2. 6 Simbol-simbol ERD.....	35
Tabel 3. 1 Identifikasi Masalah.....	43
Tabel 3. 2 Solusi Yang Dapat Diterapkan	47
Tabel 3. 3 Keterangan Penilaian	49
Tabel 3. 4 Kemampuan Kerjasama	50
Tabel 3. 5 Presensi	50
Tabel 3. 6 Kedisiplinan	51
Tabel 3. 7 Penjualan.....	52
Tabel 3. 8 Lembur.....	53
Tabel 3. 9 Indikator Penilaian Lutfi Wibowo	54
Tabel 3. 10 Indikator Penilaian Arif Yulianto	55
Tabel 3. 11 Indikator Penilaian Galih Prasetyo	57
Tabel 3. 12 Penilaian Karyawan	59
Tabel 3. 13 Vector Bobot.....	59
Tabel 3. 14 Alternatif.....	70
Tabel 3. 15 User.....	70
Tabel 3. 16 Kriteria	70
Tabel 3. 17 Normalisasi	71
Tabel 3. 18 Penilaian.....	71
Tabel 3. 19 Preferensi	72
Tabel 4. 1 Pengujian Sistem <i>Black Box Testing</i>	89
Tabel 4. 2 Pengujian Fungsi Sistem <i>Black Box Testing</i>	92
Tabel 4. 3 Pengujian Hasil Metode <i>Simple Additive Weighting</i>	93

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Sistem Pendukung Keputusan.....	19
Gambar 2. 2 Komponen Model Konseptual Sistem Pendukung Keputusan	24
Gambar 3. 1 Struktur Organisasi PT Oase Teknologi Asia Yogyakarta	41
Gambar 3. 2 Alur Penelitian	42
Gambar 3. 3 <i>Flowchart</i> sistem.....	62
Gambar 3. 4 Diagram Konteks	63
Gambar 3. 5 DFD Level 1 Perankingan Karyawan Terbaik.....	64
Gambar 3. 6 DFD Level 2 Proses 1 Bobot Penilaian Karyawan	65
Gambar 3. 7 DFD Level 2 Proses 2 Penentuan Nilai Prioritas Karyawan	66
Gambar 3. 8 DFD Level 2 Proses 3 Penentuan Nilai Keputusan	67
Gambar 3. 9 Entity Relationship Diagram.....	68
Gambar 3. 10 Relasi Antar Tabel.....	69
Gambar 3. 11 Halaman <i>Login</i>	73
Gambar 3. 12 Halaman <i>Dashboard</i>	74
Gambar 3. 13 Halaman Alternatif.....	75
Gambar 3. 14 Halaman Kriteria.....	76
Gambar 3. 15 Halaman Penilaian	77
Gambar 3. 16 Halaman Perhitungan.....	78
Gambar 3. 17 Halaman Normalisasi	79
Gambar 3. 18 Halaman Preferensi	80
Gambar 3. 19 Halaman <i>Tentang</i>	81
Gambar 3. 20 Halaman Cara Penggunaan	81
Gambar 4. 1 Tabel <i>User</i> atau Pengguna	83
Gambar 4. 2 Tabel Alternatif	83
Gambar 4. 3 Tabel Kriteria	84
Gambar 4. 4 Tabel Penilaian.....	84
Gambar 4. 5 Tabel Normalisasi	85
Gambar 4. 6 Tabel Preferensi	85
Gambar 4. 7 Form Login	87

Gambar 4. 8 From Tampil Validasi 188
Gambar 4. 9 From Tampil Validasi 288
Gambar 4. 10 From Tampil Lolos Validasi89



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran Gambar 1. 1 Data Rekap penilaian karyawan PT Oase Teknologi Asia Yogyakarta	98
Lampiran Gambar 1. 2 Perhitungan Nilai Metode SAW Pemilihan Karyawan Februari - April 2023 PT Oase Teknologi Asia Yogyakarta	99
Lampiran Gambar 1. 3 Perhitungan Normalisasi Matrik Pemilihan Karyawan Terbaik	100
Lampiran Gambar 1. 4 Menghitung Nilai Preferensi Pemilihan Karyawan Terbaik	101
Lampiran Gambar 1. 5 <i>Skrip Form Index</i>	102
Lampiran Gambar 1. 6 <i>From Index</i>	104
Lampiran Gambar 1. 7 <i>Skrip Form Dashboard</i>	104
Lampiran Gambar 1. 8 <i>From Dashboard</i>	107
Lampiran Gambar 1. 9 <i>Skrip Form Input Data Alternatif</i>	107
Lampiran Gambar 1. 10 <i>From Input Data Alternatif</i>	109
Lampiran Gambar 1. 11 <i>Skrip Form Ubah Data Alternatif</i>	109
Lampiran Gambar 1. 12 <i>From Ubah Data Alternatif</i>	111
Lampiran Gambar 1. 13 <i>Skrip Form Hapus Data Alternatif</i>	111
Lampiran Gambar 1. 14 <i>From Hapus Data Alternatif</i>	112
Lampiran Gambar 1. 15 <i>Skrip Form Tampil Data Alternatif</i>	112
Lampiran Gambar 1. 16 <i>From Tampil Data Alternatif</i>	114
Lampiran Gambar 1. 17 <i>Skrip Perhitungan Hasil dan Laporan</i>	115
Lampiran Gambar 1. 18 <i>From Tampil Perhitungan</i>	117
Lampiran Gambar 1. 19 <i>Skrip Normalisasi</i>	117
Lampiran Gambar 1. 20 <i>From Tampil Normalisasi</i>	120
Lampiran Gambar 1. 21 <i>Skrip Preferensi</i>	120
Lampiran Gambar 1. 22 <i>From Tampil Preferensi</i>	122
Lampiran Gambar 1. 23 <i>Skrip Proses Perhitungan</i>	123
Lampiran Gambar 1. 24 <i>Skrip Laporan atau Cetak Hasil</i>	127
Lampiran Gambar 1. 25 <i>From Tampil Laporan atau Cetak Hasil</i>	131

INTISARI

Karyawan terbaik dan berkualitas merupakan aset Perusahaan yang akan membuat Perusahaan berkembang dengan pesat. Kinerja karyawan cukup berpengaruh dalam keuntungan yang didapat oleh Perusahaan itu sendiri. Oleh karena itu dibutuhkan sumber daya manusia yang mempunyai kompetensi dan loyalitas yang tinggi. Pada PT Oase Teknologi Asia Yogyakarta sebuah perusahaan berbasis gaya hidup yang selalu mementingkan teknologi dan inovasi sebagai pilar utama menciptakan produk yang memudahkan kehidupan masyarakat sehari-hari, mulai dari kalangan anak hingga orang tua, dengan mengunggulkan produk Olike IoT, Olike Edutech, dan Olike Home.

Oleh karena itu analisis sistem pendukung keputusan pemulihan karyawan terbaik sangat di perlukan untuk menunjang kinerja di dalam perusahaan sehingga karyawan perusahaan akan berlomba-lomba untuk mencapai yang terbaik. Untuk membantu dalam penelitian ini akan diangkat suatu kasus yaitu mencari alternatif terbaik berdasarkan kriteria-kriteria yang telah ditentukan dengan menggunakan metode SAW (*Simple Additive Weighting*).

Penelitian ini dilakukan dengan mencari nilai bobot untuk setiap atribut, kemudian dilakukan proses perangkingan yang akan menentukan alternatif yang optimal, yaitu karyawan terbaik. Dengan adanya perangkingan tersebut pihak manajer lebih mudah untuk mengevaluasi kinerja karyawan di dalam perusahaan.

Kata kunci: Sistem Pendukung Keputusan, Penilaian Karyawan, PT Oase Teknologi Asia, *Simple Additive Weighting*, Alternatif, Kriteria

ABSTRACT

The best and quality employees are the Company's assets that will make the Company grow rapidly. Employee performance is quite influential on the profits obtained by the Company itself. Therefore we need human resources who have high competence and loyalty. At PT Oase Teknologi Asia Yogyakarta, a lifestyle-based company that always attaches importance to technology and innovation as the main pillars of creating products that facilitate people's daily lives, from children to the elderly, by emphasizing Olike IoT, Olike Edutech, and Olike Product Homes.

Therefore, analysis of the best employee recovery decision support system is needed to support performance within the company so that company employees will compete to achieve the best. To assist in this research, a case will be raised, namely looking for the best alternative based on predetermined criteria using the SAW (Simple Additive Weighting) method.

This research was conducted by finding the weight value for each attribute, then a ranking process was carried out which would determine the optimal alternative, namely the best employee. With this ranking, it is easier for managers to evaluate the performance of employees within the company.

Keywords: Decision Support System, Employee Assessment, PT Oase Teknologi Asia, Simple Additive Weighting, Alternative, Criteria