

**PENGEMBANGAN UI/UX WEBSITE PEMERINTAH KOTA
KOTAMOBAGU UNTUK MENUNJANG SISTEM INFORMASI SEBAGAI
UPAYA MENUJU KOTA PINTAR (*SMART CITY*)**

SKRIPSI



disusun oleh

Agung Prayoga Yahya

14.11.8095

**PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI INFORMATIKA
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA
YOGYAKARTA
2021**

**PENGEMBANGAN UI/UX WEBSITE PEMERINTAH KOTA
KOTAMOBAGU UNTUK MENUNJANG SISTEM INFORMASI SEBAGAI
UPAYA MENUJU KOTA PINTAR (*SMART CITY*)**

SKRIPSI

untuk memenuhi sebagian persyaratan
mencapai gelar Sarjana
pada Program Studi Informatika



disusun oleh

Agung Prayoga Yahya

14.11.8095

**PROGRAM SARJANA
PROGRAM STUDI INFORMATIKA
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA
YOGYAKARTA
2021**

PERSETUJUAN

SKRIPSI

PENGEMBANGAN UI/UX WEBSITE PEMERINTAH KOTA KOTAMOBAGU UNTUK MENUNJANG SISTEM INFORMASI SEBAGAI UPAYA MENUJU KOTA PINTAR (*SMART CITY*)

yang dipersiapkan dan disusun oleh

Agung Prayoga Yahya

14.11.8095

telah disetujui oleh Dosen Pembimbing Skripsi
pada tanggal 28 April 2018

Dosen Pembimbing,

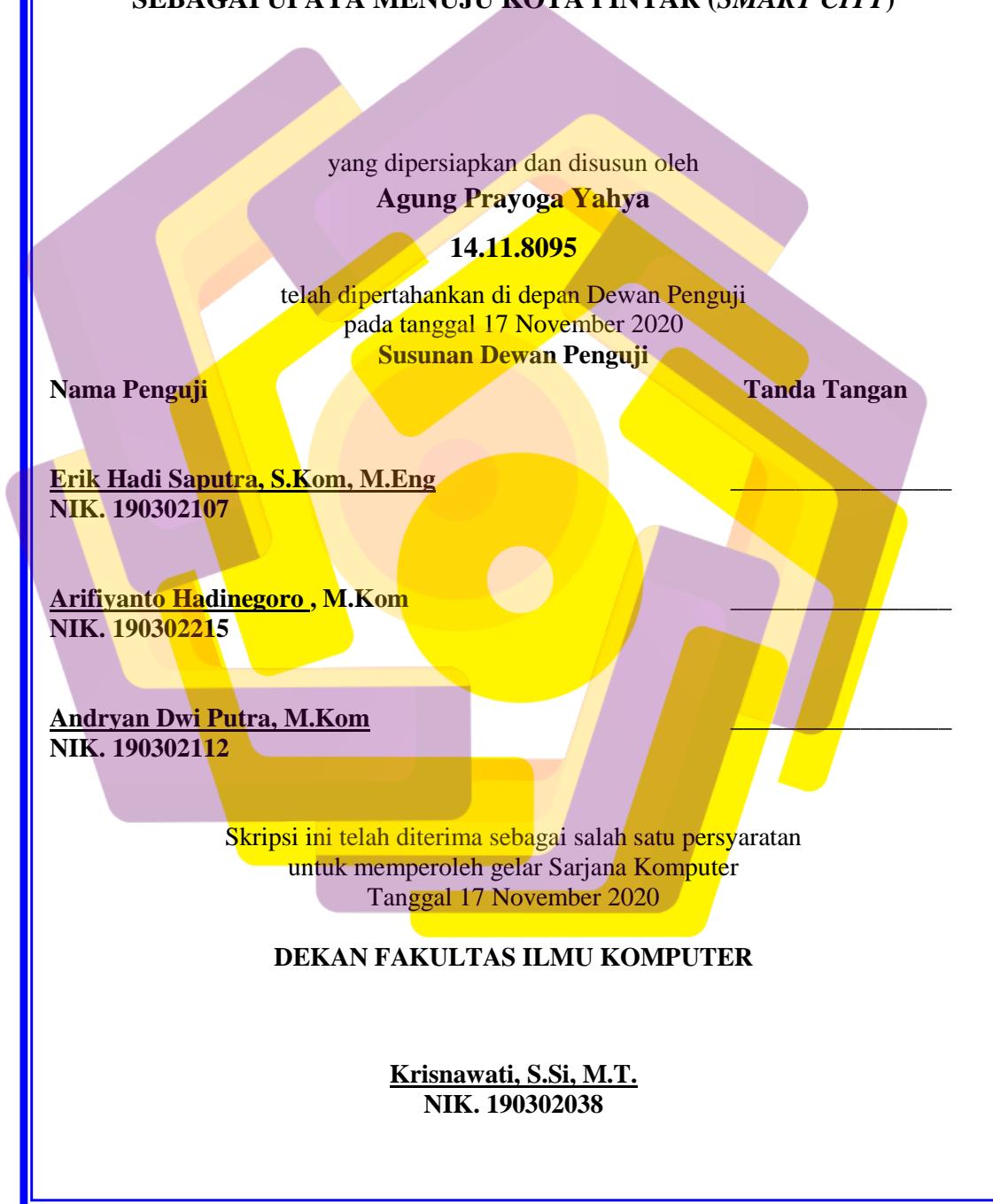
Erik Hadi Saputra, S.Kom, M.Eng

NIK. 190302107

PENGESAHAN

SKRIPSI

PENGEMBANGAN UI/UX WEBSITE PEMERINTAH KOTA KOTAMOBAGU UNTUK MENUNJANG SISTEM INFORMASI SEBAGAI UPAYA MENUJU KOTA PINTAR (*SMART CITY*)



PERNYATAAN

Saya yang bertandatangan dibawah ini menyatakan bahwa, skripsi ini merupakan karya saya sendiri (ASLI), dan isi dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademis di suatu institusi pendidikan tinggi manapun, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis dan/atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Segala sesuatu yang terkait dengan naskah dan karya yang telah dibuat adalah menjadi tanggung jawab saya pribadi.

Yogyakarta, 20 November 2020



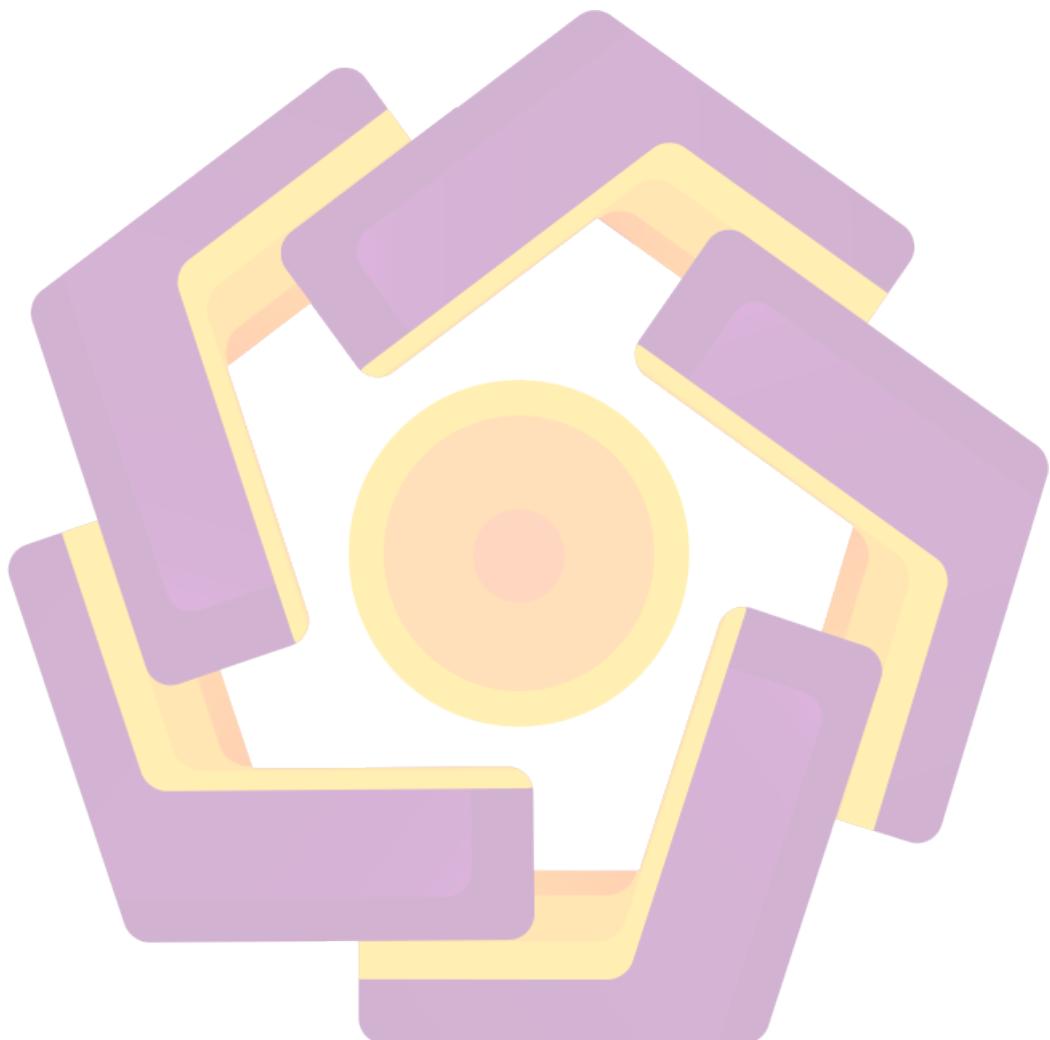
Agung Prayoga Yahya

14.11.8095

MOTTO

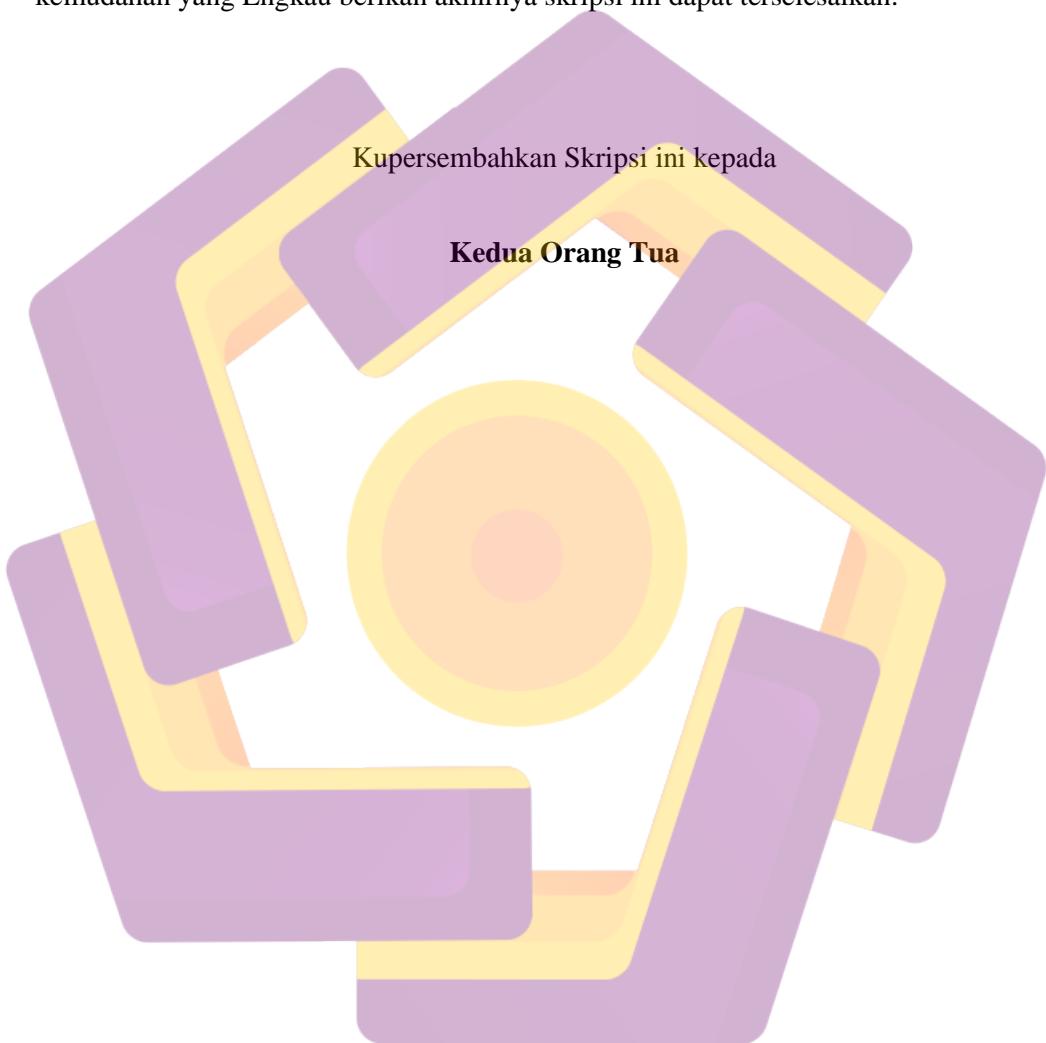
“Man Jadda Wa Jadda”

Barang siapa yang bersungguh - sungguh akan berhasil.



PERSEMBAHAN

Puji Syukur kepada Allah SWT atas segala limpahan rahmat dan ridho-Nya yang telah memberikan kesehatan, kelancaran, dan kekuatan. Atas segala karunia serta kemudahan yang Engkau berikan akhirnya skripsi ini dapat terselesaikan.



KATA PENGANTAR

Assalamualikum Wr. Wb

Alhamdulillah Puji dan Syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT yang telah memberikan rahmat, kekuatan, karunia dan hidayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan baik. Skripsi ini merupakan syarat utama bagi penulis untuk menyelesaikan program studi Strata-1 di Universitas Amikom Yogyakarta program studi Informatika Fakultas Ilmu Komputer.

Pada kesempatan ini penulis menyampaikan rasa hormat dan terimakasih kepada :

1. Bapak Prof. Dr. M. Suyanto, MM selaku rektor Universitas Amikom Yogyakarta
2. Ibu Krisnawati, S.Si, MT selaku Dekan Fakultas Ilmu Komputer Universitas Amikom Yogyakarta
3. Bapak Erik Hadi Saputra, M.Kom selaku Dosen Pembimbing, berkat bimbingan serta arahan beliau sehingga skripsi ini dapat terselesaikan dengan hasil yang terbaik.

Penulis menyadari bahwa pembuatan skripsi ini masih banyak sekali kekurangan dan kelemahannya. Oleh karena itu selalu membuka diri untuk kritik dan saran yang membangun dari pembaca, untuk menambah kesempurnaan skripsi ini. Semoga skripsi ini bermanfaat bagi semua pihak yang membacanya. Terima Kasih.

Wassalamualaikum Wr. Wb

Yogyakarta, 20 Maret 2021

Penulis

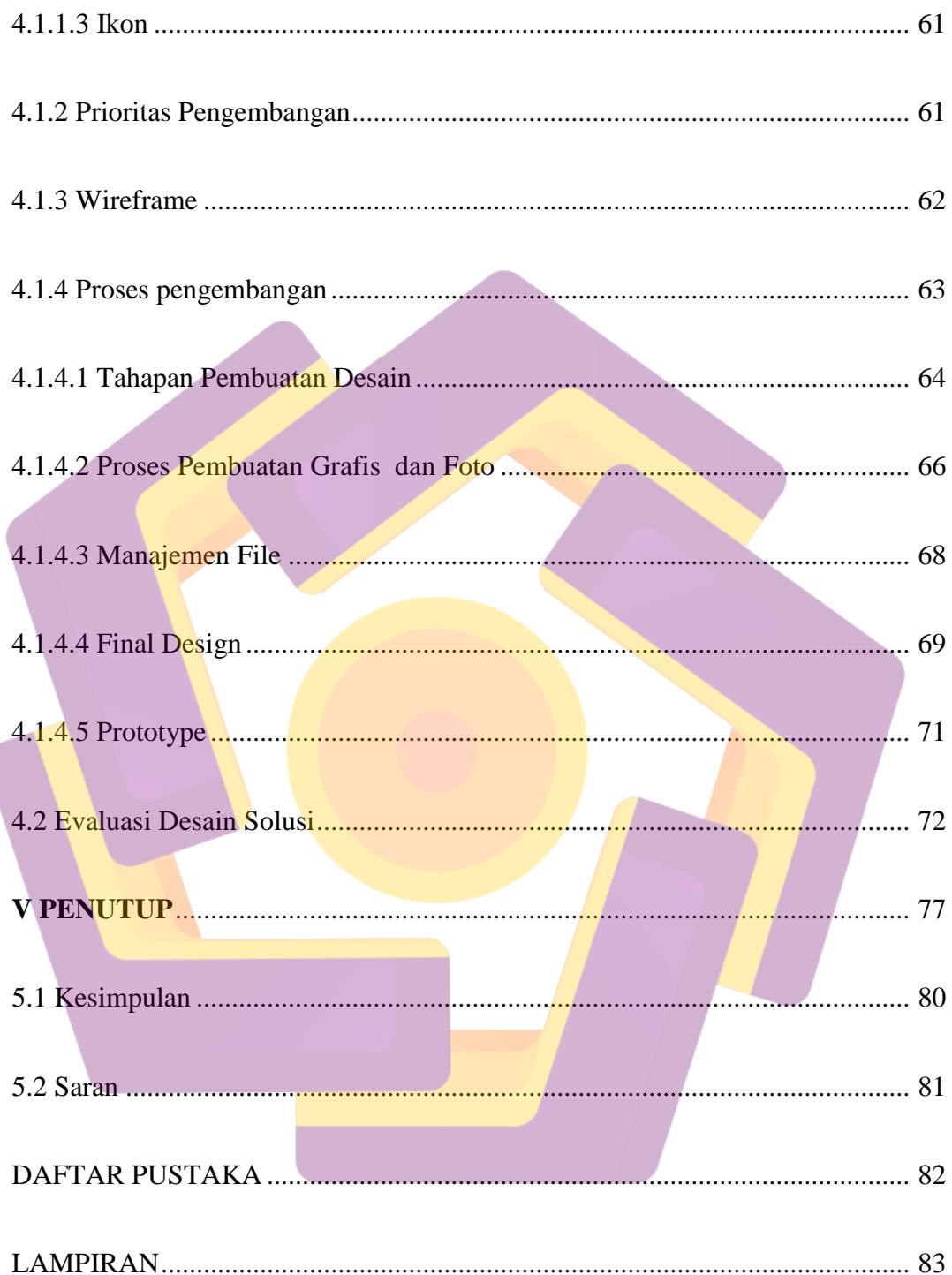
DAFTAR ISI

Judul	i
Daftar isi.....	vii
Daftar Tabel	xii
Daftar Gambar.....	xiii
Intisari	xvi
<i>Abstract</i>	xvii
I PENDAHULUAN	1
1.1 latar belakang masalah.....	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Batasan Masalah	4
1.4 Maksud dan tujuan penelitian	5
1.5 Manfaat penelitian	5
1.6 Metode Penelitian	6
1.6.1 Metode Pengumpulan data.....	6
1.6.1.1 Studi Liiteratur	6
1.6.1.2 Metode wawancara	6
1.6.1.3 Metode Observasi	7
1.6.2 Metode Perancangan	7

1.6.2.1 Specify the context of use	7
1.6.2.2 Specify user and organizational	7
1.6.2.3 Produce design solutions.....	8
1.6.2.4 Evaluate design	8
1.7 Sistematika Penulisan	8
II TINJAUAN PUSTAKA.....	10
2.1 Tinjauan pustaka	10
2.2 Dasar Teori.....	14
2.2.1 Smart city	14
2.2.2 User interface (UI) dan User Experience (UX)	17
2.2.2.1 User interface	17
2.2.2.2 User Experience	24
2.2.3 User Centered Design	27
2.2.4 Webuse.....	28
2.2.5 Website Design	29
2.2.6 Multimedia.....	35
2.2.6.1 Definisi Multimedia	35
2.2.6.2 Internet	37
2.2.6.3 World wide web	38
2.2.7 Adobe Photoshop	39
2.2.8 Adobe Illustrator	40
2.2.9 Adobe XD	40

III ANALISIS PERANCANGAN.....	42
3.1 Gambaran Umum Objek Penelitian	41
3.1.1 Profil Kota Kotamobagu	42
3.1.2 Visi dan Misi.....	42
3.1.3 Logo	42
3.2 Analisis Masalah.....	43
3.3 Analisis Sistem.....	43
3.3.1 Identifikasi masalah	44
3.4 Analisis Kebutuhan.....	44
3.4.1 Analisis Kebutuhan Fungisional	45
3.4.2 Analisis Kebutuhan Non Fungsional	46
3.4.2.1 Analisis Kebutuhan Perangkat Keras (Hardware)	46
3.4.2.2 Analisis Kebutuhan Perangkat Lunak.....	46
3.5 Analisis Kelayakan	47
3.5.1 Kelayakan Teknis.....	47
3.5.2 Kelayakan Ekonomi	47
3.5.3 Kelayakan Hukum	47

3.5.4 Kelayakan Operasional	48
3.6 Perancangan	49
3.6.1 Studi Literatur	49
3.6.2 Analisis Konteks Pengguna	49
3.6.3 Identifikasi Stakeholder dan Karakteristik Pengguna	49
3.6.4 Evaluasi awal dengan <i>WEBUSE</i>	49
3.6.5 Hasil Evaluasi	55
3.6.6 Observasi website	54
3.6.7 Perancangan Desain Solusi	56
3.6.7.1 Wireframe dan User flow diagram	57
3.6.7.2 Final Design	58
3.6.8 Evaluasi Desain solusi	58
IV IMPLEMENTASI DAN PEMBAHASAN	58
4.1 Pembuatan Desain Solusi	59
4.1.1 Guidelines	59
4.1.1.1 Warna	59
4.1.1.2 Tipografi	60



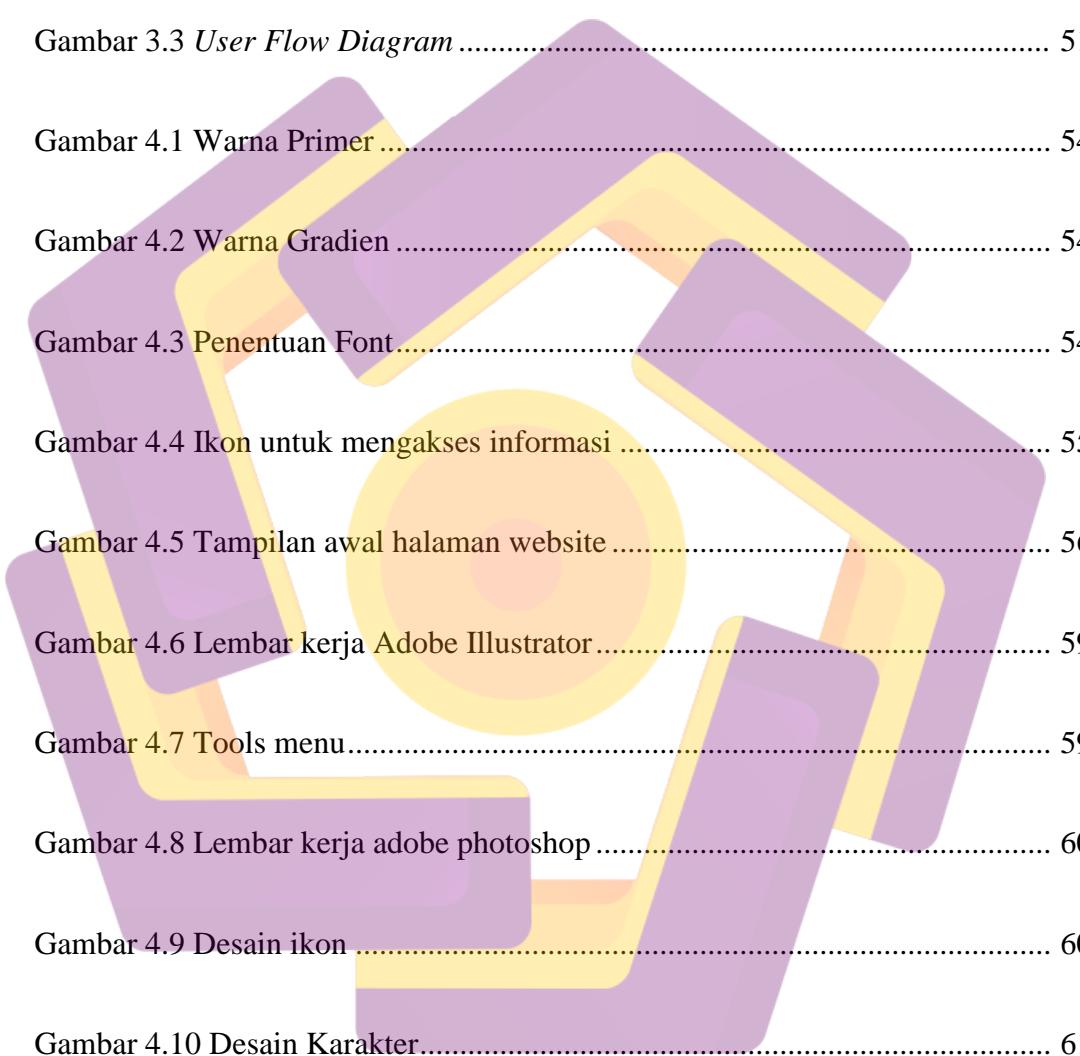
4.1.1.3 Ikon	61
4.1.2 Prioritas Pengembangan.....	61
4.1.3 Wireframe	62
4.1.4 Proses pengembangan	63
4.1.4.1 Tahapan Pembuatan Desain	64
4.1.4.2 Proses Pembuatan Grafis dan Foto	66
4.1.4.3 Manajemen File	68
4.1.4.4 Final Design	69
4.1.4.5 Prototype	71
4.2 Evaluasi Desain Solusi.....	72
V PENUTUP	77
5.1 Kesimpulan	80
5.2 Saran	81
DAFTAR PUSTAKA	82
LAMPIRAN.....	83

DAFTAR TABEL

2.1 tabel perbandingan	10
2.2 tabel perbandingan	11
2.3 tabel perbandingan	12
2.4 tabel ringkasan perbandingan dengan penelitian yang telah ada	12
3.1 tabel spesifikasi perangkat keras.....	45
3.2 tabel Perangkat lunak	46
3.3 tabel rekapitulasi awal per atribut	51
3.4 tabel rekapitulasi awal per kategori	53
3.5 tabel hasil evaluasi desain	54
4.1 tabel Wireframe desain website pemerintah	61
4.2 tabel final desain	68
4.3 tabel rekapitulasi Kuesioner	72
4.4 Rekapitulasi Kuesioner per kategori	75

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Tombol pilihan	19
Gambar 2.2 Instruksi Tanpa Ikatan.....	19
Gambar 2.3 Instruksi ini berfokus pada interaksi mekanis bukan tujuan	20
Gambar 2.4 Membutuhkan lingkaran decoder untuk menerjemahkan	20
Gambar 2.5 Pemulihan atau interupsi	21
Gambar 2.6 Tidak jelas membuat pengguna bereksperimen untuk mengetahui ...	21
Gambar 2.7 <i>communication well</i>	22
Gambar 2.8 <i>communication poorly</i>	22
Gambar 2.9 Peringatan Aktifitas.....	23
Gambar 2.10 Pesan dengan perilaku tidak menyenangkan	23
Gambar 2.11 Trend UX	24
Gambar 2.12 <i>User experience treasure map</i>	25
Gambar 2.13 Hirarki	30
Gambar 2.14 Relasi.....	30
Gambar 2.15 Fungsi terlalu dangkal	31
Gambar 2.16 Fungsi terlalu dalam.....	32



Gambar 2.17 <i>balanced menu structure</i>	33
Gambar 3.1 Logo Kota Kotamobagu.....	43
Gambar 3.2 Alur perancangan	48
Gambar 3.3 <i>User Flow Diagram</i>	51
Gambar 4.1 Warna Primer	54
Gambar 4.2 Warna Gradien	54
Gambar 4.3 Penentuan Font.....	54
Gambar 4.4 Ikon untuk mengakses informasi	55
Gambar 4.5 Tampilan awal halaman website	56
Gambar 4.6 Lembar kerja Adobe Illustrator	59
Gambar 4.7 Tools menu.....	59
Gambar 4.8 Lembar kerja adobe photoshop	60
Gambar 4.9 Desain ikon	60
Gambar 4.10 Desain Karakter.....	61
Gambar 4.11. Aset background.....	61
Gambar 4.12 background sarana dan prasarana.....	62
Gambar 4.13 ekstensi dan lokasi penyimpanan	62

Gambar 4.14 Penyimpanan ikon ikon grafiss 63

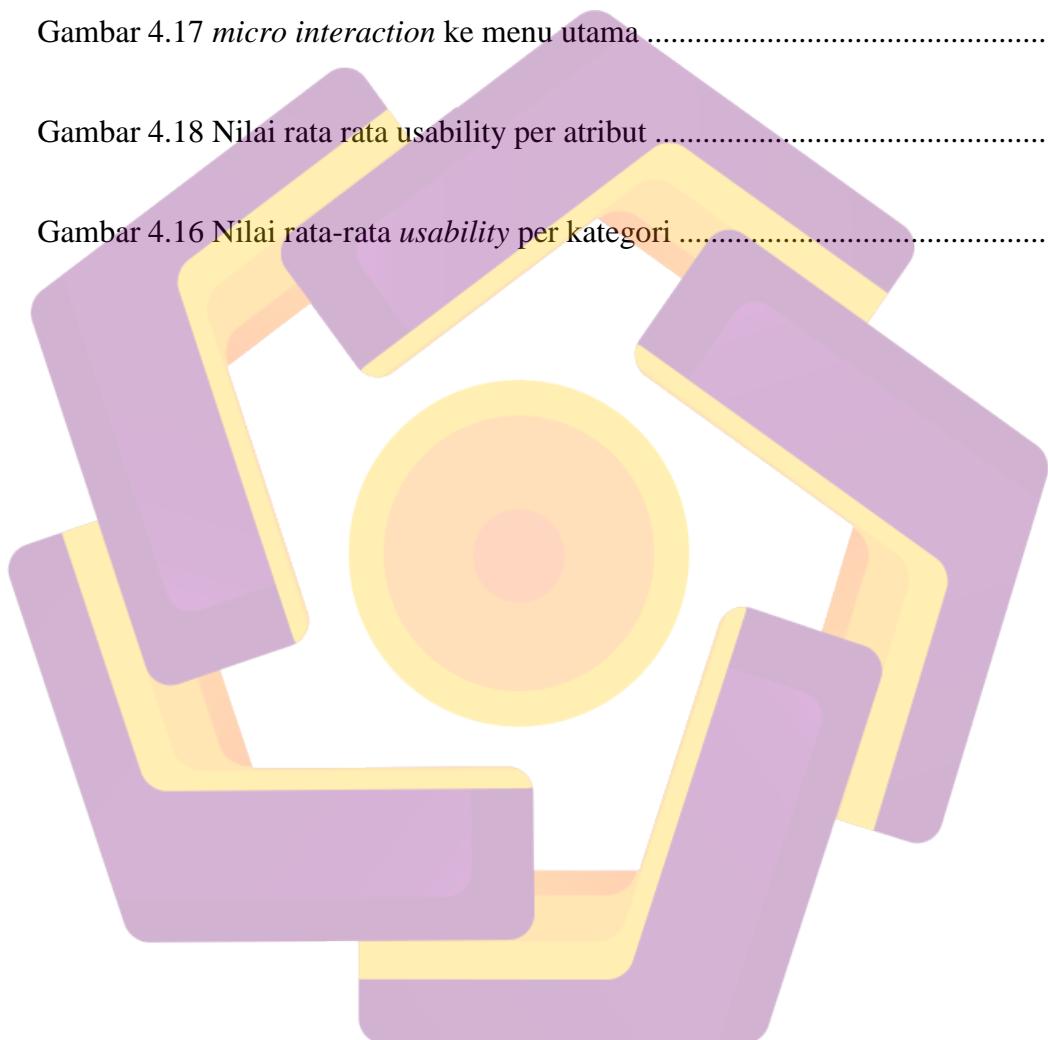
Gambar 4.15 Lembar kerja adobe xd..... 65

Gambar 4.16 Proses pembuatan interaksi 66

Gambar 4.17 *micro interaction* ke menu utama 66

Gambar 4.18 Nilai rata rata *usability* per atribut 69

Gambar 4.16 Nilai rata-rata *usability* per kategori 70



INTISARI

Di era digital dan perkembangan teknologi informasi saat ini membuat kehidupan masyarakat menjadi lebih praktis dan efisien. Beberapa perilaku konvensional masyarakat perlahan bertransformasi menjadi perilaku smart, salah satu perkembangan era digital adalah sebuah konsep smart city, yang dimana konsep smart merupakan sebuah solusi dari kompleksitas permasalahan yang terjadi di sebuah daerah.. Fungsi konsep smart city diantaranya akses informasi publik , sarana partisipasi publik dan sarana layanan publik. Oleh karena itu dibutuhkan desain antarmuka yang baik dalam menginformasikan kebijakan-kebijakan pemerintah.

Untuk dapat menghasilkan hasil desain antarmuka yang yang dapat diterima, dilakukan pendekatan dengan *User Centered Design* (UCD) dalam proses pengembangannya.

Hasil keseluruhan nilai *usability* dari desain web awal yaitu 0.580 yang berada pada level *poor*. Sedangkan nilai *usability* pada evaluasi desain solusi mengalami peningkatan menjadi 0.711 yang berada pada level *good*, itu berarti desain solusi agar *website* pemerintah Kota Kotamobagu lebih dinamis dan interaktif telah tercapai.

Kata kunci : Smart city, Ucer Centered Design, usability

ABSTRACT

In the digital era and development of information technology is currently making people lives more practical and efficient. Some conventional behavior of society slowly transform into smart behavior, one of digital era development is a “smart city” concept, smart concept is a solution of problems complexity that happened in an area. The function of the smart city concept includes acces to public information, means of public participation and means of public services. Therefore, a good interface design is needed informing government policies.

To be able to produce acceptable interface design result, a ucer centered design (UCD) approach was made in the development process.

The overall result of the usability value from the initial web design is 0.580 which is at the poor level. While the usability value in the evaluation of solution design has increased to 0.711 which is at the good level, it means that the design of the solution that the kotamobagu city government website is more dynamic and interactive has been achieved.

Keyword : Smart city, Ucer Centered Design, usability