

**IDENTIFIKASI PERBEDAAN *URBAN FUNCTIONAL*  
ZONE KAWASAN PERKOTAAN YOGYAKARTA  
TAHUN 2006 & 2021**

**SKRIPSI**

**Sebagai Persyaratan Mencapai Derajat Sarjana 1  
Program Studi Geografi**



**Disusun oleh :**

**Nama : Sidiq Arfianto**

**Nim : 18.85.0063**

**PROGRAM STUDI GEOGRAFI  
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA  
2023**

**IDENTIFIKASI PEBEDAAN *URBAN FUNCTIONAL ZONE*  
KAWASAN PERKOTAAN YOGYAKARTA TAHUN 2006 &  
2021**

**SKRIPSI**

**Sebagai Persyaratan Mencapai Derajat Sarjana I  
Program Studi Geografi**



**Disusun oleh :**

**Nama : Sidiq Arfianto**

**Nim : 18.85.0063**

**PROGRAM STUDI GEOGRAFI  
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA  
2023**

## PERNYATAAN ORISINALITAS

Saya, yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : Sidiq Arfianto

NIM : 18.85.0063

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Skripsi berjudul **IDENTIFIKASI PERUBAHAN URBAN FUNCTIONAL ZONE KAWASAN PERKOTAAN YOGYAKARTA TAHUN 2006 - 2021** adalah betul-betul karya sendiri, hal-hal yang bukan karya saya dalam skripsi ini telah diberi tanda citasi dan ditunjukkan dalam daftar pustaka.

Apabila di kemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan skripsi dan gelar yang saya peroleh dari skripsi tersebut.

Bantul, 19 Februari 2023

Yang membuat pernyataan



Sidiq Arfianto

**PERSETUJUAN**

**SKRIPSI**

**IDENTIFIKASI PERUBAHAN *URBAN FUNCTIONAL ZONE*  
KAWASAN PERKOTAAN YOGYAKARTA TAHUN 2006 - 2021**

yang disusun oleh

**Sidiq Arflanto**

**18.85.0063**

Telah disetujui oleh Dosen Pembimbing Skripsi  
pada tanggal 19 Mei 2023

**Dosen Pembimbing,**



**Eltria Nucifera, S.Si., M.Sc**

**NIK. 190302299**

## PENGESAHAN

### SKRIPSI

**IDENTIFIKASI PERBEDAAN *URBAN FUNCTIONAL ZONE*  
KAWASAN PERKOTAAN YOGYAKARTA TAHUN 2006 &  
2021**

yang disusun oleh

**Sidiq Arflanto**

**18.85.0063**

Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji  
pada tanggal 23 Februari 2023

**Susunan Dewan Penguji**

**Nama Penguji**

**Fitria Nuclifera, S.Si., M.Sc**

**NIK. 190302299**

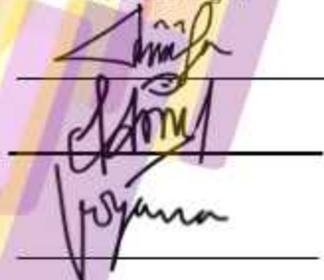
**Fitria Nuraini Sekarsih, S.Si.,  
M.Sc**

**NIK. 190302320**

**Vidyana Arsantti, S.Si, M.Sc**

**NIK. 190302298**

**Tanda Tangan**



Skrripsi ini telah diterima sebagai salah persyaratan  
untuk memperoleh gelar Sarjana Sains

pada tanggal 20 Mei 2023



**Sudarmawan, ST., MT**

**NIK. 190302035**

## Kata Pengantar

Segala puji penulis panjatkan kehadiran Allah SWT yang telah memberikan rahmat dan hidayah-Nya, sehingga skripsi ini dapat terselesaikan. Skripsi ini diajukan sebagai salah satu bagian dari persyaratan untuk memperoleh gelar sarjana pada Universitas AMIKOM Yogyakarta. Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan, oleh karena ini kritik dan saran sangat diharapkan.

Tersusunnya skripsi ini tentu bukan dari kerja keras penulis sendiri, melainkan juga atas bantuan dari berbagai pihak. Maka dari itu, penulis ucapkan terimakasih kepada pihak yang telah membantu dalam proses pembuatan skripsi ini, yaitu :

1. Ibu Fitria Nucifera, S.Si., M.Sc., selaku kepala program studi SI-Geografi sekaligus dosen pembimbing.
2. Ibu Vidyana Arsanti, S.Si., M.Sc., selaku dosen penguji
3. Ibu Fitria Nuraini Sekarsih, S.Si., M.Sc., selaku dosen penguji

Demikian skripsi ini penulis sampaikan. Kritik dan saran penulis harapkan demi perbaikan skripsi ini. Atas perhatian pembaca, penulis mengucapkan terimakasih.

Bantul, 23 Februari 2023

Sidiq Arfianto

## Daftar Isi

Halaman Judul .....	i
Pernyataan Orisinalitas .....	ii
Halaman Pengesahan .....	iii
Kata Pengantar .....	v
Daftar Isi .....	vi
Daftar Tabel .....	viii
Daftar Gambar .....	ix
Abstrak .....	xi
<b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....	<b>1</b>
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Rumusan Masalah .....	4
1.3. Batasan Masalah .....	4
1.4. Tujuan Penelitian .....	5
1.5. Manfaat Penelitian .....	5
1.6. Keaslian Penelitian .....	6
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA</b> .....	<b>10</b>
2.1. Telaah Pustaka .....	10
2.2. Landasan Teori .....	12
3.2.1 Kawasan Perkotaan .....	12
3.2.2 Pola Perkembangan Perkotaan .....	13
3.2.3 Klasifikasi <i>Urban Functional Zone</i> .....	15
3.2.4 Metode <i>Supervised Classification</i> pada data penginderaan jauh .....	16
3.2.5 Teknik pendekatan dalam Pemetaan <i>Urban Functional Zone</i> .....	17
3.2.5.1 Zona iklim lokal ( <i>Local Climate Zone</i> ) sebagai unit pemetaan UFZ .....	18
3.2.5.2 Citra <i>Nighttime</i> dan <i>Daytime</i> beresolusi tinggi untuk pemetaan UFZ .....	18
3.2.5.3 Blok jalan sebagai unit pemetaan UFZ .....	19
<b>BAB III METODE PENELITIAN</b> .....	<b>20</b>
3.1. Obyek Penelitian .....	20
3.2. Tahapan Penelitian .....	20
3.2.1 Teknik Pengambilan Data .....	22
3.2.2 Pengolahan Data .....	24

3.2.3	Analisis Data .....	30
3.3	Alat dan Bahan Penelitian .....	30
<b>BAB IV DESKRIPSI WILAYAH .....</b>		<b>31</b>
4.1.	Letak, Luas, dan Batas Wilayah.....	31
4.2	Kondisi Fisik .....	34
4.2.1	Kondisi Iklim.....	34
4.2.1.1	Curah Hujan .....	35
4.2.1.2	Suhu .....	37
4.2.1.3	Angin.....	38
4.2.2	Topografi.....	39
4.2.3	Hidrologi.....	42
4.2.4	Geologi dan Geomorfologi .....	44
3.3.	Kondisi Kependudukan dan Sosial .....	45
3.3.1.	Jumlah Penduduk.....	45
<b>BAB V HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>		<b>48</b>
5.1	Kondisi UFZ di Kawasan Perkotaan Yogyakarta tahun 2006 dan 2021 .....	48
5.2	Uji Akurasi hasil pemetaan UFZ .....	61
5.3	Pola dan Perubahan UFZ di Kawasan Perkotaan Yogyakarta .....	66
5.3.1	Pola dan perkembangan fungsi bangunan permukiman .....	70
5.3.2	Pola dan perkembangan fungsi bangunan komersial.....	72
5.3.3	Pola dan perkembangan fungsi bangunan industri .....	74
5.3.4	Pola dan perkembangan fungsi bangunan pelayanan umum.....	76
5.3.5	Pola dan perkembangan fungsi bangunan pendidikan.....	78
5.3.6	Dinamika luas fungsi ruang terbuka .....	79
<b>BAB VI PENUTUP .....</b>		<b>82</b>
6.1	Kesimpulan .....	82
6.2	Saran .....	83
Daftar Pustaka.....		84

## Daftar Tabel

Tabel 1. 1. Penelitian terdahulu .....	6
Tabel 2. 1. Klasifikasi UFZ .....	16
Tabel 3. 1. Data yang digunakan .....	23
Tabel 3. 2. Kategori nilai koefisien Kappa .....	29
Tabel 4. 1. Luas wilayah KPY .....	33
Tabel 4. 2. Klasifikasi kemiringan lereng .....	40
Tabel 4. 3. Kemiringan lereng Kawasan Perkotaan Yogyakarta .....	40
Tabel 4. 4. Elevasi Kawasan Perkotaan Yogyakarta .....	42
Tabel 4. 5. Jumlah Penduduk menurut jenis kelamin dan kepadatan penduduk Kawasan Perkotaan Yogyakarta .....	46
Tabel 4. 6 Jumlah penduduk di Kabupaten yang masuk kedalam Kawasan Perkotaan Yogyakarta tahun 2010 - 2019 .....	47
Tabel 5. 1. <i>Confusion Matrix</i> MLC 2006 .....	62
Tabel 5. 2. <i>Confusion Matrix</i> Road Block + MLC 2006 .....	62
Tabel 5. 3. <i>Confusion Matrix</i> MLC 2021 .....	62
Tabel 5. 4. <i>Confusion Matrix</i> Road Block + MLC 2021 .....	62
Tabel 5. 5. Hasil uji akurasi metode Maximum Likelihood .....	64
Tabel 5. 6. Hasil uji akurasi metode Blok Jalan dan Maximum Likelihood .....	64
Tabel 5. 7. Perbandingan luas perkembangan lahan terbangun di inti dan luas Kota Yogyakarta .....	67
Tabel 5. 8. Arah perkembangan lahan terbangun Kawasan Perkotaan Yogyakarta .....	68
Tabel 5. 9. Lokasi alih fungsi bangunan non-permukiman menjadi bangunan permukiman .....	71
Tabel 5. 10. Lokasi alih fungsi bangunan non-komersial menjadi bangunan komersial ...	73
Tabel 5. 11. Lokasi alih fungsi ruang terbuka menjadi bangunan industri .....	75
Tabel 5. 12. Lokasi alih fungsi bangunan non-pelayanan umum menjadi bangunan pelayanan umum .....	77
Tabel 5. 13. Lokasi alih fungsi bangunan non-permdidikan menjadi bangunan pendidikan .....	79
Tabel 5. 14. Lokasi alih fungsi lahan terbangun menjadi ruang terbuka .....	81

## Daftar Gambar

Gambar 1. 1. Sebaran spasial laju urbanisasi di seluruh dunia .....	1
Gambar 2. 1. Kerangka Pemikiran .....	12
Gambar 2. 2. Perembetan konsentris .....	14
Gambar 2. 3. Perembetan linear .....	14
Gambar 2. 4 Perembetan meloncat .....	15
Gambar 3. 1. Diagram alir penelitian .....	22
Gambar 3. 2. Pembagian <i>grid</i> untuk download Citra <i>Google Satellite</i> .....	24
Gambar 3. 3. Tampilan <i>Google Satellite</i> di sebagian wilayah kota Yogyakarta .....	25
Gambar 3. 4. Tampilan <i>website Hot Export Tool</i> .....	26
Gambar 3. 5. Penyesuaian data OSM dengan katampakan fisik citra .....	27
Gambar 3. 6. Tabel <i>Confusion Matrix</i> yang digunakan dalam penelitian .....	28
Gambar 4. 1. Peta Kawasan Perkotaan Yogyakarta 2019 .....	31
Gambar 4. 2. Pembagian iklim di Indonesia A-iklim Monsun (garis hitam), B-iklim Ekuatorial (garis hitam titik), C-iklim Lokal (garis putus-putus) .....	35
Gambar 4. 3. Curah hujan rata-rata bulanan Kawasan Perkotaan Yogyakarta .....	36
Gambar 4. 4. Curah hujan rata-rata tahunan Kawasan Perkotaan Yogyakarta .....	37
Gambar 4. 5. Grafik Suhu Bulanan Kawasan Perkotaan Yogyakarta 2006-2021 .....	38
Gambar 4. 6. Kecepatan angin rata-rata Kawasan Perkotaan Yogyakarta tahun 2006-2021 .....	39
Gambar 4. 7. Peta Kelerengn Kawasan Perkotaan Yogyakarta .....	41
Gambar 4. 8. Peta kontur Kawasan Perkotaan Yogyakarta .....	42
Gambar 4. 9. Peta DAS Kawasan Perkotaan Yogyakarta .....	43
Gambar 4. 10. Peta Geologi Kawasan Perkotaan Yogyakarta .....	45
Gambar 5. 1. Hasil pemetaan UFZ di Kawasan Perkotaan Yogyakarta tahun 2006 dan 2021 dengan metode <i>Maximum Likelihood</i> .....	48
Gambar 5. 2. Hasil pemetaan UFZ di Kawasan Perkotaan Yogyakarta tahun 2006 dan 2021 dengan metode <i>Maximum Likelihood</i> dikembangkan dengan blok jalan .....	49
Gambar 5. 3. Sebaran sampel UFZ .....	49
Gambar 5. 4. Persentase luas UFZ tahun 2006 dan 2021 .....	50
Gambar 5. 5. Diagram perbandingan luas kelas UFZ tahun 2006 dan 2021 .....	51
Gambar 5. 6. Perbedaan ciri fisik bangunan permukiman .....	52

Gambar 5. 7. Contoh bangunan komersial.....	53
Gambar 5. 8. Contoh bangunan industri dan komersial. ....	54
Gambar 5. 9. Contoh bangunan pelayanan umum. ....	55
Gambar 5. 10. Bangunan pendidikan yang berasosiasi dengan ruang terbuka .....	55
Gambar 5. 11. Diagram perbandingan nilai <i>pixel</i> komposit true color pada berbagai kelas UFZ. ....	56
Gambar 5. 12. Inspeksi nilai <i>pixel</i> bangunan komersial dan bangunan industri. ....	57
Gambar 5. 13. Perbandingan nilai <i>pixel</i> rata-rata pada berbagai kelas UFZ.....	58
Gambar 5. 14. Perbandingan nilai <i>pixel</i> pada fungsi bangunan industri, pendidikan, dan ruang terbuka. ....	59
Gambar 5. 15. Inspeksi nilai <i>pixel</i> pada fungsi bangunan permukiman.....	59
Gambar 5. 16. Hasil proses pemetaan UFZ dengan metode Maximum Likelihood.	
Gambar a. Ketampakan fisik pada citra.....	60
Gambar 5. 17. Kesalahan klasifikasi bangunan pendidikan metode Maximum Likelihood. ....	61
Gambar 5. 18. Kesalahan klasifikasi pada metode <i>Maximum Likelihood</i> .....	63
Gambar 5. 19. Peta perluasan terbangun Kawasan Perkotaan Yogyakarta tahun 2006-2021.....	66
Gambar 5. 20. Persentase dan distribusi alih fungsi bangunan non-permukiman menjadi bangunan permukiman.....	70
Gambar 5. 21. Persentase alih fungsi bangunan non-komersial menjadi bangunan komersial.....	73
Gambar 5. 22. Persentase alih fungsi ruang terbuka menjadi bangunan industri.....	75
Gambar 5. 23. Persentase alih fungsi bangunan non-pelayanan umum menjadi bangunan pelayanan umum.....	77
Gambar 5. 24. Persentase alih fungsi bangunan non-pendidikan menjadi bangunan pendidikan.....	78
Gambar 5. 25. Persentase alih fungsi non-ruang terbuka menjadi ruang terbuka.....	80

## Abstrak

Urbanisasi telah mengakibatkan jumlah penduduk di perkotaan semakin meningkat dan berdampak pada perluasan lahan terbangun. Peristiwa ini kerap terjadi di perkotaan sebagai bentuk dari perkembangan kawasan perkotaan. Kawasan Perkotaan Yogyakarta (KPY) merupakan daerah yang mengalami perluasan lahan terbangun dari tahun ke tahun. Identifikasi pola pemanfaatan ruang khususnya lahan terbangun menjadi sangat penting karena dapat digunakan sebagai dasar dalam perencanaan perkotaan. *Urban Functional Zone (UFZ)* merupakan salah satu sistem klasifikasi pemanfaatan ruang perkotaan yang dapat merepresentasikan pemanfaatan struktur fisik ruang di perkotaan dan aktivitas yang ada didalamnya. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengidentifikasi perubahan *Urban Functional Zone (UFZ)* tahun 2006-2021 dan mendeskripsikan pola spasial pemanfaatan ruang di KPY serta meneliti seberapa efektif penggunaan citra *Google Satellite* untuk pemetaan UFZ. Bahan yang digunakan adalah citra *Google Satellite* dan *Open Street Map Data*. Metode yang digunakan adalah *Maximum Likelihood Classifier (MLC)* yang kemudian disempurnakan dengan metode blok jalan. Hasil pemetaan menunjukkan tingkat akurasi tinggi yang tercermin dalam nilai akurasi. Nilai OA mencapai 0,91 pada pemetaan UFZ 2006 sedangkan tahun 2021 mencapai 0,96. Nilai koefisien kappa mencapai 0,91 pada hasil pemetaan 2006 dan 0,95 pada hasil pemetaan 2021. Pola perkembangan lahan terbangun di KPY bersifat konsentris dan meloncat dengan perkembangan yang cenderung mengarah ke timur laut. Ruang terbuka menjadi salah satu kelas UFZ yang paling banyak mengalami alih fungsi menjadi lahan terbangun dengan total luas mencapai 2.101,1 ha. Sebagian besar alih fungsi tersebut difungsikan sebagai bangunan permukiman.

**Kata Kunci :** Urbanisasi, UFZ, citra *Google Satellite*, *Open Street Map Data*, *Maximum Likelihood Classifier (MLC)*.

## **Abstract**

Urbanization has resulted in an increasing number of urban residents and an impact on the expansion of built-up land. These events often occur in urban areas as a form of urban area development. The Yogyakarta Urban Area (KPY) is an area that has experienced expansion of built-up land from year to year. Identification of spatial use patterns, especially built-up land, is very important because it can be used as a basis for urban planning. Urban Functional Zone (UFZ) is a classification system for urban space utilization that can represent the utilization of the physical structure of urban space and the activities within it. The purpose of this study is to identify changes Urban Functional Zone (UFZ) 2006-2021 and describes the spatial pattern of space utilization in the KPY and examines how effective the use of imagery is Google Satellite for UFZ mapping. The material used is Google Satellite image and Open Street Map Data. The method used is Maximum Likelihood Classifier (MLC) which was then refined using the road block method. The mapping results show a high level of accuracy which is reflected in the accuracy value. The OA value reached 0.91 in the 2006 UFZ mapping while in 2021 it reached 0.96. The kappa coefficient value reached 0.91 in the 2006 mapping results and 0.95 in the 2021 mapping results. The development of built-up land in KPY is concentric and leapfrog pattern with developments that tend to lead to the northeast. Open space is one of the UFZ classes that has experienced the most conversion to built-up land with a total area of 2,101.1 ha. Most of the conversion functions are used as residential buildings.

**Keywords:** Urbanization, UFZ, Google Satellite Image, Open Street Map Data, Maximum Likelihood Classifier