

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Dari penelitian dan pembahasan diatas yang telah dilakukan dapat didimpulkan sebagai berikut :

1. Berdasarkan langkah-langkah menggunakan metode *National Institute of Standards And Technology* pada penelitian ini dalam penanganan kasus penipuan online menggunakan *tools forensic Ufed Cellebrite, MOBILedit Forensics Express* dan *FTK Imager* mendapatkan hasil bukti digital yang sah berupa data kontak *telephone*, *data log* panggilan, data gambar, dan data *history* percakapan.
2. Berdasarkan hasil evaluasi perhitungan tingkat performa dari *tolls forensic MOBILedit forensic* dan *FTK imager* kedua *tolls* tersebut memiliki tingkat keberhasilan yang berbeda. *MOBILedit forensic express* tanpa akses *root* memiliki tingkat keakuratan dalam pencarian bukti digital memperoleh 50 % dan *FTK imager* 37,5 %. Dapat disimpulkan performa *MOBILedit forensic express* lebih unggul dalam proses pencarian bukti digital aplikasi *LINE Messenger*.

5.2 Saran

Untuk mengembangkan penelitian ini terdapat beberapa saran terhadap penelitian selanjutnya sebagai berikut :

1. Untuk penelitian selanjutnya dapat menggunakan *smartphone* dengan akses *root* untuk memaksimalkan proses ekstraksi barang bukti digital.
2. Dalam penelitian ini menggunakan *tools forensic Ufed Cellebrite, MOBILedit Forensic express* dan *FTK Imager*. Oleh karena itu diharapkan untuk penelitian selanjutnya dapat menggunakan *tools forensic* yang berbeda seperti *Magnet axiom* karena *tolls* tersebut juga memiliki kemampuan untuk melakukan ekstraksi barang bukti digital berupa pesan, pesan yang telah dihapus, akun dan lain-lain. Sehingga

dapat mengetahui perofoma tools *forensic* tersebut dalam proses pencarian barang bukti digital.

3. Untuk penelitian selanjutnya dapat menganalisis kasus tindak kejahatan *cybercrime* lainya dengan metode *forensic* yang berbeda seperti menggunakan metode *National Institute of Justice (NIJ)* untuk melakukan tahapan pencarian bukti digital.

