

BAB V PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil pengujian dan analisis pada penelitian yang dilakukan, penulis dapat diberikan kesimpulan sebagai berikut:

1. Tidak ada perbedaan yang signifikan pada puncak penggunaan memori dari mesin render *Cycles* dan *Eevee* dalam melakukan render, terhadap model 3D *photorealistic* maupun *low poly*. Hal ini dapat diketahui dari hasil uji t yang menunjukkan tidak ada penolakan pada hipotesis nol (H_0), walaupun jika hanya dilihat dari rata-rata data puncak penggunaan memori terdapat perbedaan, namun perbedaan tersebut tidak dapat menjadi acuan tanpa melihat hasil dari uji t independen, yang disebabkan oleh tingkat kesulitan proses render pada model 3D yang tidak dapat dikategorikan secara spesifik.
2. Tidak ada perbedaan yang signifikan pada waktu render dari mesin render *Cycles* dan *Eevee* dalam melakukan render terhadap model 3D *photorealistic* maupun *low poly*. Hal ini dapat disimpulkan berdasarkan hasil uji t independen pada data waktu render terhadap dua jenis model 3D tersebut yang menyatakan bahwa H_0 diterima, walaupun jika hanya melihat perbedaan rata-rata waktu render pada *Cycles* dan *Eevee* dapat terlihat perbedaan yang cukup timpang, dimana rata-rata waktu render *Cycles* dalam melakukan render pada model 3D *photorealistic* adalah 948,8571 detik sedangkan *Eevee* memiliki rata-rata waktu render 150,5000 detik, dan pada model 3D *low poly*, mesin render *Cycles* memiliki rata-rata waktu render 1162,5714 detik sedangkan *Eevee* memiliki rata-rata waktu render 253,7143 detik, namun berdasarkan hasil uji t independen yang dilakukan dapat disimpulkan bahwa perbedaan tersebut tidak bermakna dengan diterimanya H_0 .

3. Kualitas gambar hasil render pada kedua mesin render dalam melakukan render terhadap model *photorealistic* dan *low poly* dinyatakan tidak ada perbedaan yang signifikan, dengan diterimanya H_0 pada uji t independent terhadap data nilai histogram gambar hasil render pada kedua mesin render.
4. Analisis yang didapatkan dari melakukan proses render pada 2 jenis model 3D yang berbeda yaitu *photorealistic* dan *low poly* pada *Cycles* dan *Eevee*, tidak ada perbedaan yang signifikan antara *Cycles* dan *Eevee* pada puncak penggunaan memori, waktu render, dan kualitas gambar. Kesimpulan ini ditarik berdasarkan hasil uji t independen yang dilakukan, yang mana semua hasil uji t menyatakan bahwa H_0 diterima.

5.2 Saran

Berdasarkan penelitian yang sudah dilakukan dan diimplementasikan, maka terdapat saran yang dapat dilakukan bagi yang akan melakukan penelitian pada bidang yang sama sebagai berikut:

1. Parameter perbandingan yang tidak hanya puncak penggunaan memori, waktu render, dan juga kualitas gambar, namun juga menggunakan parameter lain seperti ukuran file hasil render dan lain sebagainya.
2. Pengkategorian model 3D tidak hanya menggunakan *photorealistic* dan *low poly*, namun menggunakan pengkategorian yang lebih spesifik seperti jumlah *polygon* pada model 3D dan jenis material yang digunakan.
3. Dalam metode pengumpulan data kualitas gambar, gunakan metode yang berbeda dan tidak hanya menggunakan nilai histogram.