

BAB V

PENUTUP

6.1. Kesimpulan

Setelah dilakukan penelitian dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Dua tahapan analisa yang digunakan untuk membandingkan *framework* RoR dan CakePHP pada penelitian ini, yaitu analisa berdasarkan studi *literature* dan analisa berdasarkan aplikasi yang dibuat. Tahapan analisa berdasarkan aplikasi yang dibuat dilakukan untuk memperkuat hasil dari analisa studi literatur.
2. Kelebihan dan kekurang dari masing-masing *framework* dapat dilihat dari hasil analisa studi *literature* yang disesuaikan dengan analisa aplikasi, hasil dari analisis aplikasi yang dibuat memperkuat hasil dari hasil analisa literatur. Parameter yang digunakan berdasarkan fitur-fitur umum keamanan yang harus ada pada sebuah *framework*

Fitur Umum Keamanan <i>framework</i>	Hasil
Validasi data	Dukungan validasi data pada kedua <i>framework</i> sangat bagus, karena validasi data dipasang secara built-in
Enkripsi data	RoR dan CakePHP sama-sama didukung component enkripsi data, namun RoR lebih unggul

	karena dukungan plugin sehingga penggunaannya lebih mudah.
Dukungan faktor internal	Dukungan <i>library</i> yang lebih banyak misalnya <i>library</i> untuk pencegahan <i>SQL injection</i> , <i>XSS</i> , <i>XSRF</i> dan <i>Authentication</i> dengan <i>sanitize library</i> , <i>SecureAction component</i> , dan <i>authComponent</i> membuat CakePHP lebih unggul dalam dukungan internal.
Dukungan faktor eksternal	Banyaknya dukungan <i>plugin</i> misalnya untuk pencegahan <i>XSS</i> , dan <i>authentication</i> dengan <i>plugin SafeErb</i> , dan <i>restful_authentication</i> membuat Ruby on Rails lebih unggul dalam dukungan eksternal.

3. Ancaman yang dapat menyerang sistem keamanan pada kedua *framework* adalah serangan *SQL injection*, *Cross Site Scripting (XSS)*, *Cross Site Request Forgery (CSRF)* dan *authentication*.
4. Solusi untuk menghadapi ancaman pada sistem keamanan *framework* RoR dan CakePHP dapat dilihat dilihat dari hasil analisa studi *literature*.
5. Tidak bisa ditarik kesimpulan secara garis besar alternatif *framework* terbaik diantara kedua *framework* ini. Hal ini dikarenakan kedua

framework memiliki banyak solusi untuk mengatasi ancaman keamanan. Hasil ini pun dipengaruhi oleh *developer* dalam merancang aplikasinya serta versi dari masing-masing *framework* yang digunakan. Sehingga, hasil dari analisis ini bukanlah sesuatu yang mutlak dan tidak dapat dirubah.

6.2. Saran

1. Hasil penelitian ini dapat menjadi tambahan referensi bagi pembaca yang ingin melanjutkan atau melakukan penelitian dalam hal *security framework*. Sehingga, penelitian selanjutnya dapat dilakukan secara lebih mendalam.
2. Penulis menemukan kendala dalam tahapan implementasi karena sedikitnya *literature* mengenai konfigurasi hosting untuk *framework* RoR, sehingga diharapkan penelitian selanjutnya dapat melengkapi kekurangan dalam tahapan implementasi RoR.
3. Kesimpulan dari penelitian ini hanya bisa diambil dari segi keamanan saja, sehingga tidak bisa dijadikan acuan utama dalam membandingkan *framework* RoR dan CakePHP secara keseluruhan.