

**ANALISIS PERBANDINGAN QOS (QUALITY OF SERVICE)
PADA MANAJEMEN BANDWIDTH MENGGUNAKAN
METODE FQ-CODEL (FAIR QUEUING CONTROLLED
DELAY) DAN CAKE BERBASIS MIKROTIK**

SKRIPSI

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat mencapai derajat Sarjana
Program Studi Informatika



disusun oleh
HARIS PRIAMBADA
19.11.3121

Kepada
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA
YOGYAKARTA
2022

**ANALISIS PERBANDINGAN QOS (QUALITY OF SERVICE)
PADA MANAJEMEN BANDWIDTH MENGGUNAKAN
METODE FQ-CODEL (FAIR QUEUING CONTROLLED
DELAY) DAN CAKE BERBASIS MIKROTIK**

SKRIPSI

untuk memenuhi salah satu syarat mencapai derajat Sarjana
Program Studi Informatika



disusun oleh
HARIS PRIAMBADA
19.11.3121

Kepada
FAKULTAS ILMU KOMPUTER
UNIVERSITAS AMIKOM YOGYAKARTA
YOGYAKARTA
2022

HALAMAN PERSETUJUAN

SKRIPSI

ANALISIS PERBANDINGAN QOS (QUALITY OF SERVICE) PADA MANAJEMEN BANDWIDTH MENGGUNAKAN METODE FQ-CODEL (FAIR QUEUING CONTROLLED DELAY) DAN CAKE BERBASIS MIKROTIK

yang disusun dan diajukan oleh

Haris Priambada

19.11.3121

telah disetujui oleh Dosen Pembimbing Skripsi
pada tanggal 20 Desember 2022

Dosen Pembimbing,

Lukman, M.Kom
NIK. 190302151

HALAMAN PENGESAHAN
SKRIPSI

**ANALISIS PERBANDINGAN QOS (QUALITY OF SERVICE) PADA
MANAJEMEN BANDWIDTH MENGGUNAKAN METODE
FQ-CODEL (FAIR QUEUING CONTROLLED DELAY)
DAN CAKE BERBASIS MIKROTIK**



DEKAN FAKULTAS ILMU KOMPUTER

Hanif Al Fatta,S.Kom., M.Kom.
NIK. 190302096

HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertandatangan di bawah ini,

Nama mahasiswa : Haris Priambada
NIM : 19.11.3121

Menyatakan bahwa Skripsi dengan judul berikut:

Analisis Perbandingan Qos (Quality Of Service) Pada Manajemen Bandwidth Menggunakan Metode Fq-Codel (Fair Queuing Controlled Delay) Dan Cake Berbasis Mikrotik

Dosen Pembimbing : Lukman, M.Kom

1. Karya tulis ini adalah benar-benar ASLI dan BELUM PERNAH diajukan untuk mendapatkan gelar akademik, baik di Universitas AMIKOM Yogyakarta maupun di Perguruan Tinggi lainnya.
2. Karya tulis ini merupakan gagasan, rumusan dan penelitian SAYA sendiri, tanpa bantuan pihak lain kecuali arahan dari Dosen Pembimbing.
3. Dalam karya tulis ini tidak terdapat karya atau pendapat orang lain, kecuali secara tertulis dengan jelas dicantumkan sebagai acuan dalam naskah dengan disebutkan nama pengarang dan disebutkan dalam Daftar Pustaka pada karya tulis ini.
4. Perangkat lunak yang digunakan dalam penelitian ini sepenuhnya menjadi tanggung jawab SAYA, bukan tanggung jawab Universitas AMIKOM Yogyakarta.
5. Pernyataan ini SAYA buat dengan sesungguhnya, apabila di kemudian hari terdapat penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini, maka SAYA bersedia menerima SANKSI AKADEMIK dengan pencabutan gelar yang sudah diperoleh, serta sanksi lainnya sesuai dengan norma yang berlaku di Perguruan Tinggi.

Yogyakarta, 20 Desember 2022

Yang Menyatakan,



KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, segala puji dan syukur kita panjatkan kepada Allah Subhānahu wata‘ālā atas Rahmat, Hidayah dan Karunia-Nya sehingga skripsi ini dapat selesai dengan lancar, tak lupa shalawat serta salam Shalawat serta salam semoga senantiasa dilimpahkan kepada Nabi Muhammad sallallahu ‘alaihi wasallam, keluarga serta para shahabatnya. Aamiin.

Skripsi dengan judul “ Analisis Perbandingan Qos (Quality Of Service) Pada Manajemen Bandwidth Menggunakan Metode Fq-Codel (Fair Queuing Controlled Delay) Dan Cake Berbasis Mikrotik “ ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana di Universitas AMIKOM Yogyakarta.

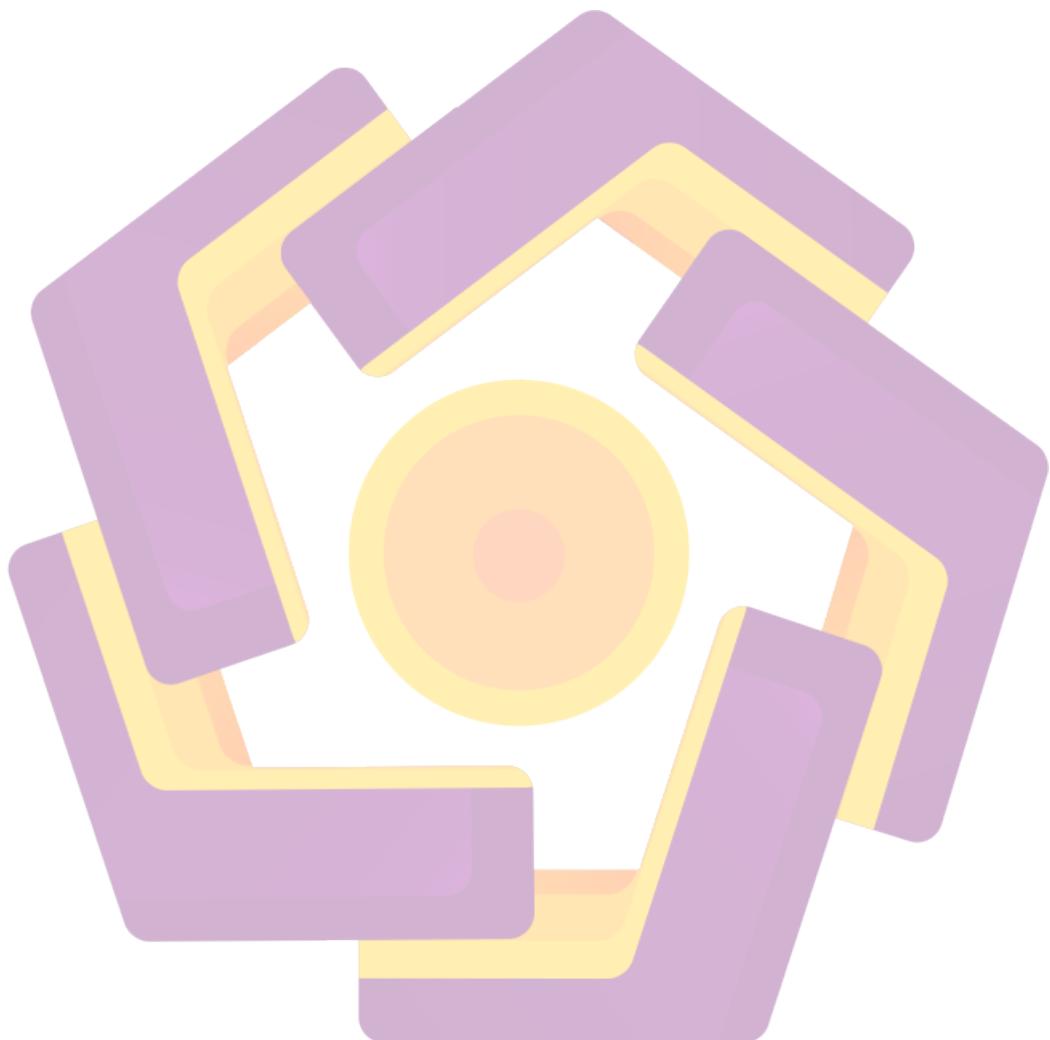
Penulis ingin menyampaikan terimakasih kepada pihak yang membantu penulis dalam proses pembuatan skripsi, baik yang terlibat langsung maupun tidak langsung, yaitu kepada :

1. Kepada orang tua dan seluruh keluarga, terimakasih atas doa, motivasi dukungan, nasihat serta kasih sayang yang diberikan sampai saat ini.
2. Dosen pembimbing Bapak Lukman, M.Kom yang terhormat yang sudah meluangkan waktu dan dengan sabar memberikan arahan dalam skripsi ini.
3. Bapak Sudarmawan, S.T., M.T. dan Ali Mustopa, M.Kom sebagai dosen penguji.
4. Bapak kepala sekolah SMK Muhammadiyah 1 Salam dan jajarannya yang telah mengijinkan saya untuk melakukan penelitian di sekolah.
5. Pak Fauzan, S.Kom, mas Yusuf dan tim jurusan TKJ yang telah memberikan fasilitas untuk penelitian saya.
6. Teman saya yang memberikan semangat dalam mengerjakan penyusunan skripsi.

Penulis menyadari dalam skripsi ini masih banyak kekurangan, untuk itu penulis menerima dengan lapang dada segala saran dan kritik dari pihak manapun, sehingga dapat menjadi acuan untuk lebih baik lagi. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat, baik bagi penulis sendiri maupun bagi pembaca. Demikian yang dapat penulis sampaikan, apabila ada salah kata mohon dimaafkan.

Magelang, 29 Desember 2022

Haris Priambada



DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL.....	ix
DAFTAR GAMBAR	x
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiii
INTISARI	xiv
ABSTRACT.....	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Rumusan Masalah.....	2
1.3 Batasan Masalah	3
1.4 Tujuan Penelitian	4
1.5 Manfaat Penelitian	4
1.6 Metode Penelitian	4
1.7 Sistematika Penulisan	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	6
2.1 Studi Literatur	6
2.2 Dasar Teori	18
2.2.1 Jaringan Komputer.....	18
2.2.2 <i>Bandwidth</i>	29
2.2.3 Manajemen <i>Bandwidth</i>	29
2.2.4 QOS	30
2.2.5 <i>Mikrotik</i>	33
2.2.6 <i>Winbox</i>	35
2.2.7 <i>Simple queue</i>	35
2.2.8 <i>FQ-CODEL</i>	35

2.2.9	<i>CAKE</i>	36
2.2.10	<i>Wireshark</i>	36
2.2.11	<i>PPDIOO</i>	36
	BAB III ANALISIS DAN PEMBAHASAN	39
3.1	Gambaran Umum.....	39
3.1.1	Struktur Organisasi	40
3.1.2	Teknik Komputer dan Jaringan	40
3.2	Alur Penelitian	42
3.3	<i>Prepare</i>	44
3.4	<i>Plan</i>	53
3.5	<i>Design</i>	59
	BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	61
4.1	Implement	61
4.1.1	Konfigurasi <i>Mikrotik</i>	61
4.1.2	Konfigurasi Manajemen <i>Bandwidth</i>	73
4.1.3	Konfigurasi Packet Sniffer.....	84
4.2	<i>Operate</i>	86
4.2.1	<i>Monitoring</i>	86
4.2.2	Pengujian dan analisa <i>QOS</i>	87
4.2.3	Analisis Perbandingan	98
4.3	<i>Optimize</i>	102
	BAB V PENUTUP	103
5.1	Kesimpulan	103
5.2	Saran	104
	REFERENSI	105
	LAMPIRAN	108

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Keaslian Penelitian	9
Tabel 2. 2 Tabel Standar Qos.....	30
Tabel 2. 3 Tabel Indeks Penilaian <i>Throughput</i>	31
Tabel 2. 4 Tabel Indeks Penilaian <i>Delay</i>	32
Tabel 2. 5 Tabel Indeks Penilaian <i>Jitter</i>	32
Tabel 2. 6 Tabel Indeks Penilaian <i>Packet Loss</i>	33
Tabel 3. 1 Tabel Urutan Konfigurasi	53
Tabel 3. 3 Spesifikasi Mikrotik Rb951ui-2hnd.....	55
Tabel 3. 4 Spesifikasi Laptop.....	56
Tabel 3. 5 Spesifikasi Pc	56
Tabel 3. 6 Spesifikasi <i>Switch</i> D-Link Des-1024d	57
Tabel 3. 7 Spesifikasi Kabel Utp	58
Tabel 3. 8 Tabel Kebutuhan Software	58
Tabel 3. 9 Rancangan Ip <i>Address</i>	59
Tabel 4. 9 Hasil Akhir Metode <i>Pfifo</i>	98
Tabel 4. 10 Hasil Akhir Metode <i>Cake</i>	98
Tabel 4. 11 Hasil Akhir Metode <i>Fq-Codel</i>	99
Tabel 4. 12 Hasil Perbandingan Ketiga Metode	99

DAFTAR GAMBAR

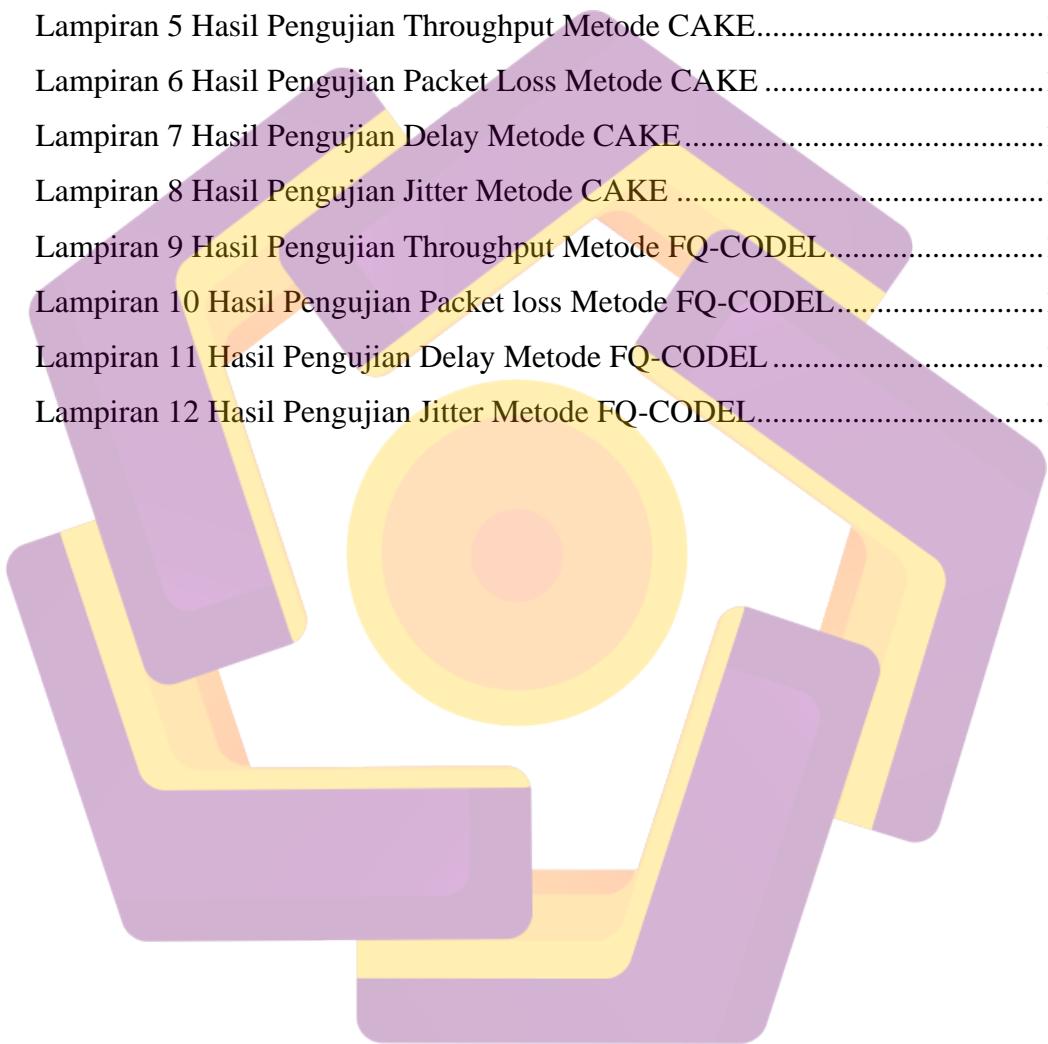
Gambar 2. 1 Susunan Kabel Straight	21
Gambar 2. 2 Susunan Kabel Cross	22
Gambar 2. 3 Lapisan Kabel Utp Dan Stp.....	23
Gambar 2. 4 Kabel Fiber Optic	23
Gambar 2. 6. Gambar Topologi Bus	24
Gambar 2. 7. Gambar Topologi Star.....	25
Gambar 2. 8. Gambar Topologi Ring	26
Gambar 2. 9. Gambar Topologi Mesh	26
Gambar 2. 10. Gambar Topologi Tree	27
Gambar 2. 11. Gambar Topologi Extended Star.....	27
Gambar 2. 12 <i>Routerboard Mikrotik</i>	35
Gambar 2. 13 Tahap Ppdioo	37
Gambar 3. 1 Logo Smk Muhammadiyah 1 Salam.....	39
Gambar 3. 2 Struktur Organisasi.....	40
Gambar 3. 3 Ruang Laboratorium Komputer	41
Gambar 3. 4 Alur Penelitian	43
Gambar 3. 5 Tampilan Awal Wireshark	47
Gambar 3. 6 Hasil Uji Speedtest	48
Gambar 3. 7 Data Statistik Pengujian Ke 1	48
Gambar 3. 8 Statistik Pengujian Uji Ke 1	50
Gambar 3. 9 Statistik Pengujian <i>Packet Loss</i> Uji Ke 1	51
Gambar 3. 10 Data Pengujian <i>Jitter</i> Pada Uji Ke 1	52
Gambar 3. 11 Alur Konfigurasi	54
Gambar 3. 12 Mikrotik Rb951ui-2hnd	55
Gambar 3. 13 <i>Switch D-Link Des-1024d</i>	57
Gambar 3. 14 Kabel Utp Cat 5e	57
Gambar 3. 15 Topologi Jaringan Laboratorium Komputer	60
Gambar 4. 1 Halaman <i>Login</i>	61
Gambar 4. 2 Router Identity Mikrotik	62

Gambar 4. 3 Menu Interface	63
Gambar 4. 4 Konfigurasi Address Ether1	63
Gambar 4. 5 Konfigurasi Address Ether2	64
Gambar 4. 6 Konfigurasi Address Ether3	64
Gambar 4. 7 Konfigurasi Address Ether3	65
Gambar 4. 8 Konfigurasi Address Ether5	65
Gambar 4. 9 Konfigurasi Address Wlan	65
Gambar 4. 10 List Ip Address	66
Gambar 4. 11 Konfigurasi Menu General Nat	66
Gambar 4. 12 Konfigurasi Menu Action Nat	67
Gambar 4. 13 Konfigurasi Routes	67
Gambar 4. 14 Route List	68
Gambar 4. 15 Konfigurasi Dns	68
Gambar 4. 16 Konfigurasi Dhcp Server	69
Gambar 4. 17 Konfigurasi Dhcp Address Space	69
Gambar 4. 18 Konfigurasi Gateway	70
Gambar 4. 19 Konfigurasi Range Address	70
Gambar 4. 20 Konfigurasi Dns Servers	70
Gambar 4. 21 Konfigurasi Lease Time	71
Gambar 4. 22 Pop-Up Pemberitahuan Konfigurasi Sukses	71
Gambar 4. 23 Dhcp Server List	71
Gambar 4. 24 Konfigurasi Security Profile	72
Gambar 4. 25 Tes Ping	72
Gambar 4. 26 Konfigurasi Pfifo	73
Gambar 4. 27 Konfigurasi General Parent Total	74
Gambar 4. 28 Konfigurasi Advanced Parent Total	74
Gambar 4. 29 Konfigurasi Total Parent Total	75
Gambar 4. 30 Konfigurasi General Pfifo Ether2	76
Gambar 4. 31 Konfigurasi Advanced Pfifo Ether2	76
Gambar 4. 32 Konfigurasi Total Pfifo Ether2	77
Gambar 4. 33 Konfigurasi Metode Cake	78

Gambar 4. 34 Konfigurasi <i>Advanced</i> Metode <i>Cake Parent Total</i>	79
Gambar 4. 35 Konfigurasi Total <i>Parent Total</i> Metode <i>Cake</i>	79
Gambar 4. 36 Konfigurasi <i>Advanced Ether2</i> Metode <i>Cake</i>	80
Gambar 4. 37 Konfigurasi Total Ether2 Metode <i>Cake</i>	81
Gambar 4. 38 Konfigurasi Metode <i>Fq-Codel</i>	82
Gambar 4. 39 Konfigurasi <i>Advanced Parent Total</i> Metode <i>Fq-Codel</i>	83
Gambar 4. 40 Konfigurasi Total <i>Parent Total</i> Metode <i>Fq-Codel</i>	83
Gambar 4. 41 Konfigurasi <i>Advanced Ether2</i> Metode <i>Fq-Codel</i>	84
Gambar 4. 42 Konfigurasi Total Ether2 Metode <i>Fq-Codel</i>	84
Gambar 4. 43 Konfigurasi Packet Sniffer Menu <i>General</i>	85
Gambar 4. 44 Konfigurasi Packet Sniffer Menu <i>Streaming</i>	85
Gambar 4. 45 Konfigurasi Packet Sniffer Menu Filter.....	86
Gambar 4. 46 <i>Queue List</i>	87
Gambar 4. 47 Statistik Statistik Uji Ke 1 Metode <i>Cake</i>	89
Gambar 4. 48 Statistik <i>Packet Loss</i> Uji Ke 1.....	90
Gambar 4. 49 Pengujian <i>Delay</i> Metode <i>Cake</i> Pada Pengujian Ke 1	91
Gambar 4. 50 Data Hasil Pengujian <i>Jitter</i> Pada Pengujian Ke 1	92
Gambar 4. 51 Statistik Pengujian <i>Throughput</i>	93
Gambar 4. 52 Statistik Pengujian Ke 1 Metode <i>Fq-Codel</i>	95
Gambar 4. 53 Pengujian <i>Delay</i> Uji Ke 1	96
Gambar 4. 54 Pengujian <i>Jitter</i> Uji Ke 1.....	97
Gambar 4. 55 Grafik Perbandingan Parameter <i>Throughput</i>	100
Gambar 4. 56 Grafik Perbandingan Parameter <i>Packet Loss</i>	101
Gambar 4. 57 Grafik Perbandingan Parameter <i>Delay</i>	101
Gambar 4. 58 Grafik Perbandingan Parameter <i>Jitter</i>	102

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Hasil pengujian throughput metode PFIFO.....	108
Lampiran 2 Hasil Pengujian <i>Packet Loss</i> Metode pfifo	108
Lampiran 3 Hasil Pengujian <i>Delay</i> Metode PFIFO	109
Lampiran 4 Hasil Pengujian Jitter Metode PFIFO	110
Lampiran 5 Hasil Pengujian Throughput Metode CAKE.....	111
Lampiran 6 Hasil Pengujian Packet Loss Metode CAKE	112
Lampiran 7 Hasil Pengujian Delay Metode CAKE.....	112
Lampiran 8 Hasil Pengujian Jitter Metode CAKE	113
Lampiran 9 Hasil Pengujian Throughput Metode FQ-CODEL.....	114
Lampiran 10 Hasil Pengujian Packet loss Metode FQ-CODEL.....	115
Lampiran 11 Hasil Pengujian Delay Metode FQ-CODEL	115
Lampiran 12 Hasil Pengujian Jitter Metode FQ-CODEL.....	116



INTISARI

Dengan meningkatnya kebutuhan akan internet, mengakibatkan peningkatan jumlah pengguna internet. Dengan semakin bertambahnya pengguna internet dalam satu jaringan dapat menyebabkan terjadinya pemakaian bandwidth yang tidak optimal. SMK Muhammadiyah 1 Salam merupakan sekolah yang menggunakan internet untuk pembelajaran, sekolah ini sudah menerapkan manajemen bandwidth metode *pfifo* namun belum pernah menerapkan metode lain, selain itu jaringan disekolah ini juga belum pernah diuji kualitasnya.

Penelitian ini bertujuan untuk membandingkan kualitas jaringan yang dihasilkan antara metode simple queue *PFIFO*, *FQ-CODEL* dan *CAKE* yang diimplementasikan di router mikrotik di SMK Muhammadiyah 1 Salam yang diolah dengan analisis QOS. Pada penelitian ini metode yang digunakan adalah metode perancangan jaringan PPDIOO, adapun pengambilan data dilakukan dengan menggunakan wireshark. Data diambil sebanyak 32 kali selama 4 hari kerja untuk setiap metode kemudian dibandingkan untuk mengetahui metode mana yang terbaik.

Hasil pengujian didapatkan bahwa Metode PFIFO merupakan metode yang paling cocok untuk diterapkan di SMK Muhammadiyah 1 Salam dikarenakan metode PFIFO unggul dalam 3 parameter yaitu *throughput*, *delay*, *jitter* diantara ketiga metode, namun parameter *packet loss* mendapat hasil yang paling buruk, Sedangkan metode FQ-CODEL setiap paremeter selalu mendapat hasil ditengah-tengah antara PFIFO dan CAKE tetapi PFIFO nilainya lebih unggul, sedangkan CAKE parameter *packet loss* paling baik dianatara ketiga metode tetapi parameter lain memperoleh nilai paling buruk.

Kata kunci: *pfifo*, *cake*, *fq-codel*, manajemen *bandwidth*

ABSTRACT

With the increasing need for the internet, resulting in an increase in the number of internet users. With the increasing number of internet users in one network, it can cause suboptimal bandwidth usage. SMK Muhammadiyah 1 Salam is a school that uses the internet for learning, this school has implemented the bandwidth management pfifo method but has never applied other methods, besides that the network in this school has also never been tested for quality.

This study aims to compare the quality of the network produced between the simple queue PFIFO, FQ-CODEL and CAKE methods implemented in the Mikrotik router at SMK Muhammadiyah 1 Salam which is processed with QOS analysis. In this study, the method used was the PPDOIOO network design method, while data retrieval was carried out using wireshark. The data was taken 32 times over 4 working days for each method and then compared to find out which method was best.

The test results found that the PFIFO Method is the most suitable method to be applied at SMK Muhammadiyah 1 Salam because the PFIFO method is superior in 3 parameters, namely throughput, delay, jitter between the three methods, but the packet loss parameter gets the worst results, while the FQ-CODEL method of each paremeter always gets results in the middle between PFIFO and CAKE but PFIFO has a superior value, whereas CAKE packet loss parameters are best among all three methods but other parameters obtain the worst value.

Keyword: *pfifo, cake, fq-codel, bandwidth management*