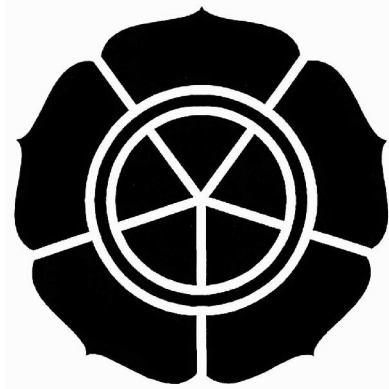


**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN UNTUK PEMILIHAN LOKASI  
PEMBANGUNAN KOMPLEKS PERUMAHAN BERBASIS WEB**

**SKRIPSI**



disusun oleh

**Tory Pradana**

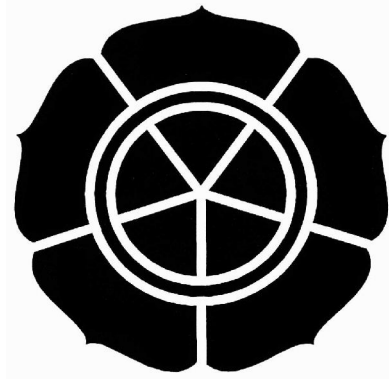
**07.22.0763**

**JURUSAN SISTEM INFORMASI  
SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER  
AMIKOM  
YOGYAKARTA  
2010**

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN UNTUK PEMILIHAN LOKASI  
PEMBANGUNAN KOMPLEKS PERUMAHAN BERBASIS WEB**

**SKRIPSI**

untuk memenuhi sebagian persyaratan  
mencapai derajat Sarjana S1  
pada jurusan Sistem Informasi



disusun oleh  
**Tory Pradana**  
**07.22.0763**

**JURUSAN SISTEM INFORMASI  
SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER  
AMIKOM  
YOGYAKARTA  
2010**

**PERSETUJUAN**

**SKRIPSI**

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN UNTUK PEMILIHAN LOKASI  
PEMBANGUNAN KOMPLEKS PERUMAHAN BERBASIS WEB**

yang dipersiapkan dan disusun oleh

**Tory Pradana**

**07.22.0763**

telah disetujui oleh Dosen Pembimbing Skripsi  
pada tanggal 25 Juni 2008

**Dosen Pembimbing,**

**Dr. Kusrini, M.Kom**

**NIK. 190302106**

**PENGESAHAN**

**SKRIPSI**

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN UNTUK PEMILIHAN LOKASI  
PEMBANGUNAN KOMPLEKS PERUMAHAN BERBASIS WEB**

yang dipersiapkan dan disusun oleh

**Tory Pradana**

**07.22.0763**

telah dipertahankan di depan Dewan Penguji  
pada tanggal 20 Maret 2010

**Susunan Dewan Penguji**

**Nama Penguji**

**Tanda Tangan**

**Drs.Bambang Sudaryatno, MM**

**NIK. 190302029**

**M. Rudyanto Arief, MT**

**NIK. 190302098**

**Dr. Kusrini, M.Kom**

**NIK. 190302106**

Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan  
untuk memperoleh gelar Sarjana Komputer  
tanggal 20 Maret 2010

**KETUA STMIK AMIKOM YOGYAKARTA**

**Prof.Dr. M.Suyanto, MM.**  
**NIK.190302001**

## PERNYATAAN

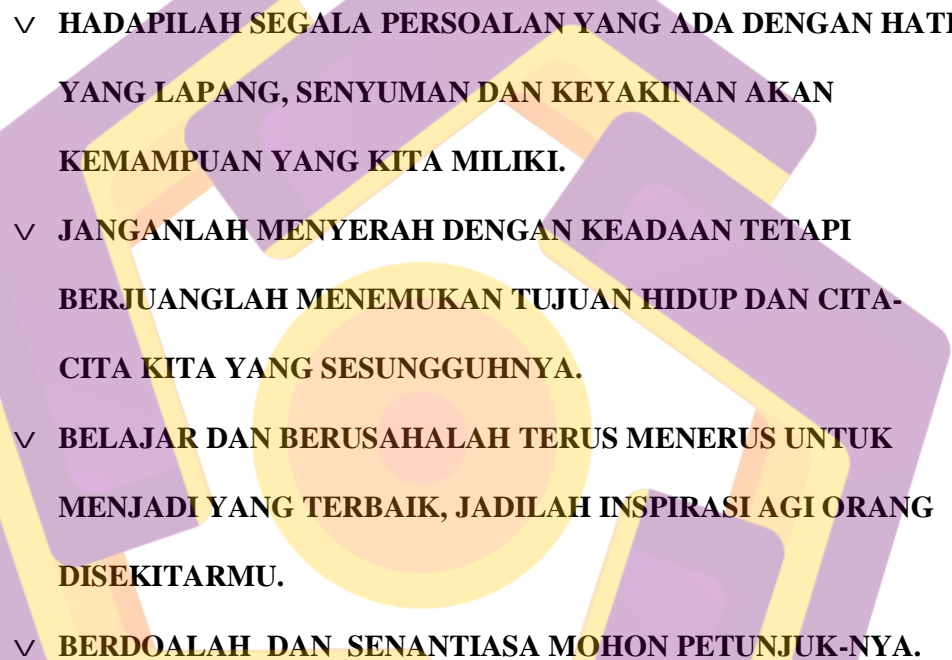
Saya yang bertandatangan dibawah ini menyatakan bahwa, skripsi ini merupakan hasil karya saya sendiri (ASLI), dan isi dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademis disuatu Institusi Pendidikan, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis dan/atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Yogyakarta, 20 Maret 2010

Tory Pradana

NIM. 07.22.0763

## HALAMAN MOTTO

- 
- ✓ **HADAPILAH SEGALA PERSOALAN YANG ADA DENGAN HATI YANG LAPANG, SENYUMAN DAN KEYAKINAN AKAN KEMAMPUAN YANG KITA MILIKI.**
  - ✓ **JANGANLAH MENYERAH DENGAN KEADAAN TETAPI BERJUANGLAH MENEMUKAN TUJUAN HIDUP DAN CITA-CITA KITA YANG SESUNGGUHNYA.**
  - ✓ **BELAJAR DAN BERUSAHALAH TERUS MENERUS UNTUK MENJADI YANG TERBAIK, JADILAH INSPIRASI AGI ORANG DISEKITARMU.**
  - ✓ **BERDOALAH DAN SENANTIASA MOHON PETUNJUK-NYA.**

\*\*\* \*\*

\*\*\*\*\* \*\*

\*\*\*\*\*

\*\*

*Untuk Ibu dan Bapak serta Adikku tercinta, terimakasih atas segala usaha dan dan doa yang telah engkau berikan;*

*Untuk teman-teman seperjuangan, terimakasih atas dukungan dan kebersamaan kita dalam menjalani segala proses, hingga sampai saat ini;*

*Terimakasih atas semangat kehidupan, keyakinan, petunjuk dan kekuatan yang telah Tuhan anugerahkan kepadaku.*

## KATA PENGANTAR

Puji syukur atas segala rahmat dan karunia yang telah diberikan Tuhan, serta doa dari keluarga dan sahabat yang senantiasa mengiringi perjalanan pembuatan skripsi ini, sehingga bisa terselesaikan sesuai dengan rencana. Skripsi ini berjudul “Sistem Pendukung Keputusan Untuk Pemilihan Lokasi Pembangunan Kompleks Perumahan Berbasis Web.

Skripsi ini disusun untuk memberikan tambahan pengetahuan dan keefektifan seorang manajer atau orang yang memiliki kewenangan dalam memberikan keputusan, terutama keputusan yang berkaitan dengan pemilihan sebuah lokasi kompleks perumahan. Setiap keputusan yang diambil harus memiliki dasar, kriteria dan pertimbangan yang kuat, sehingga keputusan tersebut mampu memberikan nilai positif dan keuntungan yang berarti bagi perusahaan.

Penulis merasa bahwa dalam penulisan skripsi ini masih terdapat banyak kekurangan karena keterbatasan pengetahuan dan pengalaman. Maka dengan rendah hati penulis berharap agar para pembaca dapat memberikan kritik dan saran yang bersifat membangun. Berkat bimbingan dan petunjuk dari berbagai pihak, akhirnya penulis dapat menyelesaikannya dengan baik. Oleh karena itu pada kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak Dr. M.Suyanto selaku Ketua STMIK ”AMIKOM” Yogyakarta.
2. Ibu Dr. Kusriani, M.Kom sebagai Dosen Pembimbing Skripsi, yang telah memberikan bimbingan serta petunjuk sehingga akhirnya skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik.



3. Bapak Drs. Bambang Sudaryatno MM selaku Ketua Jurusan Sistem Informasi STMIK “AMIKOM” Yogyakarta
4. Bapak dan Ibu Dosen, selaku staf pengajar pada STMIK ”AMIKOM” Yogyakarta, yang telah membimbing dan memberi ilmu pengetahuan kepada penulis selama ini.
5. Bpk. Sugiarto selaku Pimpinan CV. Karya Utama, Klaten
6. Seluruh karyawan dan staff CV. Karya Utama, Klaten.
7. Keluarga dan teman-teman tercinta yang telah memberikan dukungan moril hingga terselesaikannya skripsi ini.

Penulis berharap agar skripsi ini dapat menjadi acuan dalam pengembangan sistem pendukung keputusan berbasis website dan pihak-pihak yang membutuhkan. Untuk itu penyusun sangat berterima kasih apabila ada saran atau usulan yang membangun demi penyempurnaan skripsi ini. Terimakasih.

Yogyakarta, Maret 2010

Penulis

## DAFTAR ISI

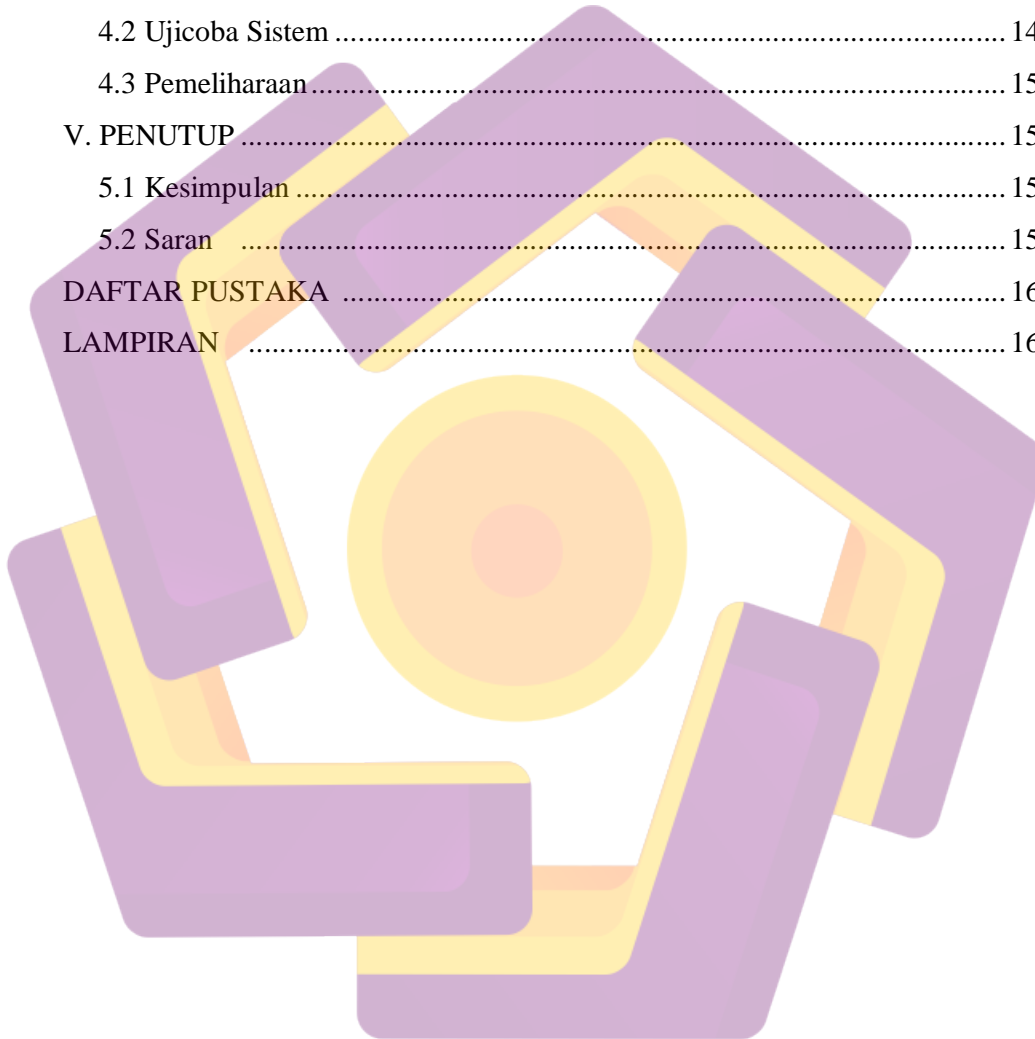
Judul .....	i
Lembar Persetujuan Dosen Pembimbing .....	iii
Lembar Pengesahan .....	iv
Lembar Pernyataan .....	v
Lembar Motto dan Persembahan .....	vi
Kata Pengantar .....	viii
Daftar Isi .....	x
Daftar Tabel .....	xv
Daftar Gambar .....	xvii
Daftar Rumus .....	xx
Intisari .....	xxi
Abstract .....	xxii
<b>I. PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	2
1.3 Batasan Masalah .....	3
1.4 Tujuan Penelitian .....	3
1.5 Manfaat Penelitian .....	4
1.6 Metode Penelitian .....	4
1.7 Sistematika Penulisan .....	7
<b>II. LANDASAN TEORI .....</b>	<b>9</b>
2.1 Konsep Sistem Pendukung Keputusan .....	9
2.1.1 Pengertian Sistem Pendukung Keputusan .....	9
2.1.2 Tujuan Sistem Pendukung Keputusan .....	12
2.2 Komponen Sistem Pendukung Keputusan .....	14
2.2.1 Subsistem Manajemen Data .....	15
2.2.2 Subsistem Manajemen Model .....	17

2.2.2.1	Basis Model .....	17
2.2.2.2	Subsistem Manajemen Basis Model .....	18
2.2.2.3	Bahasa Modelling ( <i>Modelling Language</i> ).....	18
2.2.2.4	Directory Model .....	18
2.2.2.5	Model Eksekusi, Integrasi dan Perintah Pengolahan .....	19
2.2.3	Subsistem Manajemen Berbasis Pengetahuan .....	19
2.2.4	Subsistem Dialog .....	19
2.3	Proses Pengambilan Keputusan .....	20
2.4	Pengambilan Keputusan dengan Banyak Kriteria .....	22
2.4.1	Paradigma Kriteria Tunggal .....	24
2.4.2	Paradigma Multikriteria .....	24
2.5	PROMETHEE .....	27
2.5.1	Nilai Hubungan Outranking dalam PROMETHEE .....	29
2.5.1.1	Dominasi Kriteria .....	29
2.5.1.2	Rekomendasi Fungsi Preferensi untuk Keperluan Aplikasi	30
2.5.1.2.1	Kriteria Biasa .....	30
2.5.1.2.2	Kriteria Quasi .....	31
2.5.1.2.3	Kriteria dengan preferensi linier .....	32
2.5.1.2.4	Kriteria Level .....	32
2.5.1.2.5	Kriteria dengan Preferensi Linier dan area yang tidak berbeda .....	33
2.5.1.2.6	Kriteria Gaussian .....	34
2.5.1.3	Indeks Preferensi Multikriteria .....	34
2.5.2	PROMETHEE Ranking .....	35
2.5.3	Analisis PROMETHEE .....	38
2.6	Diagram Arus Data .....	39
2.7	Identifikasi Permintaan Perumahan .....	42
2.7.1	Menghitung Secara Hipotesis .....	42
2.7.2	Survei Pasar .....	43
2.7.3	Melihat Permintaan dari Keadaan Pasar Sekarang .....	43
2.8	Perangkat Lunak Untuk Membangun Website .....	44

2.8.1 Database MySQL .....	44
2.8.2 Website Server Apache .....	47
2.8.3 Website Browser Internet Explorer .....	49
2.8.4 Website Editor TextPad .....	50
2.8.5 Editor Gambar Photoshop .....	51
<b>III. ANALISIS DAN PERANCANGAN SISTEM .....</b>	<b>53</b>
3.1 Tinjauan Umum .....	53
3.2 Analisis Sistem .....	53
3.3 Identifikasi Masalah .....	54
3.4 Analisis PIECES .....	55
3.4.1 Analisis Kinerja .....	55
3.4.2 Analisis Informasi .....	56
3.4.3 Analisis Ekonomi .....	57
3.4.4 Analisis Pengendalian .....	57
3.4.5 Analisis Efisiensi .....	58
3.4.6 Analisis Pelayanan .....	59
3.5 Studi Kelayakan .....	59
3.5.1 Kelayakan Teknis .....	59
3.5.2 Kelayakan Operasi .....	60
3.5.3 Kelayakan Ekonomi .....	60
3.5.4 Kelayakan Hukum .....	61
3.6 Analisis Biaya dan Manfaat .....	61
3.6.1 Metode Periode Pengambilan .....	65
3.6.2 Metode Pengembalian Investasi .....	65
3.6.3 Metode Nilai Sekarang Bersih.....	66
3.6.4 Rincian Yang Dikeluarkan Oleh Perusahaan .....	68
3.7 Perancangan Sistem.....	73
3.8 Proses Perhitungan .....	75
3.9 Arsitektur Sistem .....	92
3.10 Rancangan Database .....	93
3.10.1 Normalisasi .....	93

3.10.2 Perancangan Proses .....	97
3.11 Rancangan Subsistem Manajemen Basis Data .....	105
3.11.1 Relasi Antar Tabel .....	105
3.11.2 Rancangan Basis Data .....	107
3.12 Rancangan Antar Muka .....	114
3.12.1 Menu Utama .....	114
3.12.2 Menu Data .....	116
3.12.2.1 Menu Locations .....	117
3.12.2.2 Menu Criteria .....	118
3.12.2.3 Menu Criteria Value .....	119
3.12.3 Menu Proses .....	120
3.12.3.1 Criteria Preference .....	120
3.12.3.2 Multicriteria Preference .....	121
3.12.3.3 Leaving Flow .....	121
3.12.3.4 Entering Flow .....	122
3.12.3.5 Net Flow .....	122
3.12.4 Menu Report .....	123
3.13 Rancangan Model Menggunakan PROMETHEE .....	125
<b>IV. IMPLEMENTASI DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>129</b>
4.1 Implementasi .....	129
4.1.1 Implementasi Perangkat Keras .....	129
4.1.2 Implementasi Perangkat Lunak .....	130
4.1.3 Implementasi Basis Data .....	130
4.1.4 Implementasi Antar Muka .....	135
4.1.4.1 Menu Halaman Login .....	136
4.1.4.2 Menu Menu Utama .....	136
4.1.4.3 Menu Menu Data .....	137
4.1.4.3.1 Menu Data Location .....	137
4.1.4.3.2 Menu Data Criteria .....	140
4.1.4.3.3 Menu Data Criteria Value .....	143
4.1.4.4 Menu Proses .....	145

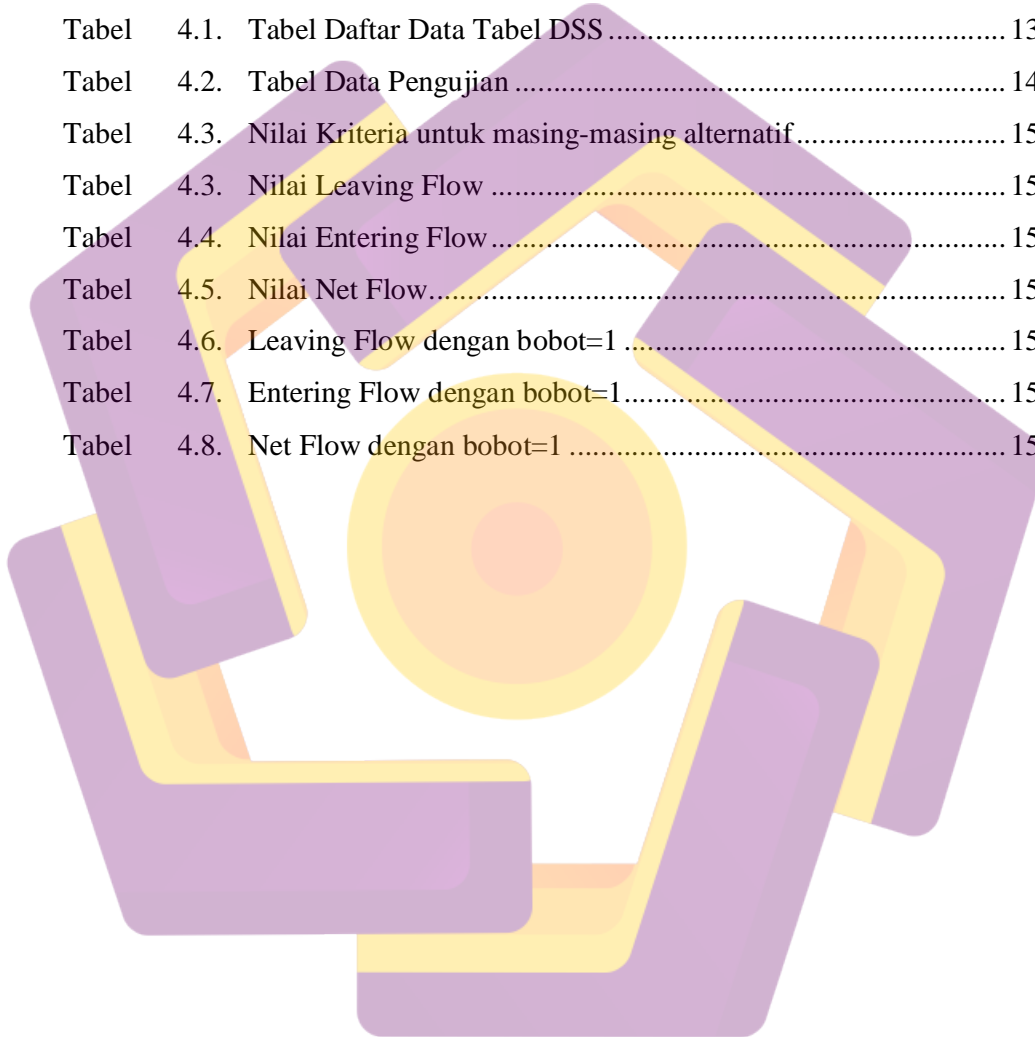
4.1.4.5 Menu Criteria Preferences .....	145
4.1.4.6 Menu Multicriteria Preferences .....	146
4.1.4.7 Menu Leaving Flow .....	147
4.1.4.8 Menu Entering Flow .....	148
4.1.4.5 Menu Net Flow .....	148
4.2 Ujicoba Sistem .....	149
4.3 Pemeliharaan .....	155
V. PENUTUP .....	158
5.1 Kesimpulan .....	158
5.2 Saran .....	159
DAFTAR PUSTAKA .....	160
LAMPIRAN .....	161



## DAFTAR TABEL

Tabel	2.1.	Tabel bagian URL.....	49
Tabel	3.1.	Tabel analisa kinerja.....	55
Tabel	3.2.	Tabel analisa informasi.....	56
Tabel	3.3.	Tabel analisa ekonomi.....	57
Tabel	3.4.	Tabel analisa pengendalian.....	58
Tabel	3.5.	Tabel analisa Efisiensi.....	58
Tabel	3.6.	Tabel Rincian Biaya dan Manfaat.....	64
Tabel	3.7.	Tabel Hasil Analisis.....	68
Tabel	3.8.	Tabel Biaya Untuk Internet.....	70
Tabel	3.9.	Tabel Peningkatan Penjualan.....	72
Tabel	3.10.	Tabel Pengurangan Media Tulis.....	72
Tabel	3.11.	Tabel Nilai Criteria untuk masing-masing alternatif.....	76
Tabel	3.12.	Tabel Perhitungan Preferensi.....	79
Tabel	3.13.	Tabel Criteria Preferences Weight.....	87
Tabel	3.14.	Tabel Multicriteria Preferences.....	88
Tabel	3.15.	Tabel Nilai Leaving Flow, Entering Flow dan Net Flow.....	89
Tabel	3.16.	Tabel Karakteristik Leaving Flow, Entering Flow, dan implikasinya terhadap urutan prioritas alternatif.....	90
Tabel	3.17.	Tabel Complete Ranging berdasarkan karakter Net Flow.....	91
Tabel	3.18.	Tabel Users.....	107
Tabel	3.19.	Tabel Locations.....	107
Tabel	3.20.	Tabel Preferences.....	108
Tabel	3.21.	Tabel Rules.....	108
Tabel	3.22.	Tabel Criteria.....	109
Tabel	3.23.	Tabel Criteria Values.....	110
Tabel	3.24.	Tabel Criteria Preferences.....	110

Tabel 3.25.	Tabel Multicriteria Preferences.....	112
Tabel 3.26.	Tabel Leaving Flow .....	112
Tabel 3.27.	Tabel Entering Flow.....	113
Tabel 3.28.	Tabel Net Flow .....	114
Tabel 3.29.	Tabel Data Dasar Analisis PROMETHEE .....	125
Tabel 4.1.	Tabel Daftar Data Tabel DSS .....	130
Tabel 4.2.	Tabel Data Pengujian .....	149
Tabel 4.3.	Nilai Kriteria untuk masing-masing alternatif.....	150
Tabel 4.3.	Nilai Leaving Flow .....	152
Tabel 4.4.	Nilai Entering Flow .....	152
Tabel 4.5.	Nilai Net Flow.....	153
Tabel 4.6.	Leaving Flow dengan bobot=1 .....	154
Tabel 4.7.	Entering Flow dengan bobot=1.....	154
Tabel 4.8.	Net Flow dengan bobot=1 .....	155



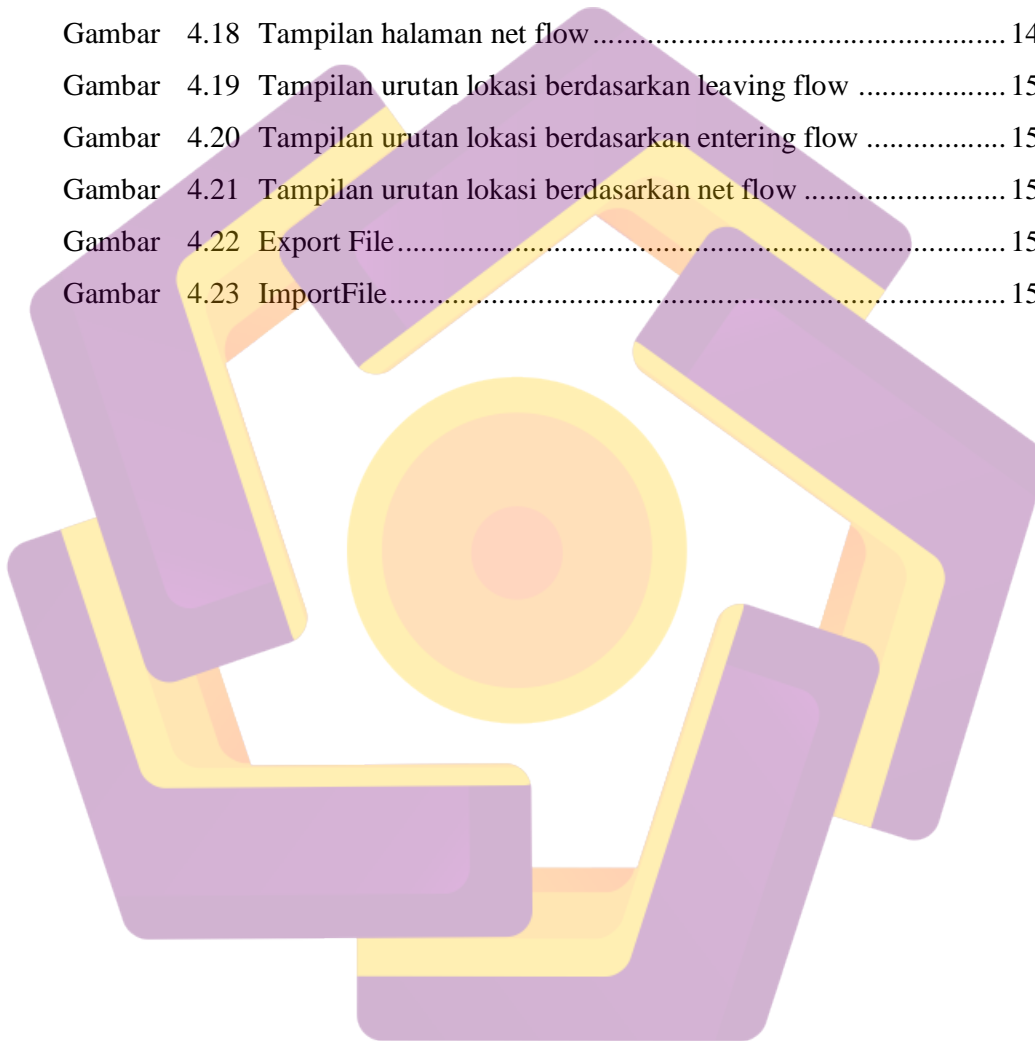


## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1.	Komponen Sistem Pendukung Keputusan.....	15
Gambar 2.2.	Usual Criteria.....	31
Gambar 2.3.	Quasi Criterion .....	31
Gambar 2.4.	Kriteria Dengan Preferensi Linier .....	32
Gambar 2.5	Kriteria Level .....	33
Gambar 2.6.	Preferensi Linier dan Area yang tidak berbeda .....	34
Gambar 2.7.	Kriteria Gaussian .....	34
Gambar 2.8.	Leaving Flow.....	36
Gambar 2.9	Entering Flow .....	36
Gambar 2.10.	Simbol entitas eksternal pada DAD .....	39
Gambar 2.11	Simbol arus data pada DAD .....	40
Gambar 2.12.	Simbol proses pada DAD .....	40
Gambar 2.13.	Simbol penyimpanan pada DAD .....	41
Gambar 3.1	Complete Ranging dalam pemilihan lokasi Pembangunan perumahan .....	92
Gambar 3.2	Arsitektur SPK Pemilihan Lokasi Pembangunan Komplek Perumahan .....	92
Gambar 3.3	Normalisasi bentuk pertama .....	94
Gambar 3.4	Normalisasi bentuk kedua .....	95
Gambar 3.5	Normalisasi bentuk ketiga.....	96
Gambar 3.6	Diagram Konteks .....	97
Gambar 3.7	DAD Level 1 SPK Pemilihan Lokasi Pembangunan Kompleks Perumahan .....	98
Gambar 3.8	DAD Level 2 proses setting data.....	100
Gambar 3.9	DAD Level 3 pada proses setting lokasi .....	101
Gambar 3.10	DAD Level 3 proses setting criteria .....	102

Gambar 3.11	DAD Level 3 proses setting nilai kriteria .....	103
Gambar 3.12	Relasi Antar Tabel .....	106
Gambar 3.13	Struktur Menu Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Lokasi Pembangunan Komplek Perumahan .....	115
Gambar 3.14	Rancangan Halaman Login .....	116
Gambar 3.15	Rancangan Halaman Menu Utama .....	116
Gambar 3.16	Rancangan Halaman Index Lokasi .....	117
Gambar 3.17	Rancangan Halaman Tambah Lokasi .....	117
Gambar 3.18	Rancangan Halaman Index Criteria .....	118
Gambar 3.19	Rancangan Halaman Tambah Criteria .....	119
Gambar 3.20	Rancangan Halaman Criteria Value .....	119
Gambar 3.21	Rancangan Halaman Tambah Criteria Value .....	120
Gambar 3.22	Rancangan Halaman Nilai Preferensi Kriteria .....	121
Gambar 3.23	Rancangan Halaman Preferensi Multicriteria .....	121
Gambar 3.24	Rancangan Halaman Leaving Flow .....	122
Gambar 3.25	Rancangan Halaman Entering Flow .....	122
Gambar 3.26	Rancangan Halaman Net Flow .....	123
Gambar 3.27	Rancangan Halaman Report .....	124
Gambar 4.1	Tampilan Halaman Login .....	136
Gambar 4.2	Tampilan Menu Utama .....	137
Gambar 4.3	Tampilan Halaman Data Lokasi .....	138
Gambar 4.4	Tampilan Tambah Lokasi .....	139
Gambar 4.5	Tampilan Edit Lokasi .....	139
Gambar 4.6	Tampilan Detail Lokasi .....	140
Gambar 4.7	Tampilan Halaman kriteria .....	140
Gambar 4.8	Tampilan Halaman tambah kriteria .....	141
Gambar 4.9	Tampilan Halaman detail kriteria .....	142
Gambar 4.10	Tampilan Halaman edit kriteria .....	143
Gambar 4.11	Tampilan Halaman criteria value .....	144
Gambar 4.12	Tampilan Halaman tambah criteria value .....	144
Gambar 4.13	Tampilan Halaman edit criteria value .....	144

Gambar 4.14	Tampilan Jendela Konfirmasi Hapus Data.....	145
Gambar 4.15	Tampilan halaman criteria preferences .....	146
Gambar 4.15	Tampilan halaman multicriteria preferences.....	147
Gambar 4.16	Tampilan halaman leaving flow .....	147
Gambar 4.17	Tampilan halaman entering flow .....	148
Gambar 4.18	Tampilan halaman net flow .....	149
Gambar 4.19	Tampilan urutan lokasi berdasarkan leaving flow .....	150
Gambar 4.20	Tampilan urutan lokasi berdasarkan entering flow .....	151
Gambar 4.21	Tampilan urutan lokasi berdasarkan net flow .....	151
Gambar 4.22	Export File.....	156
Gambar 4.23	ImportFile.....	157



## DAFTAR RUMUS

Rumus	2.1.	Persamaan preferensi pengambilan keputusan.....	27
Rumus	2.2.	Persamaan penjumlahan preferensi.....	27
Rumus	2.3.	Persamaan fungsi preferensi.....	30
Rumus	2.4.	Persamaan mencari nilai kriteria biasa.....	30
Rumus	2.5.	Persamaan selisih nilai kriteria.....	30
Rumus	2.6.	Persamaan mencari nilai kriteria quasi... ..	31
Rumus	2.7.	Persamaan mencari nilai kriteria preferensi linier.....	32
Rumus	2.8.	Persamaan mencari nilai kriteria level... ..	32
Rumus	2.9.	Persamaan mencari nilai kriteria preferensi linier dan area yang tidak berbeda .....	33
Rumus	2.10.	Persamaan mencari nilai kriteria Gaussian .....	34
Rumus	2.11.	Persamaan penjumlahan indeks preferensi multi kriteria... ..	35
Rumus	2.12.	Persamaan menentukan nilai leaving flow .....	36
Rumus	2.13.	Persamaan menentukan nilai entering flow .....	36
Rumus	2.14.	Persamaan menentukan nilai net flow .....	36
Rumus	2.15.	Persamaan menentukan nilai PROMETHEE I.....	37
Rumus	2.16.	Persamaan menentukan nilai PROMETHEE II .....	37

## INTISARI

Penelitian ini dilakukan di CV Karya Utama di kota Klaten yaitu perusahaan yang bergerak dibidang konstruksi bangunan dan perumahan dengan kegiatan utama adalah menjalankan proyek bangunan dan perumahan didaerah sekitar kota Klaten. Dari penelitian yang dilakukan, penulis menemukan bahwa pemilihan lokasi pembangunan perumahan merupakan salah satu faktor penting penentu keberhasilan dalam sebuah bisnis properti yang memerlukan analisis dan penilaian yang tepat.

Untuk melakukan analisis lokasi kompleks perumahan perlu melihat berbagai aspek, dengan memperhatikan beberapa kriteria (multi kriteria). Masalah yang terjadi adalah tidak ada satu alternatif lokasi yang mutlak lebih dari semua kriteria yang ada. Sebuah alternatif lokasi mempunyai nilai lebih baik pada sebuah kriteria dan mempunyai nilai yang lebih buruk pada kriteria lain.

. Dari hasil penelitian tersebut penulis dapat menyimpulkan bahwa untuk memudahkan CV. Karya Utama dalam melakukan analisis dan perhitungan tiap lokasi, dapat menggunakan sistem pendukung keputusan. Sistem tersebut dibangun agar dapat memberikan informasi bagi pemilik perusahaan sebagai dasar pengambilan keputusan . Didalam sistem pendukung keputusan tersebut terdapat sistem perhitungan matematis yang bisa dilakukan secara online. Informasi yang diperoleh dapat membantu pemilik perusahaan dalam mencari perbandingan nilai dari tiap lokasi yang akan menjadi pilihan dalam membangun kompleks perumahan.

Kata kunci : sistem, perumahan, perhitungan, online, keputusan

## **ABSTRACT**

*This research was conducted at CV. Karya Utama in the town of Klaten, a company engaged in the construction of buildings and housing with the main activity is running the building and housing projects in the area around the town of Klaten. From this research, the authors found that residential development site selection is one important factor determining success in a business property requires an appropriate analysis and assessment.*

*To analyze the location of housing complexes need to look at various aspects, with respect to some criterion (multiple criteria). The problem that happens is there is no alternative location that is absolutely better than all the existing criteria. An alternative location has a better value on a criterion and has a value that is worse on other criteria.*

*From the results of the study authors to conclude that in order to facilitate the CV. Karya Utama in the analysis and calculation of each location, can use decision support system. The system is built to provide information for the owner of the company as a basis for decision making. In the decision support system there is a mathematical calculation system that can be done online. The information obtained can help the owner in finding comparative value of each location will be the choice in building housing.*

*Keyword : system, housing, calculation, online, decision*