

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **5.1 Kesimpulan**

Dari hasil penelitian yang telah dilakukan, dapat disimpulkan sebagai berikut:

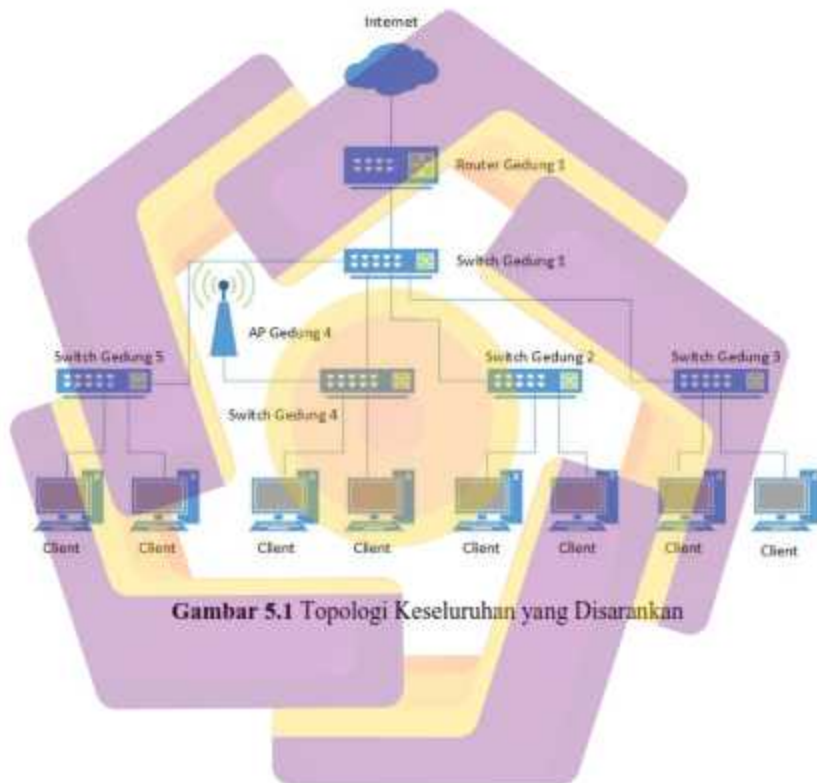
1. Metode *load balancing* PCC merupakan *load balancing* cocok untuk penggunaan dua koneksi internet dibandingkan dengan *load balancing* NTH untuk memenuhi kebutuhan internet pada Dinas Pertanian DIY.
2. Berdasarkan parameter QoS, metode *load balancing* PCC lebih unggul dibandingkan dengan metode *load balancing* NTH pada infrastruktur jaringan internet di Dinas Pertanian DIY.
3. Pengaturan *bandwidth* pada setiap klien semua diratakan tanpa ada perbedaan yaitu *upload* max 256kb dan *download* max 1mb.
4. *Bandwidth* dari kedua jalur ISP akan tetap terpakai karena beban trafik akan didistribusikan ke klien.

#### **5.2 Saran**

Untuk saran pengembangan jaringan internet selanjutnya:

1. Karena jaringan ini masih menggunakan jaringan dalam skala kecil, maka hasil yang didapat masih kurang maksimal. Diharapkan kepada peneliti selanjutnya untuk mengembangkan analisa perbandingan PCC dan NTH ini menggunakan jaringan yang lebih besar.

2. *Load balancing* digunakan bukan untuk meringankan beban jaringan, tetapi untuk mengatur alokasi beban jaringan. Maka dibutuhkan *proxy server* untuk membantu meringankan jaringan.
3. Untuk topologi jaringan, penulis menyarankan sebagai berikut:



**Gambar 5.1** Topologi Keseluruhan yang Disarankan