

**PERANCANGAN SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN UNTUK
EVALUASI KINERJA KARYAWAN MENGGUNAKAN METODE
PROFILE MATCHING PADA CV. SANGGAR PUNOKAWAN
BERBASIS DESKTOP**

SKRIPSI



disusun oleh

Amirulita Rahma

12.12.7112

**JURUSAN SISTEM INFORMASI
SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
AMIKOM YOGYAKARTA
YOGYAKARTA
2016**

**PERANCANGAN SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN UNTUK
EVALUASI KINERJA KARYAWAN MENGGUNAKAN METODE
PROFILE MATCHING PADA CV. SANGGAR PUNOKAWAN
BERBASIS DESKTOP**

SKRIPSI

untuk memenuhi sebagian persyaratan
mencapai derajat Sarjana S1
pada jurusan Sistem Informasi



disusun oleh

Amirulita Rahma

12.12.7112

**JURUSAN SISTEM INFORMASI
SEKOLAH TINGGI MANAJEMEN INFORMATIKA DAN KOMPUTER
AMIKOM YOGYAKARTA
YOGYAKARTA
2016**

PERSETUJUAN

SKRIPSI

**PERANCANGAN SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN UNTUK
EVALUASI KINERJA KARYAWAN MENGGUNAKAN
METODE PROFILE MATCHING PADA
CV. SANGGAR PUNOKAWAN
BERBASIS DESKTOP**

yang dipersiapkan dan disusun oleh

Amirulita Rahma

12.12.7112

telah disetujui oleh Dosen Pembimbing Skripsi
pada tanggal 30 April 2015

Dosen Pembimbing,

Armadyah Ambarowati, S.Kom, M.Eng.

NIK. 190302063

PENGESAHAN

SKRIPSI

**PERANCANGAN SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN UNTUK
EVALUASI KINERJA KARYAWAN MENGGUNAKAN
METODE PROFILE MATCHING PADA
CV. SANGGAR PUNOKAWAN
BERBASIS DESKTOP**

yang disusun oleh
Amirulita Rahma

12.12.7112

telah dipertahankan di depan Dewan Penguji
pada tanggal 27 Februari 2016

Susunan Dewan Penguji

Nama Penguji

Erni Seniwati, S.Kom, M.Cs
NIK. 190302231

Robert Marco, MT
NIK. 190302228

Armadyah Amborowati, S.Kom, M.Eng
NIK. 190302063

Tanda Tangan



Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu persyaratan
untuk memperoleh gelar Sarjana Komputer
Tanggal 1 Maret 2016



PERNYATAAN

Saya yang bertandatangan dibawah ini menyatakan bahwa, skripsi ini merupakan karya saya sendiri (ASLI), dan isi dalam skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan oleh orang lain untuk memperoleh gelar akademis di suatu institusi pendidikan tinggi manapun, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis dan/atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Segala sesuatu yang terkait dengan naskah dan karya yang telah dibuat adalah menjadi tanggungjawab saya pribadi.

Yogyakarta, Maret 2016

Amirulita Rahma
NIM. 12.12.7112

MOTTO

Jangan sepelekan kemajuan kecil yang dicapai oleh orang yang tekun. Semua keberhasilan besar diawali dengan kesabaran dalam membangun kemajuan-kemajuan kecil (Mario Teguh).

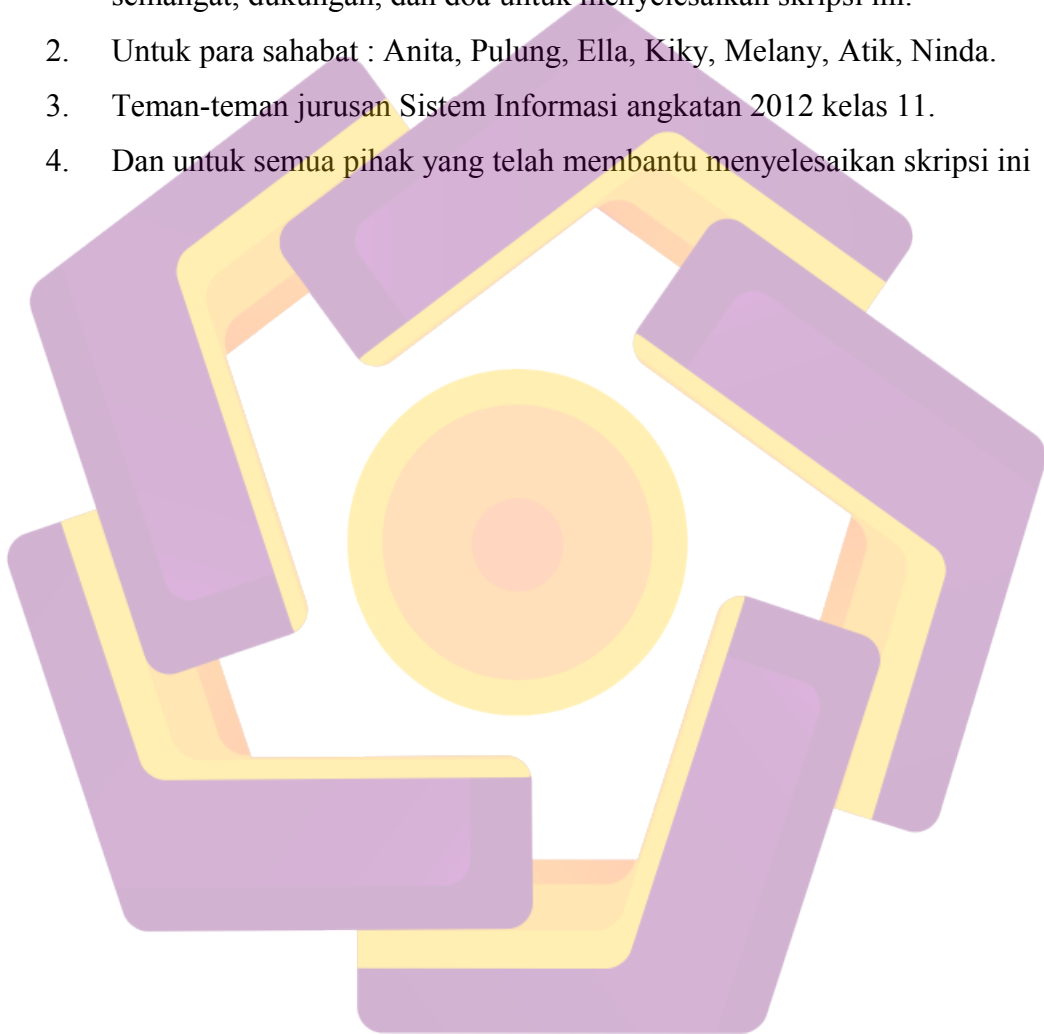
Semakin dekat jalan kita terhadap kesuksesan, semakin banyak rintangan yang akan kita hadapi. Apapun yang terjadi, tetap berusaha dan serahkan hasil akhirnya pada Yang Maha Kuasa.



PERSEMBAHAN

Skripsi ini penulis persembahkan kepada orang-orang yang berperan penting dalam penyelesaian skripsi ini :

1. Untuk orang tua, kakak-kakak, dan semua keluarga yang selalu memberi semangat, dukungan, dan doa untuk menyelesaikan skripsi ini.
2. Untuk para sahabat : Anita, Pulung, Ella, Kiky, Melany, Atik, Ninda.
3. Teman-teman jurusan Sistem Informasi angkatan 2012 kelas 11.
4. Dan untuk semua pihak yang telah membantu menyelesaikan skripsi ini



KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT karena atas karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Perancangan Sistem Penunjang Keputusan untuk Evaluasi Kinerja Karyawan pada CV. Sanggar Punokawan Menggunakan Metode *Profile Matching* Berbasis Desktop”.

Skripsi ini terwujud tak lepas dari bimbingan, pengarahan, dan bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis menyampaikan terima kasih kepada :

1. Bapak Prof. Dr. M. Suyanto, M.M selaku Ketua STMIK Amikom Yogyakarta.
2. Ibu Krisnawati, S.Si, M.T selaku Ketua Jurusan Sistem Informasi STMIK Amikom Yogyakarta.
3. Ibu Armadyah Amborowati, S.Kom, M.Eng selaku dosen pembimbing yang telah memberi arahan, masukan, dan bimbingan kepada penulis demi kebaikan skripsi ini.
4. Bapak Anton Wahana selaku Direktur Utama CV. Sanggar Punokawan yang telah memberikan izin, fasilitas, dan bantuan kepada penulis selama penelitian.
5. Seluruh dosen, staf, dan karyawan STMIK Amikom Yogyakarta yang ikut andil dalam penyusunan skripsi ini.
6. Orang tua, kakak, dan semua keluarga penulis yang telah memberi semangat, dukungan, dan doanya.

7. Anita Dewi Ratnaningsih, Melany Mustika Dewi, Aninda Astuti, Atik Nurmasani, Pulung Wirasti, Ella Nofita, Rizky Dwi Putri, dan semua teman-teman kelas 11 angkatan 2012 yang telah memberi bantuan, masukan, dan semangat sehingga skripsi ini dapat terselesaikan.
8. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu, yang telah banyak membantu dalam penyusunan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan dalam skripsi ini. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun. Semoga skripsi ini dapat berguna bagi kita semua.

Yogyakarta, Maret 2016

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iii
PERNYATAAN.....	iv
MOTTO.....	v
PERSEMBAHAN.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	ix
DAFTAR TABEL.....	xii
DAFTAR GAMBAR.....	xiv
INTISARI.....	xvi
<i>ABSTRACT</i>	xvii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	2
1.3 Batasan Masalah.....	2
1.4 Maksud dan Tujuan Penelitian.....	2
1.5 Metode Penelitian.....	3
1.5.1 Metode Pengumpulan Data.....	3
1.5.2 Metode Analisis.....	3
1.5.3 Metode Perancangan.....	4
1.5.4 Metode Pengembangan.....	4
1.5.5 Metode Testing.....	4
1.6 Sistematika Penulisan.....	5
BAB II LANDASAN TEORI	6
2.1 Kajian Pustaka.....	6
2.2 Sistem Penunjang Keputusan.....	11
2.2.1 Definisi Sistem.....	11
2.2.2 Definisi Sistem Penunjang Keputusan.....	11
2.2.3 Karakteristik Sistem Penunjang Keputusan.....	12

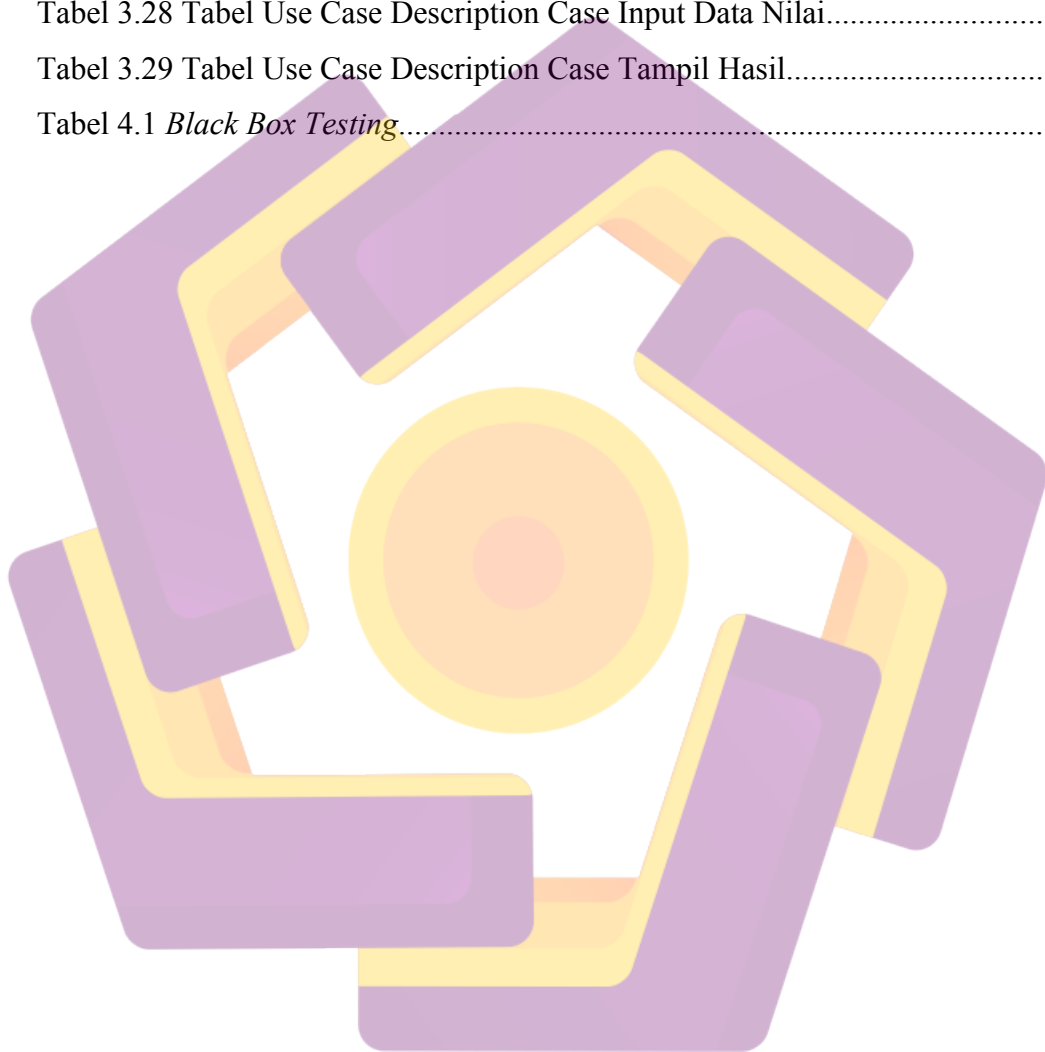
2.2.4	Komponen Sistem Penunjang Keputusan.....	13
2.2.5	Fase Pengambilan Keputusan.....	14
2.3	Metode Profile Matching.....	15
2.3.1	Pemetaan GAP Kompetensi.....	16
2.3.2	Pembobotan.....	16
2.3.3	Perhitungan dan Pengelompokan Core dan Secondary Factor.....	17
2.3.4	Perhitungan Nilai Total.....	18
2.3.5	Perhitungan Penentuan Ranking.....	19
2.4	Sistem Basis Data.....	19
2.4.1	Entity Relationship Diagram (ERD).....	19
2.5	Konsep Analisis Sistem.....	20
2.5.1	Analisis Kebutuhan Sistem.....	20
2.5.2	Analisis Kelayakan Sistem.....	21
2.6	UML (Unified Modeling Language).....	22
2.6.1	Definisi UML.....	22
2.6.2	Diagram pada UML.....	22
2.7	Pengujian Sistem.....	26
2.7.1	Black Box Testing.....	27
2.7.2	White Box Testing.....	27
2.8	Evaluasi Kinerja Karyawan.....	27
2.8.1	Ekspresi Angka Penilaian.....	28
BAB III METODE PENELITIAN.....		30
3.1	Tinjauan Umum Perusahaan.....	30
3.1.1	Gambaran Umum Perusahaan.....	30
3.1.2	Visi dan Misi Perusahaan.....	30
3.1.3	Struktur Organisasi.....	31
3.2	Sistem yang Berjalan.....	31
3.3	Identifikasi Masalah.....	32
3.4	Analisis Kebutuhan Sistem.....	33
3.4.1	Analisis Kebutuhan Fungsional.....	33
3.4.2	Analisis Kebutuhan Non-Fungsional.....	34

3.5 Analisis Kelayakan Sistem.....	34
3.6 Analisa Data.....	35
3.6.1 Aspek dan Kriteria Evaluasi Kinerja Karyawan.....	35
3.6.2 Klasifikasi Nilai Core Factor dan Secondary Factor.....	37
3.6.3 Nilai Target dan Prosentase Kriteria.....	38
3.7 Sistem Penunjang Keputusan dengan Metode Profile Matching.....	39
3.8 Perancangan Basis Data.....	47
3.8.1 Entity Relationship Diagram (ERD).....	47
3.8.2 Relasi Tabel.....	48
3.8.3 Rancangan Tabel.....	48
3.9 Perancangan Sistem.....	52
3.9.1 Use Case Diagram.....	52
3.9.2 Activity Diagram.....	59
3.9.3 Class Diagram.....	64
3.9.4 Sequence Diagram.....	66
3.10 Perancangan Tampilan.....	72
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....	78
4.1 Implementasi.....	78
4.1.1 Koneksi Database.....	78
4.1.2 Pengujian Sistem.....	78
4.1.3 Manual Program.....	82
4.2 Pembahasan.....	86
4.2.1 Database dan Tabel.....	86
4.2.2 Interface Program.....	90
BAB V PENUTUP.....	96
5.1 Kesimpulan.....	96
5.2 Saran.....	96
DAFTAR PUSTAKA.....	98
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Rangkuman Kajian Teori.....	8
Tabel 2.2 Bobot Nilai.....	17
Tabel 2.3 Simbol ERD.....	20
Tabel 2.4 Simbol Diagram Use Case.....	23
Tabel 2.5 Simbol Activity Diagram.....	24
Tabel 2.6 Simbol Class Diagram.....	25
Tabel 2.7 Simbol Sequence Diagram.....	26
Tabel 3.1 Klasifikasi Core Factor dan Secondary Factor.....	37
Tabel 3.2 Nilai Target Kriteria.....	38
Tabel 3.3 Nilai Prosentase Faktor.....	38
Tabel 3.4 Nilai Prosentase Aspek Penilaian.....	39
Tabel 3.5 Perhitungan Gap aspek Kecerdasan.....	39
Tabel 3.6 Perhitungan Gap Aspek Sikap Kerja.....	40
Tabel 3.7 Perhitungan Gap Aspek Perilaku.....	40
Tabel 3.8 Hasil Pembobotan Nilai Aspek Kecerdasan.....	41
Tabel 3.9 Hasil Pembobotan Nilai Aspek Sikap Kerja.....	41
Tabel 3.10 Hasil Pembobotan Nilai Aspek Perilaku.....	41
Tabel 3.11 Hasil Perhitungan Ranking.....	46
Tabel 3.12 Tabel Unit Kerja.....	49
Tabel 3.13 Tabel Factor.....	49
Tabel 3.15 Tabel Users.....	49
Tabel 3.14 Tabel Karyawan.....	50
Tabel 3.16 Tabel Kriteria.....	50
Tabel 3.17 Tabel Subkriteria.....	51
Tabel 3.18 Tabel Bobot.....	51
Tabel 3.19 Tabel Nilai.....	51
Tabel 3.20 Tabel Detail Nilai.....	52
Tabel 3.21 Tabel Hasil.....	52
Tabel 3.22 Use Case Description Login.....	53

Tabel 3.23 Use Case Description Olah Data Unit Kerja.....	54
Tabel 3.24 Use Case Description Case Olah Data Karyawan.....	55
Tabel 3.25 Use Case Description Olah Data User.....	56
Tabel 3.26 Use Case Description Pengaturan Nilai Total dan Nilai Ranking.....	57
Tabel 3.27 Tabel Use Case Description Case Pengaturan Kapasitas Kriteria.....	57
Tabel 3.28 Tabel Use Case Description Case Input Data Nilai.....	58
Tabel 3.29 Tabel Use Case Description Case Tampil Hasil.....	58
Tabel 4.1 <i>Black Box Testing</i>	81



DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Komponen Sistem Penunjang Keputusan.....	14
Gambar 3.1	Struktur Organisasi CV. Sanggar Punokawan.....	31
Gambar 3.2	<i>Entity Relationship Diagram (ERD)</i>	47
Gambar 3.3	Relasi Antar Tabel.....	48
Gambar 3.4	<i>Use Case Diagram</i>	53
Gambar 3.5	<i>Activity Diagram Login</i>	59
Gambar 3.6	<i>Activity Diagram</i> Olah Data Unit Kerja.....	60
Gambar 3.7	<i>Activity Diagram</i> Olah Data Karyawan.....	61
Gambar 3.8	<i>Activity Diagram</i> Olah Data User.....	62
Gambar 3.9	<i>Activity Diagram</i> Pengaturan Nilai Total Dan Nilai Ranking.....	63
Gambar 3.10	<i>Activity Diagram</i> Pengaturan Kapasitas Kriteria.....	63
Gambar 3.11	<i>Activity Diagram</i> Penilaian.....	64
Gambar 3.12	<i>Activity Diagram</i> Hasil Rekap Nilai.....	64
Gambar 3.13	Class Diagram.....	65
Gambar 3.14	<i>Sequence Diagram Login</i>	66
Gambar 3.15	<i>Sequence Diagram</i> Olah Data Unit Kerja.....	67
Gambar 3.16	<i>Sequence Diagram</i> Olah Data Karyawan.....	68
Gambar 3.17	<i>Sequence Diagram</i> Olah Data User.....	69
Gambar 3.18	<i>Sequence Diagram</i> Pengaturan Nilai Total dan Nilai Ranking.....	70
Gambar 3.19	<i>Sequence Diagram</i> Pengaturan Kapasitas Kriteria.....	70
Gambar 3.20	<i>Sequence Diagram</i> Input Data Penilaian.....	71
Gambar 3.21	<i>Sequence Diagram</i> Tampil Hasil.....	71
Gambar 3.22	Rancangan Tampilan Form Login.....	72
Gambar 3.23	Rancangan Tampilan Form Menu Utama.....	73
Gambar 3.24	Rancangan Tampilan Form Unit Kerja.....	73
Gambar 3.25	Rancangan Tampilan Form Data Karyawan.....	74
Gambar 3.26	Rancangan Tampilan Form Data User.....	75
Gambar 3.27	Pengaturan Nilai Total dan Nilai Ranking.....	75
Gambar 3.28	Rancangan Tampilan Form Pengaturan Kapasitas Kriteria.....	76

Gambar 3.29 Rancangan Tampilan Form Penilaian Kinerja Karyawan.....	77
Gambar 3.30 Rancangan Tampilan Form Rekap Hasil Nilai.....	77
Gambar 4.1 Kode Program Koneksi Database.....	78
Gambar 4.2 Kesalahan Logika.....	79
Gambar 4.3 Kesalahan Bahasa.....	79
Gambar 4.4 Kesalahan saat Program Dijalankan.....	80
Gambar 4.5 Tabel Unit Kerja.....	86
Gambar 4.6 Tabel Factor.....	87
Gambar 4.7 Tabel Karyawan.....	87
Gambar 4.8 Tabel Bobot.....	87
Gambar 4.9 Tabel Users.....	88
Gambar 4.10 Tabel Kriteria.....	88
Gambar 4.11 Tabel Sub Kriteria.....	89
Gambar 4.12 Tabel Nilai.....	89
Gambar 4.13 Tabel Detail Nilai.....	89
Gambar 4.14 Tabel Hasil.....	90
Gambar 4.15 Form Login.....	90
Gambar 4.16 Form Menu Utama.....	91
Gambar 4.17 Form Unit Kerja.....	92
Gambar 4.18 Form Karyawan.....	92
Gambar 4.19 Form User.....	93
Gambar 4.20 Form Pengaturan Nilai Total dan Nilai Ranking.....	94
Gambar 4.21 Form Pengaturan Kapasitas Kriteria.....	94
Gambar 4.22 Form Penilaian.....	95
Gambar 4.23 Form Hasil Rekap Nilai.....	95

INTISARI

CV Sanggar Punokawan merupakan perusahaan yang bergerak dibidang produksi barang kerajinan dari kayu dimana karyawan memiliki pengaruh yang sangat penting terhadap aktivitas produksi. Guna menilai bagaimana kinerja karyawan, maka dibutuhkan suatu sistem penunjang keputusan untuk mengevaluasi kinerja karyawan. Oleh karena itu, untuk memaksimalkan kualitas barang produksi dan karyawan, diperlukan adanya perancangan sebuah sistem baru untuk membantu pihak perusahaan membuat keputusan dalam mengevaluasi kinerja karyawan.

Sistem penunjang keputusan dapat membantu perusahaan dalam pengolahan data dan menyajikan laporan. Sistem penunjang keputusan menyediakan beberapa alternatif pilihan untuk menentukan hasil dari evaluasi karyawan berdasarkan data yang ada. Sementara keputusan tetap di tangan pengambil keputusan. Metode yang digunakan untuk perancangan sistem penunjang keputusan ini adalah metode *Profile Matching*, yaitu mekanisme pengambilan keputusan dengan mengasumsikan bahwa terdapat tingkat variabel prediktor yang ideal yang harus dimiliki oleh karyawan.

Pada skripsi ini peneliti mencoba menganalisis kelemahan sistem lama dan merancang sistem baru menggunakan metode pengembangan sistem informasi SDLC. Merancang model proses dengan use case, perancangan aliran data menggunakan activity diagram, perancangan basis data dan tabel, serta perancangan tampilan. Sistem yang dihasilkan berbentuk program yang dapat digunakan untuk mengevaluasi kinerja karyawan pada CV. Sanggar Punokawan. Selain itu, peneliti juga menganjurkan agar sistem dikembangkan untuk memiliki fitur olah data kriteria penilaian secara dinamis sehingga standar penilaian dapat berkembang menjadi lebih baik.

Kata Kunci: sistem penunjang keputusan, pencocokan profil

ABSTRACT

CV. Sanggar Punokawan is a company build in handicraft production of wood where employees have a significant influence on the activity of production. In order to assess how the employee's performance, it takes a decision support system for evaluating employee performance. Therefore, to maximize the production of quality goods and employees, is necessary to design a new system to help the company make decisions in evaluating employee performance.

Decision support systems can help companies in data processing and presenting reports. Decision support systems provide several options to determine the outcome of the evaluation of employees based on existing data. While the decision remains in the hands of decision makers. The method used to design decision support systems are Profile Matching methods, that is decision-making mechanism to assume that there is an ideal level of predictor variables that must be owned by the employees.

In this thesis, the researcher tried to analyze the weaknesses of the old system and new system design using information system development SDLC methods. Designing a process with use case models, design data flow using activity diagrams, database design and tables, and interface design. The resulting system in the form of programs that can be used to evaluate the performance of employees at CV. Sanggar Punokawan. In addition, researchers also recommend that a system be developed to have the data processing features of the assessment criteria are dynamically so that the assessment standards can grow to be better.

Keywords: *decision support systems, profile matching*